دكتور رأفت الشيخ

تاريخ العرب المعاصر



تاريخ العرب المعاصر

تأليف

دكتور رأفت الشيخ

١٩٩٦

عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

تقديم

هذا الكتاب أقدمه للمكتبة العربية لمعالجة تاريخ العرب المعاصر اعتبارا من بدايات القرن العشرين ، حيث عاشت الأمة العربية مرحلة حاسمة فى تاريخها للتخلص من السيطرة الاستعمارية والحصول على الاستقلال والتطلع إلى الوحدة العربية .

وهذا الكتاب إمتداد لكتابنا تاريخ العرب الحديث الذى عالج الأحداث التى مرت بالأقطار العربية منذ بداية الحكم العثمانى لتلك الأقطار فى أوائل القرن السادس عشر الميلادى حتى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين .

وهذا الكتاب جاء ليعالج بدايات القرن العشرين والأحداث التى جرت خاصة انحسار الحكم العثمانى والصدام بين القوميتين التركية والعربية ، ودور بريطانيا العظمى فى إنهاء الوجود التركى على الأرض العربية .

وهذا الكتاب يعالج التاريخ المعاصر لأقطار الهلال الخصيب (العراق وسوريا ولبنان والأردن) كما يعالج أقطار حوض نهر النيل (مصر والسودان والصومال وجيبوتى) ، ويعالج كذلك أقطار المغرب العربى الكبير (ليبيا وتونس والجزائر ومراكش وموريتانيا) ويتناول أيضا أقطار المربع العربى : المملكة العربية السعودية ، اليمن ، سلطنة عمان .

وهذا الكتاب عالج قضية الوحدة العربية بدءًا بالفكرة ومشروع الهلال الخصيب ومشروع سوريا الكبرى ودور مصر فى القضية ثم ظهور جامعة الدول العربية .

آمل أن يكون هذا الكتاب قد أجاب عن كثير من التساؤلات الخاصة بالأحداث المعاصرة على الساحة العربية .

والله ولى التوفيق

أ . د . رأفت الشيخ

٢٤ / ٢ / ١٩٩٥

الوطن العربى فى مطلع التاريخ المعاصر

- مقدمة - التصادم بين القوميتين الطورانية والعربية - الصراع العثمانى البريطانى فى المنطقة « * الصراع فى منطقة الخليج العربى * الصراع فى منطقة الهلال الخصيب * الصراع فى مصر * الصراع فى الحجاز * الصراع فى اليمن » - أثر الحرب العالمية الأولى على الوطن العربى « أولا : نشاط الألمان - ثانيا: الدعوة إلى الجهاد المقدس - ثالثا : سوء الأحوال » .

مقدمة

كان التاريخ المعاصر للوطن العربى امتدادا للتاريخ الحديث الذى عاشته الأقطار العربية ، بمعنى أن علاقة الأقطار العربية بالدولة العثمانية استمرت ولكن بصورة تختلف عن تلك العلاقة التى سادت منذ القرن السادس عشر بين الطرفين خاصة عندما بدأت الثورة التركية أوائل القرن العشرين وسيطرة جماعة الاتحاد والترقى على السلطة بعزل السلطان عبد الحميد الثانى .

وتمثلت أحداث بدايات التاريخ المعاصر فى الصراع بين القومية التركية التى انتهجت الفكرة الطورانية ، وبين القومية العربية التى بزغت شمسها فى أقطار المشرق العربى خاصة مع بدايات القرن العشرين .

كما تمثلت تلك الأحداث فى الصراع العثمانى البريطانى فى منطقة الخليج وفى منطقة الهلال الخصيب ، وفى أقطار الجزيرة العربية الحجاز واليمن ، إلى جانب مصر .

تمثلت تلك الأحداث كذلك فى تأثيرات الحرب العالمية الأولى على الوطن العربى ، تلك التأثيرات التى ظهرت فى نشاط الألمان فى الوطن العربى ضد دول الوفاق بريطانيا وفرنسا ، إلى جانب دعوة الجهاد المقدس التى أطلقها السلطان العثمانى ضد دول الوفاق ، لحث المسلمين فى الأقطار العربية وفى الهند وأفغانستان وغيرها ، وتأثيرات تلك الدعوة .. .

وهكذا كانت بدايات التاريخ المعاصر للأقطار العربية فى المشرق ، بينما كانت الأقطار العربية فى المغرب العربى ترزح تحت نير الاستعمار الفرنسى فى الجزائر وتونس ومراكش ، والاحتلال الإيطالى لليبيا ، وتسعى هذه الأقطار إلى الاستقلال .

٥ - حركة تركيا الفتاة .

٦ - حركة الاتحاد والترقى التى عملت على قلب الأوضاع السياسية فى الدولة .

٧ - اليهود وسيطرة الحركة الصهيونية على سياسات الدول الأوربية المعادية (٢).

كيف ظهرت الفكرة الطورانية ؟

تساؤل لابد لنا من إثارته حتى نتعرف على سياستها وآلياتها (تركيا الفتاة والاتحاد والترقى) واندفاعها إلى التصادم مع القومية العربية ؟ .

يقول السلطان عبد الحميد فى مذكراته إن الدولة تضم شعوبا عدة فى آسيا وأفريقيا وأوروبا ، وعلينا تدعيم أواصر الأخوة الإسلامية بين كل مسلمى العالم فى الصين والهند وأواسط أفريقيا وغيرها وحتى مع إيران ، وعدم وجود تفاهم مع إيران أمر جدير بالتأسف عليه ولذلك نرى فائدة فى وجود تقارب إسلامى فى هذا الأمر .

ومع تأكيد السلطان عبد الحميد على الإخوة الإسلامية التى لاتعرف التفرقة بين أتراك وفرس وعرب وأفارقة وأسيويين وأوروبيين ، ومسئولية الدولة عن كل رعاياها ، نجد المستغربين العثمانيين يدعون إلى سمو الجنس التركى على بقية الأجناس البشرية ، وأن الجنس التركى فى مرتبة أعلى من الشعوب الخاضعة لحكم الدولة العثمانية ، وهذا ما عرف بالفكرة الطورانية .

واتخذت الفكرة الطورانية آليات تنفيذها فى شكل حركة سعت إلى تحقيق الفكرة ومن هنا حدث الصدام بين الدولة العثمانية من جهة والقوميات الداخلة فى حوزة الدولة من جهة أخرى ومنها القومية العربية التى بدأت منذ أواخر القرن التاسع عشر ومن أسباب ظهورها التحدى الذى واجهته من الحركة الطورانية .

وكانت جماعة « تركيا الفتاة » هى الآلية الأولى التى اهتمت بالفكرة الطورانية ، تلك الجماعة التى أشارت المصادر إلى أنها نبتت فى المحافل الماسونية كما صرح بذلك أحد زعماء الجماعة ، وكانت الماسونية فى ذلك الوقت تحت توجيه الصهيونية العالمية ، الأمر الذى جعل بعض الباحثين يتهم جماعة « تركيا الفتاة » بأنها من وحى اليهودية العالمية (٣).

وقد بدأت جماعة " تركيا الفتاة " فى الظهور عام ١٨٦٠م وكانت تعمل كجمعية سرية وتهدف إلى الأخذ بالنظام البرلمانى الأوروبى ، وشيئا فشيئا أصبح لأعضائها النفوذ والغلبة فى الدولة العثمانية ، وهم الذين عزلوا السلطان عبد العزيز وأتوا بالسلطان مراد

يوم ١٠ فبراير عام ١٩١٨م (٧).

كانت سياسة الاتحاد والترقى ليست فقط علمانية بل وأيضا قومية ، بمعنى أنها أوضحت موقفها من السلطنة العثمانية والخلافة الإسلامية ومن الشعوب العربية ، حيث أصبح رجال الاتحاد والترقى قوميين أتراك سعوا إلى تتريك البلاد العربية ، فأصبحوا وجها لوجه مع الحركة العربية الناشئة ، وبدأت هذه الحدة فى العلاقات العربية التركية بعد فشل السلطان عبد الحميد الثانى فى انقلابه المضاد عام ١٩٠٩م ، إذ اتهم حزب الاتحاد والترقى العرب بأنهم هم الذين أيدوا السلطان عبد الحميد فى محاولته هذه .

ونتيجة لهذه المواجهة ، فقد تدعمت الفكرة الطورانية بظهور جماعات تتبنى هذه الفكرة مما دفع بالجمعيات العربية الصرفة كالقحطانية والعربية الفتاة والعهد وغيرها إلى المناداة بالقومية العربية فى مواجهة الدعوة للفكرة الطورانية ، واتخذ العرب وموقف التأييد للحزب التركى الجديد وهو حزب الحرية والائتلاف المناهض للاتحاد والترقى (٨).

وتذكر المصادر أن الفكرة الطورانية التى كانت جماعة تركيا الفتاة وجماعة الاتحاد والترقى آلياتها للتنفيذ تقوم على مبدأ القومية التركية اقتداء بالقوميات الأوروبية ، وتقوم الدعوة إلى القومية التركية على ادعاء أن تاريخ الترك كان متقدما قبل الإسلام . وقام بعض الكتاب الترك باحياء الذكريات القومية القديمة ومحاولة تجديد اللغة حسب تطورات العصر .

وبسبب تشبث الاتحاديين بالفكرة القومية (الطورانية) فقد ظهرت الدعوة للقومية العربية نتيجة كتابات المفكرين العرب أمثال " نجيب عازورى " الذى نشر عام ١٣٢٤ هـ / ١٩٠٥م كتابه " يقظة الأمة العربية " ، ومثل " عبد الرحمن الكواكبى " الذى ظهر كتابه " أم القرى " فى نفس العام والذى دعا فيه إلى إقامة خلافة عربية مقرها مكة المكرمة وإلى انفصال البلاد العربية عن الدولة العثمانية .

ولعل الشاعر السورى إبراهيم اليازجى كان معبرا عن التطلع للفكرة العربية بالدعوة للقومية العربية فى مواجهة القومية التركية حيث قال : -

تنبهوا واستفيقوا أيها العرب ... فقد طمى الخطب حتى غاصت الركب

أقداركم فى عيون الترك نازلة ... وحقكم بين أيدى الترك مغتصب

فشمروا وانهضوا للأمر وابتدروا ... من دهركم فرصة ضنت بها الحقب (٩)

وتمثلت الدعوة للقومية العربية فى ظهور جمعيات سرية وعلنية فى الأقطار العربية وفى أوروبا تنادى بوحدة العرب فى المشرق والمغرب والتخلص من الحكم التركى المتعالى ،

العربى معارضة عند الحكومة البريطانية ، ورغم تعدد هذه المحاولات فى عهد السلطان عبد الحميد الثانى (١٨٧٦ - ١٩٠٨م) إلا أنها لم تكن ذا تأثير كبير نظرا لانشغال الدولة بأمور أخرى داخل أستانبول وفى أجنحة الدولة أوروبيا وأفريقيا كثورات اليونانيين وتوسع الاستعمار الفرنسى من الجزائر إلى تونس عام ١٨٨١م ، والاحتلال البريطانى لمصر عام ١٨٨٢ م .

ولكن الدولة العثمانية عادت فى السنوات الأولى من القرن العشرين إلى الاهتمام بأقطار الخليج العربى ، ولعل هذا مرده فى الدرجة الأولى إلى الانقلاب الذى حدث عام ١٩٠٨م ضد السلطان عبد الحميد ، والذى تزعمه ضباط يتشيعون إلى الأفكار الألمانية وينتمون لما عرف بجماعة الاتحاد والترقى أو تركيا الفتاة ذات الاتجاه التعصبى باعتبار الأتراك جنسا أرقى وأعلى من بقية الأجناس الداخلة تحت السيادة العثمانية ومنها العرب ، وقامت سياسة جماعة الاتحاد والترقى بالنسبة لمنطقة الخليج على تقوية السيطرة العثمانية هناك ، وكانت خططها فى العمل تقوم على إضعاف سلطة حكام إمارات الخليج وانضوائهم إلى فكرة الجامعة الإسلامية التى أخذوها عن السلطان عبد الحميد ، كما تقوم على استعمال الشدة والعنف ضد القبائل العربية الخليجية ، وإرغام شيوخ المنطقة بالقوة على إعلان ولائهم للدولة العثمانية عن طريق فرض الضرائب عليهم وتجنيدهم فى الجيش العثمانى (١٢).

وكان حماس الموظفين الأتراك فى تحقيق مخططات الحكومة العثمانية فى منطقة الخليج العربى يعنى من ناحية أخرى تجدد الصراع بين الحكومتين البريطانية والعثمانية ، على أن الخلاف بين الطرفين لم يتخذ صورة إجرائية إلا فى شهر يوليو ١٩٠٨م حينما أرسلت السلطات العثمانية فى البصرة فرقة من الجنود لاحتلال جزيرة « الزخنونية » وهى جزيرة صغيرة تقع فى الجنوب الشرقى من ميناء العقير على مسافة عشرة أميال من الساحل الغربى لخليج سلوى .

وعندما وصلت الفرقة العثمانية إلى جزيرة « الزخنونية » قامت برفع الراية العثمانية على الجزيرة ، وإزاء ذلك سارع المسئولون البريطانيون فى الخليج بالاحتجاج استنادا إلى أنهم رأوا فى احتلال الأتراك للجزيرة خطوة لفرض السيطرة التركية على ساحل شبه جزيرة قطر الغربى وربما على إمارات الساحل العمانى المهادن . وقد أكد السفير البريطانى فى احتجاج حكومته إلى الحكومة التركية بأن جزيرة الزخنونية تقع إلى الجنوب من ميناء العقير الذى يعتبر الحد الأقصى للسيادة العثمانية فى الاحساء طبقا لاعتراف الحكومة البريطانية بموجب

التفاهم بين الطرفين البريطانى والعثمانى على النفوذ فى الخليج ، وأضاف لوثر Lowther السفير البريطانى فى الآستانة فى احتجاجه إلى الحكومة التركية ، بأن محاولة الدولة العثمانية التقدم فيما وراء هذه المناطق يؤدى إلى تأزم الموقف بين الدولتين (١٣).

ولكن الدولة العثمانية لم تعبأ باعتراضات الحكومة البريطانية إذ استمر والى البصرة يفرز الحامية العسكرية التركية بجزيرة الزخنونية باعتبارها أرضا عثمانية ، وأنكر على القنصل البريطانى فى البصرة حقه فى أن يناقش معه هذه المشكلة رسميا أو شخصيا . وإن كانت الحكومة العثمانية قد ردت على مذكرة الاحتجاج البريطانية بأن وجود الجند العثمانيين فى جزيرة الزخنونية أمر ضرورى لحفظ الأمن بين قبائل الدواسر الذين يترددون على الجزيرة .

ولكن يبدو أن الحكومة التركية قد استجابت للضغط البريطانى ، خاصة أن تركيا كانت تعانى متاعب فى البلقان ومع روسيا ، فرأى رجال الدولة العثمانية ضرورة أن تسوى الدولة مشاكلها مع بريطانيا أملا فى الحصول على تأييد الحكومة البريطانية إزاء ما تصادفه الدولة العثمانية من مشكلات . وكان حقى باشا وزير الخارجية العثمانية على رأس القائلين بضرورة التسوية السلمية للخلافات القائمة للوصول إلى اتفاق مع بريطانيا وغيرها من الدول (١٤)، ومن ثم يبرق وكيل الوزارة لشئون الهند إلى زميله وكيل وزارة الخارجية البريطانية بنص برقية نائب الملك فى الهند التى تضمنت أن الوكيل السياسى البريطانى فى البحرين أبلغه بجلاء القوات العسكرية التركية من جزيرة « الزخنونية » ولم يعد هناك جند عثمانيون فى الجزيرة(١٥) .

وكان جلاء الأتراك من جزيرة الزخنونية كسب لوجهة النظر البريطانية التى كسبت هذه الجولة فى صراعها على النفوذ مع الدولة العثمانية فى الخليج العربى وهى فى نفس الوقت كسب لقطر إذ فى هذا الجلاء اعتراف ضمنى من جانب الأتراك بوجهة النظر القائلة بأن جزيرة الزخنونية جزء من قطر التى يحكمها آل ثانى .

ولكن هل ينتهى الصراع العثمانى البريطانى فى الخليج العربى ؟ إن الإجابة على هذا السؤال تبدأ من اقتناع الطرفين بضرورة التوصل إلى اتفاق يحدد مناطق النفوذ السياسى لكل منهما فى الخليج منعا للتصادم ، ومع هذا الاقتناع كانت هناك تصريحات وإجراءات اعتبرت عراقيل فى سبيل التفاهم ، من ذلك ما صرح به اللورد هاردنج الحاكم العام البريطانى للهند من أن وجود العثمانيين فى الخليج أشد خطورة من روسيا أو فرنسا لأن لهم – العثمانيين – تأثير على بعض الحكام العرب تحت ستار الجامعة الإسلامية ، ولذلك ذهب إلى المطالبة باسقاط سيادتهم عن الكويت (١٦).

وفى نفس الوقت الذى جرت فيه المفاوضات بين بريطانيا والدولة العثمانية والتى استمرت سنتين (١٩١١ - ١٩١٣م) فقد ظهرت مواقف تفاهم ومواقف تصادم ، إذ بينما تساهل العثمانيون فى التنازل عن قطر وعن البحرين ، وموافقة بريطانيا على بقاء الكويت تحت السيادة العثمانية التى تمتد حتى ميناء العقير بالاحساء ولا تمتد أبعد منه ، وحتى بعد توقيع الاتفاقية فى ٢٩ مايو ١٩١٣م سعت تركيا إلى التمسك باحتلال شبه جزيرة قطر خلال شهر يونيو ١٩١٣م رغم ما نصت عليه الاتفاقية من إقرار تركيا بالتخلى عن قطر .

وتفصيل ذلك أن السفير البريطانى فى استانبول بعث إلى السير إدوارد جراى وزير الخارجية البريطانية فى ١٦ يونيو ١٩١٣م بأن السلطات المسئولة فى البصرة قد أبلغت السلطات العسكرية فى بغداد بأنهم أرسلوا إلى قطر ٧٥ جنديا على رأسهم ضابط تركى واحد يستقلون سفينة تجارية عربية تسمى « بدر » (١٧).

وعندما أبلغت الحكومة البريطانية حكومة الهند لمتابعة موضوع نزول القوات التركية التى خرجت من البصرة إلى قطر ، ردت حكومة الهند على وزارة الخارجية البريطانية فى ٢٤ يونيو ١٩١٣م ، بأن هذا الإجراء التركى مثير للاضطراب ويدعو إلى القلق ومن ثم فلا يمكن احتماله(١٨) . لأنه فى رأى تلك الحكومة يخالف ما تعهدت به الدولة العثمانية فى الاتفاقية التى وقعتها مع بريطانيا قبل أقل من شهر واحد .

ولعل هذه العقبات هى التى - إلى جانب عوامل أخرى - كانت سببا فى عدم التصديق على المعاهدة العثمانية البريطانية رغم التوقيع عليها من ممثلى الطرفين وما يهمنا هنا هو مناقشة ما نصت عليه تلك الاتفاقية من بنود .

وقد شهد شهرا أبريل ومايو ١٩١٣م مواقف حاسمة فى المفاوضات العثمانية البريطانية حتى تم التوقيع على الاتفاقية بين الطرفين فى آخر شهر مايو لأن المفاوضات تناولت عديدا من موضوعات الخلاف بين البلدين منها مسألة الرسوم الجمركية ، وخط حديد بغداد ، ومناطق النفوذ فى الخليج العربى ، ومسألة شط العرب (١٩).

وفى هذا المقام بعثت حكومة الهند إلى وزارة الخارجية البريطانية فى ١٧ أبريل ١٩١٣م برسالة تعبر عن رأى حكومة الهند بشأن مشروع الاتفاق الجارى إعداده بين الحكومتين البريطانية والتركية وخاصة فيما يتعلق بتمسك العثمانيين بجزيرة الزخنونية . إذ ترى حكومة الهند أنه على الرغم من الخوف من أن اعتراف بريطانيا بالسيادة التركية على جزيرة الزخنونية والساحل - ساحل الاحساء - الواقع بين « العقير » ونقطة تواجه تلك الجزيرة قد

يؤدى إلى بعض الخلاف أو الاحتكاك فى المستقبل بين البريطانيين والأتراك ، فان حكومة الهند على استعداد للموافقة على مشروع الاتفاق الانجليزى التركى بما احتواه من البند المشار إليه بخصوص جزيرة الزخنونية وفى إطار الشروط التى عرضتها حكومة الهند والتى وافقت عليها جميعا الحكومة التركية (٢٠).

وقد تضمنت مذكرة حكومة الهند إلى وزارة الخارجية البريطانية عدة ملاحق كان الملحق الأول عبارة عن برقية من الماركيز كرو Crewe المفاوض البريطانى موجهة إلى حكومة الهند البريطانية تفيد أنه بالنسبة لقطر فى مجال المفاوضات التركية البريطانية فسوف تبقى مستقلة وذات كيان سياسى ولن تتبع البحرين ، وذلك فى إطار ما عبرت عنه الحكومة التركية من رغبتها فى الجلاء الكامل من شبه جزيرة قطر . ويأمل الأتراك أن توافق بريطانيا على بقاء سيادتهم على ساحل الأحساء بحيث تمتد من الشمال حتى نقطة فى الجنوب تواجه جزيرة الزخنونية الراغبين فى إخضاعها أيضا لسيطرتهم (٢١).

واحتوى الملحق الثانى على شروط حكومة الهند لإقرار اتفاق مع تركيا على الأسس السابق الإشارة إليها - وأعنى انسحابها من قطر والاعتراف باستقلالها تحت حكم آل ثانى ، وعدم تبعية قطر للبحرين ، فى مقابل امتداد النفوذ التركى حتى جزيرة الزخنونية ونقطة على ساحل الأحساء تواجهها - وأن حكومة الهند ترى الموافقة على الاتفاقية إذا وافق الأتراك على شروط حكومة الهند وهى :

١ - بخصوص استقلال قطر ، فيجب أن تتخلى تركيا تماما عن كل ادعاءاتها السابقة بالسيادة على شبه الجزيرة القطرية ، فى الوقت الذى تعترف فيه تركيا بأن لبريطانيا الحرية فى أن تدخل مع شعب قطر فى اتفاقيات تتعلق بمسألة تجارة الأسلحة أو تأمين السلم البحرى.

٢ - أنه بالنسبة لمطالب حاكم البحرين بجزيرة الزخنونية فيمكن تخليه عنها بتقديم تعويض مادى محدود له .

٣ - كفالة السماح باستمرار إقامة بعض رجال القبائل من البحرين على جزيرة الزخنونية كالعادة من أجل صيد الأسماك خلال شهور الشتاء ، وأنهم لن يخضعوا لأية مضايقات أو تفرض عليهم أية ضرائب من أى شكل .

٤ - بقاء جزيرتى « لبينات السفلية » و « لبينات العالية » فى حوزة حاكم البحرين (٢٢).

وحدد الملحق الثالث مبلغ التعويض الذى يقترح لحاكم البحرين فى مقابل تنازله عن مطالبته بجزيرة الزخنونية ، إذ أجاب المقيم البريطانى العام فى الخليج بأنه تم اقتراح تعويض لحاكم البحرين مبلغ (١٠٠٠) ألف جنيه ، وأنه لكى يكون الاقتراح مقبولا تماما من حاكم البحرين فى نظير رفع يده عن مطلبه بجزيرة الزخنونية لصالح الأتراك ، فان على الأتراك بدورهم تقديم هدية مناسبة من جانبهم إلى حاكم البحرين لإنهاء كل ادعاءاته ، وهذه الهدية لن تتجاوز المبلغ المقترح عاليه كتعويض (٢٣).

وأخيرا تم الاتفاق على تسوية شاملة للمشكلات التى تعترض سبيل العلاقات التركية البريطانية ، حيث وقع كل من إبراهيم حقى باشا وزير خارجية الدولة العثمانية والسير إدوارد جراى وزير الخارجية البريطانية اتفاقيات هذه التسوية وهى تشمل على ما يلى :

١ - إعلان عام تمهيدى لمشروع المعاهدة (٢٤).

٢ - مشروع اتفاق يتعلق بخط حديدى فى آسيا الصغرى (٢٥) ويتكون من ١٢ مادة .

٣ - مشروع اتفاق يتعلق بالخليج « الفارسى » وهو يتعلق بكل من الكويت وقطر والبحرين وأمور الخليج (٢٦) وتشكيل لجنة لتعيين الحدود .

كما احتوى على أربعة ملاحق تتعلق باتفاقات بريطانية كويتية لأعوام ١٨٩٩م و ١٩٠٠م و١٩٠٤م ورسالة السير إدوارد جراى إلى توفيق باشا رئيس وزراء تركيا فى ٢٤ أكتوبر ١٩١٣م .

٤ - مشروع اتفاق يتعلق بتشكيل لجنة من أجل تحسين الملاحة فى شط العرب وهو يحتوى على ٢١ مادة وله ملحق (٢٧).

وبالنسبة لقطر فقد نصت المادة رقم (١٠) والمادة (١١) من مشروع الاتفاق البريطانى العثمانى بشأن الخليج على إقرار مستقبل قطر على النحو التالى : -

نصت المادة رقم (١٠) على أن تتنازل الدولة العثمانية تنازلا نهائيا عن كل ادعاء لها بالسيادة على شبه جزيرة قطر ، على أن يتولى حكم شبه الجزيرة آل ثانى حكما وراثيا ، وتعهدت الحكومة البريطانية بمنع حاكم البحرين من محاولة ضم قطر إلى سلطته .

كما نصت المادة رقم (١١) من الاتفاق المذكور على السماح لأهل البحرين بالنزول إلى جزيرة الزخنونية من أجل صيد اللؤلؤ ، علما بأن تلك الجزيرة صارت جزءا من الأحساء التركى.

وإزاء اتجاه الأمير عبد العزيز بن سعود بأنظاره إلى قطر بعد استيلائه على الأحساء قبل توقيع الاتفاق العثماني البريطاني بحوالي شهرين ، فقد اتخذت السلطات البريطانية موقفا محذرا بعدم اتخاذ أي موقف يغير الوضع القائم ، أو خلق أى اضطراب بين الإمارات العربية التى يدخل حكامها فى اتفاقات مع الحكومة البريطانية ، بما فيها إمارة قطر المستقلة تحت حكم المرحوم الشيخ قاسم آل ثانى وأبناؤه من بعده ، والتى تم الاعتراف بها من جانب كل من الحكومتين البريطانية والعثمانية ، وأن الحكومة البريطانية حريصة على استمرار علاقات الصداقة التى لها جذور بعيدة فى الماضى (٢٨).

توفى الشيخ قاسم بن محمد آل ثانى فى ١٧ يوليو ١٩١٣م الموافق لعام ١٣٣١هـ. (٢٩)فخلفه فى حكم قطر ابنه الشيخ عبد الله ، وجاء ذلك فى ظل المعاهدة العثمانية البريطانية ، وفى ظل علاقات حسنة بين آل ثانى وآل سعود خاصة عندما تعهد الأمير عبد العزيز بن سعود أمام المندوبين البريطانيين ، والمعتمد البريطانى فى الكويت ، والمعتمد البريطانى فى البحرين بعدم الاعتداء على قطر (٣٠).

وتحقيقا للاتفاقية البريطانية العثمانية والخاصة بانسحاب تركيا من قطر ، أظهر الأمير عبد العزيز آل سعود اهتماما بموضوع جلاء الأتراك عن قطر ومن ثم سعى لمقابلة المسئولين البريطانيين لبحث مستقبل قطر وبقية مناطق الخليج العربى التى سيجلوا عنها العثمانيون ، وقد أبدت حكومة الهند رغبتها الملحة فى ضمان جلاء سريع للقوات التركية من قطر ، ولكن طالما أنه لم يتم التصديق على الاتفاقية العثمانية البريطانية ، فانه من الصعب ممارسة ضغط على الحكومة التركية لكى تسرع فى الجلاء ، وإن ابدت الحكومة البريطانية تفاؤلا بأن التصديق على تلك الاتفاقية لن يتأخر طويلا (٣١).

وأثار المقيم العام السياسى البريطانى فى الخليج العربى موضوع اللقاء الذى طلب تدبيره معه الأمير عبد العزيز بن سعود برسالة منه فى ٢٧ سبتمبر تشير إلى أن الأمير سيكون على استعداد لمقابلة المقيم العام البريطانى فى الأسبوع الثانى من شهر نوفمبر ، وأنه تعهد بعدم مناقشة أية موضوعات أو يتخذ موقفا يتعارض مع سياسة الحكومة البريطانية . وفى هذا المقام فقد ألح المقيم العام على حكومته لكى تمارس ضغطا على الحكومة التركية لكى تجلى قواتها العسكرية عن الأرض القطرية وأنه يجب عدم الاعتماد على حسن نية السلطات العثمانية بالبصرة بخصوص جلاء الأتراك عن شبه جزيرة قطر ، وأنه إذا لم تنسحب الحامية العثمانية من قطر قبل اللقاء المقترح بين كل من الأمير عبد العزيز بن سعود والمقيم العام

البريطاني في الخليج فسوف تكون الأمور في غاية الحرج والصعوبة سواء للمقيم السياسي البريطاني أو للشيخ عبد الله بن قاسم آل ثاني (٣٢).

وقامت الحرب العالمية الأولى في صيف ١٩١٤م وكانت القوات التركية ما تزال موجودة على الأرض القطرية . وكان عدد هذه القوات ٢٧٥ جنديا وضابطا ، ولم يكن بوسع الشيخ عبد الله بن قاسم آل ثاني طرد الحامية التركية دون مساعدة قوية من بريطانيا بدون إراقة الدماء ، وكانت أحوال هذه القوات سيئة ، ومن ثم انتهزت بريطانيا الفرصة وأرسلت قوة عسكرية بحرية بريطانية لإجلاء الحامية التركية عن قطر ، وذلك في ١٩ أغسطس ١٩١٥م طلبت بريطانيا من الشيخ عبد الله إقناعهم فسلموا ورحلوا إلى البحرين على سفينة حربية بريطانية ، وقامت بريطانيا بعد ذلك بمصادرة أسلحتهم وذخائرهم الموجودة في القلعة المحصنة بالدوحة وأسدل الستار على آخر وجود تركي في قطر وفي كل مشيخات الخليج العربي .

* الصراع في منطقة الهلال الخصيب :

ظلت السلطنة العثمانية تحكم منطقة الهلال الخصيب حتى الحرب العالمية الأولى . ومنطقة الهلال الخصيب تضم العراق وبلاد الشام ، وانطلاقا من اهتمام بريطانيا بمنطقة الخليج العربي طريق الهند جاء اهتمام بريطانيا بالعراق والشام ، ولذلك وجدنا القوات البريطانية في البصرة لطرد الأتراك العثمانيين من كل العراق بسبب اشتراك تركيا في المعارك إلى جانب ألمانيا .

وقد احتلت القوات البريطانية جزيرة البحرين واتخذتها قاعدة عسكرية للحملة ضد العراق، وفي اليوم التالي (٢٤ أكتوبر ١٩١٤م) لدخول الدولة العثمانية الحرب ضد بريطانيا نزلت القوات العسكرية البريطانية إلى البر عند شبه جزيرة الفاو حيث يصب شط العرب في الخليج. وقد توالت الإمدادات من الهند لتدعيم الحملة العسكرية البريطانية حتى استطاعت الحملة احتلال مدينة البصرة في ٢٣ نوفمبر ١٩١٤ .

واستمر تقدم الحملة العسكرية البريطانية فاحتلت " القرنة " حيث يلتقي نهر دجلة بنهر الفرات في ٩ ديسمبر ١٩١٤م ، ثم استمرت في تقدمها حتى هزمت القوات التركية العثمانية في "الشعيبة " في ٢٢ أبريل ١٩١٥م ، واحتلت كوت العمارة في أوائل شهر يونيو ١٩١٥م . كما احتلت " الناصرية " في ٢٥ يوليو ١٩١٥م . وباحتلال هذه المدن تحقق هدف حكومة

الهند المباشر من وراء الحملة العسكرية ألا وهو احلال ولاة البصرة وحماية آبار النفط وأنابيبه ومصافيه (٣٣).

ولكن التقدم البريطاني في الأراضي العراقية ما لبث أن مني بهزيمة منكرة على يد القوات التركية التي كانت تحت قيادة ضابط ألماني عند كوت العمارة ، واضطر الجيش البريطاني إلى الاستسلام للأتراك في ٢٩ بريل ١٩١٦م ، وقد خسر البريطانيون قوتهم البالغة حوالي ١٣ ألف رجل ، ولم يستطيعوا التقدم مرة أخرى استرجاع كوت العمارة إلا في نهاية عام ١٩١٦م حين استطاع الجيش البريطاني في إخراج العثمانيين منها ، واستمر زحفهم حتى دخلوا بغداد في ١١ مارس ١٩١٧م بقيادة الجنرال " مود " الذي أعلن للعراقيين قائلا : إننا لم ندخل بلادكم أعداء فاتحين وإنما دخلناها محررين (٣٤).

استمرت القوات البريطانية في زحفها من بغداد باتجاه شمال العراق ، بقيادة الجنرال " مود " فاحتلت " الرمادي " في أواخر شهر سبتمبر ١٩١٧م ، ثم توفي الجنرال " مود " ليخلفه في قيادة القوات البريطانية بالعراق الجنرال " مارشال " الذي واصل الزحف فاحتل " كركوك " في ٧ مايو ١٩١٨م ، ثم تقدم إلى الموصل فاحتلها يوم ٧ نوفمبر عام ١٩١٨ بعد أسبوع من عقد الهدنة مع تركيا .

ومن الملاحظ أنه مع استياء العراقيين من سياسة التتريك التي اتبعتها حكومة الاتحاد والترقي العثمانية ، هذا الاستياء الذي أظهره العراقيون بالاشتراك في الجمعيات الداعية للقومية العربية ، إلا أن العراقيين لم يشتركوا مع القوات البريطانية في الحرب ضد القوات التركية ، ولعل ذلك كان راجعا إلى تخوف العراقيين من السيطرة البريطانية على بلادهم بعد انتهاء الوجود التركي في بلادهم وهو أمر أثبتت الأحداث صدقه ، لأن اتفاق سايكس بيكو عام ١٩١٦م واتفاق سان ريمو عام ١٩٢٠م وضع العراق تحت الانتداب البريطاني .

وبالنسبة لبلاد الشام فان دخول تركيا الحرب إلى جانب دول الوسط (النمسا وألمانيا) كان مثار أخطار أحاطت ببريطانيا بوجه خاص ، بحيث يمكن القول إن بريطانيا كانت أكثر الدول تأثرا بهذا التطور الحربي الذي طرأ على المعسكرين المتحاربين ، فان سيطرة تركيا على بلاد الشام وهي دهليز مصر الحربي جعلتها تهدد بريطانيا تهديدا مباشرا في منطقة قناة السويس أولا وفي مصر ثانيا . كما كانت سيطرة تركيا على العراق أتاح لها تهديد بريطانيا ومصالحها في منطقة الخليج وخاصة آبار البترول في إيران والتي تستغلها الشركة الإنجليزية الإيرانية(٣٥) .

ولذلك قامت السياسة البريطانية على شن حرب ضد الأتراك لطردهم من بلاد الشام وقد استطاعت الحملة البريطانية التى خرجت من مصر هزيمة القوات التركية التى حاولت غزو مصر وطردهم خلال النصف الثانى من عام ١٩١٦م من صحراء سيناء ، ومدت خطا حديديا وأنابيب مياه عبر الصحراء ، وبذلك حلت المشكلة التى تواجهها الحملة . التى عهدت قيادتها إلى الجنرال " أللنبى " الذى نجح فى الاستيلاء على " بير سبع " فى ٣١ أكتوبر عام ١٩١٧ من الأتراك ، ثم سقطت غزة فى يد البريطانيين فى ٧ نوفمبر ، ويافا فى ١٦ نوفمبر والقدس فى ٩ ديسمبر من نفس العام ١٩١٧م ، ودخلها " أللنبى " يوم ١١ ديسمبر يرافقه مندوب فرنسى وآخر بريطانى وكذلك الكولونيل " لورانس " الذى كان قد حضر إلى مقر القائد العام (أللنبى) ليقدم تقريرا عن تقدم العمليات الحربية تحت إمرة الأمير فيصل بن الحسين قبل سقوط القدس مباشرة (٣٦).

لم يكن هدف " أللنبى " والسياسة البريطانية مجرد إلحاق هزيمة بالأتراك فى بعض المواقع ببلاد الشام ، إنما كان الهدف هو إخراج تركيا من بلاد الشام ومن الحرب بحيث يتحقق تنفيذ اتفاق " سايكس بيكو " فيرث البريطانيون والفرنسيون السيطرة على بلاد الشام بعد إخراج الأتراك منها . وهذا ما يشير إليه دخول " أللنبى " مدينة القدس وبرفقته مندوب فرنسى وآخر إيطالى .

ولم يتوقف زحف " أللنبى " عند مدينة القدس ، بل واصل تقدمه بمساعدة القوات العربية بقيادة الأمير فيصل بن الحسين من ناحية والأسطول البريطانى أمام سواحل بلاد الشام من ناحية أخرى . ومن ثم دخلت مجموعة من القوات البريطانية دمشق يوم ١ أكتوبر عام ١٩١٨م والجيش العربى الذى تسلم وحده أمر إدارة المدينة ، ومنذ الخامس من أكتوبر أقام فيصل فى دمشق حكومة عربية عسكرية للشام بموافقة الجنرال " أللنبى " الذى أبلغ حكومته بذلك فى اليوم التالى (٣٧).

وقد شجع تقدم القوات العربية ضد الأتراك على تخلى العرب عن مراكزهم فى الجيش التركى ، كما أخذت القبائل فى الشام تنضم إلى القوات العربية وتؤازرها فى العمل ضد الأتراك مما جعل الأتراك يشعرون بأنهم يحاربون فى أرض معادية ، كما كان النشاط العسكرى للقوات العربية مسئولا عن شغل نحو ٦٥ ألفا من القوات التركية . ومن ثم نجح البريطانيون والفرنسيون فى إخراج الأتراك من بقية بلاد الشام ليتم تقسيم بلاد الشام بين بريطانيا وفرنسا طبقا لاتفاق " سايكس بيكو " .

فقد تقدم الإنجليز بعد دمشق حتى احتلوا مدن بيروت وطرابلس وحمص وحلب وأخيرا أعلنت الهدنة بين تركيا وإنجلترا ، وجرى التوقيع على شروط الهدنة على ظهر البارجة البريطانية " أجا ممنون " ، وبها استسلمت الدولة التركية وتمت تصفية الإدارة التركية فى البلاد العربية ، منذ ذلك الوقت لتحل محلها إدارة أوروبية انجليزية فرنسية (٣٨).

* الصراع فى مصر :

تمثل الصراع البريطانى العثمانى فى مصر فى الاحتلال البريطانى لمصر عام ١٨٨٢م ذلك الاحتلال الذى رفضته الدولة العثمانية واستمرت تطالب بجلاء القوات البريطانية عن مصر لتعود مصر ولاية عثمانية خاضعة للسلطنة فى استانبول ، ولكن بريطانيا كانت تعلن أن احتلالها لمصر مؤقت وأن السيادة العثمانية على مصر قائمة ولم تمس بدليل استمرار علامات السيادة قائمة كتعيين الخديوى وإرسال الأموال إلى استانبول والدعاء للسلطان العثمانى خليفة المسلمين على منابر المساجد فى مصر .

وفى أوائل القرن العشرين أنشأ السلطان العثمانى عبد الحميد مدينة " بير السبعة " بين غزة وبحيرة لوط فى جنوب فلسطين ، وكانت قاعدة استراتيجية عثمانية تشرف على شبه جزيرة سيناء والجزيرة العربية وطريق الحجاز ومصر ، وكان من شأنها أيضا مراقبة الانجليز الذين كانوا يحتلون مصر ، وتشكل هذه القاعدة العثمانية الاستراتيجية واحدة من بدايات مسألة العقبة وطابا (٣٩).

وكانت انجلترا تهدف إلى السيطرة على المدخل الشمالى الشرقى للبحر الأحمر وتدخل فيه إلى داخل الجزيرة العربية ولذلك سعت إلى إجلاء القوة العثمانية من العقبة وطابا والتى كان على رأسها الأميرالاى رشدى بك فقدمت انجلترا إنذارا للسلطان عبد الحميد الثانى بأن القوات البريطانية سوف تحتل العقبة وطابا خلال عشرة أيام إذا لم يتم جلاء القوات التركية . ونتيجة لتأزم الموقع اجتمع ضباط عثمانيون ومصريون فى أول أكتوبر ١٩٠٦م وخططوا للحدود الشرقية لمصر مع فلسطين بحيث أصبحت طابا مصرية ، وبذلك انتهت مشكلة الحدود المصرية كعامل من عوامل الصراع بين تركيا وبريطانيا .

وقد عاشت مصر منذالاحتلال البريطانى عام ١٨٨٢م وحتى عام ١٩١٤م عهدا من الحماية المقنعة غير المعلنة ، وظلت انجلترا تعد بالجلاء عن مصر دون أن تتحقق هذه الوعود ، فلما نشبت الحرب العالمية الأولى فى يوليو / أغسطس ١٩١٤م توفرت العوامل التى انتهت بانجلترا إلى إصدار قرار فرض الحماية البريطانية على مصر وإنهاء السيادة التركية عليها ، وقطع كل صلة بين مصر وتركيا .

أول هذه العوامل تمثل فى موقف الحياد من الحرب يمكن أن تقفه مصر فى هذه الحرب . ذلك أن الحكومة البريطانية خشيت أن تتخذ مصر موقف الحياد الرسمى فى الحرب فمارست ضغطا على الحكومة المصرية لمنعها من اتخاذ مثل هذا الموقف ، لأن اتخاذ مصر موقف الحياد الرسمى من العمليات العسكرية يغلق الباب أمام حصول انجلترا على مساعدات عسكرية مصرية للقوات البريطانية المحاربة ، ومن ثم تضطر الحكومة البريطانية إلى إرغام بلد محايد على اتخاذ إجراءات حربية لم يكن هناك مناص من اتخاذها (٤٠).

وضغطت الحكومة البريطانية على الحكومة المصرية لكى تمتنع الأخيرة عن إعلان قرار الحياد الرسمى ، وكانت نتيجة الضغط البريطانى القرار الذى أصدره مجلس الوزراء المصرى فى ٥ أغسطس ١٩١٤م بشأن الدفاع عن القطر المصرى أثناء الحرب القائمة بين ألمانيا وبريطانيا العظمى ، وجاء فى ديباجة القرار مانصه : بما أنه قد قضى لسوء الحظ باعلان الحرب بين جلالة ملك بريطانيا العظمى وأيرلندة والملحقات البريطانية فيما وراء البحار وامبراطور الهند ، وبين امبراطور ألمانيا . ونظرا لأن وجود جيش الاحتلال فى القطر المصرى يجعل هذا القطر عرضة لهجوم أعداء صاحب الجلالة البريطانية ، وبما أنه من الضرورى نظرا لهذه الحالة الفعلية التمكن من اتخاذ جميع الوسائل اللازمة لدفع خطر مثل هذا الهجوم على القطر المصرى . وبما أنه قد أشير على الحكومة المصرية تحقيقا لهذا الغرض أن تتخذ الإجراءات الآتية ، فلهذه البواعث ، يكون معلوما لدى جميع ذوى الشأن أن مجلس النظار فى جلسته المنعقدة فى يوم ١٣ رمضان سنة ١٣٣٢ هـ الموافق ٥ أغسطس سنة ١٩١٤م تحت رياسة عطوفتلو أفندم القائمقام الخديوى (حسين رشدى باشا) قد قرر ما يأتى (٤١).

وقد جاء فى قرار مجلس النظار منع التعامل مع ألمانيا ورعاياها والأشخاص المقيمين فيها ، ومنع السفن المصرية من الاتصال بأى ثغر ألمانى ، وحظر التصدير إلى ألمانيا ، وتخويل القوات البريطانية الحربية والبحرية حقوق الحرب فى الأراضى والموانىء المصرية ، واعتبار السفن الألمانية الراسية فى الثغور المصرية سفنا معادية ، وحجزها فى تلك الثغور . وفى يوم ١٣ أغسطس أصدر مجلس النظار قرارا بأن ينسحب هذا القرار على النمسا والمجر أيضا (٤٢).

وواضح من ديباجة القرار وجود ضغط بريطانى لاتخاذ هذا القرار ، فعبارة « وبما أنه قد أشير على الحكومة المصرية » تدل على هذا الضغط ، كما أنها أبعدت مصر عن فكرة الحياد التى حاولت الحكومة المصرية إعلانها منذ بداية الحرب ، وجعلت مصر تأخذ الموقف البريطانى فى هذه الحرب ضد دول وسط أوروبا المعادية لبريطانيا .

وثانى العوامل التى دفعت بريطانيا لإعلان الحماية على مصر مسألة السيادة العثمانية على مصر ومدى سريانها عندما تزايد احتمال دخول تركيا الحرب ضد انجلترا ، ذلك أن مصر كما هو معروف تخضع - حتى مع وجود جيش الاحتلال - من الناحية القانونية والدولية للسيادة العثمانية ، وكان معنى وقوع الحرب بين انجلترا ومصر أن تصبح مصر فى حالة حرب مع انجلترا أى يصبح من حق المصريين مهاجمة قوات الاحتلال البريطانية ، وبالنسبة للإنجليز فانهم سيعمدون إلى ضم مصر إلى الامبراطورية بحق الفتح . ولما كانت النتيجة فى كلتا الحالتين وقوع الاضطراب فى مصر فى وقت دقيق بالنسبة لمصر وانجلترا ، فقد كان ذلك ما أنشأ الحاجة فى عين المصريين والانجليز على السواء إلى اتخاذ إجراء ما لتصحيح الوضع الشاذ لمصر بين انجلترا وتركيا .(٤٣) وكان هذا الإجراء هو إعلان الحماية البريطانية على مصر، وقطع كل صلة بين مصر وتركيا .

وثالث تلك العوامل مطالبة المصريين بالاستقلال فى مواجهة الوضع الشاذ الذى تعيشه مصر بين انجلترا التى تحتل قواتها مصر وتركيا المعادية لانجلترا ، وضغط المصريون على فكرة أن حصول مصر على استقلالها سيمكنها من دخول الحرب فى أى ميدان من ميادين القتال إلى جانب الحلفاء ، ولم تكن انجلترا على استعداد للإستجابة للمطالب المصرية ، ومن ثم فكرت فى إنهاء السيادة العثمانية وإعلان الحماية البريطانية على مصر مستغلة فرصة نشوب الحرب وانضمام تركيا إلى جانب دول الوسط المعادية للحلفاء .

وعندما تأكد المصريون أن انجلترا عازمة على فرض الحماية على مصر حاولوا الحصول على بعض المكاسب ، فأثار كل من حسين رشدى باشا وعدلى يكن باشا أمام السكرتير الشرقى لدار المعتمد البريطانى تمسك المصريين بالاستقلال الذاتى كحد أدنى ، وأنهما قد يستقيلان إذا رفض هذا المطلب من جانب انجلترا ، كما أن الأمير حسين كامل هدد برفض عرش مصر بدلا من الخديوى عباس الثانى الموجود بالآستانة آنذاك ، بدون منح مصر أو وعد بمنحها الاستقلال الذاتى (٤٤).

ومن ثم لجأت السلطات البريطانية إلى سياسة المراحل أى عدم فرض الحماية دفعة واحدة بل لجأت أولا - وبناء على اقتراح المستر تشيتهام Cheetham نائب القنصل العام البريطانى فى مصر - فى أول نوفمبر إرجاء إعلان الحماية البريطانية مؤقتا حتى يتحسن الموقف ، على أن تفرض الأحكام العرفية (٤٥). ومن ثم صدر إعلان الأحكام العرفية يوم ٢ نوفمبر بعد أن استجابت السلطات البريطانية لطلبات حسين رشدى باشا بأن تبقى السلطات

تتخذه من إجراءات كريهة فى ظل الأحكام العرفية ، وأن تتعهد بريطانيا فى منشور إعلان الحرب على تركيا بأن على عاتقها جميع أعباء الحرب دون أن تطلب أى مساعدة من الشعب المصرى سوى الامتناع عن مساعدة الأعداء .

وعندما أعلنت تركيا الحرب ضد الحلفاء فى ٥ نوفمبر أعن الجنرال مكسويل القائد العام للقوات البريطانية فى مصر أنه من ذلك اليوم صارت بريطانيا العظمى وتركيا فى حالة حرب، ثم أعلن فى منشور آخر بتاريخ ٧ نوفمبر سريان قرار مجلس الوزراء الصادر فى ٥ أغسطس على تركيا ، ولكن انجلترا لم تقف عند هذا الحد ، بل سارت فى طريقها إلى فرض الحماية . إذ أن ديباجة إعلان الحرب على تركيا قد تضمنت فقرة تعتبر مقدمة عملية لإعلان الحماية على مصر ، إذ ما معنى أن تكون كلمات هذه الفقرة على النحو الآتى : « تتحمل بريطانيا العظمى كامل المسئولية عن الدفاع عن مصر ضد العدوان » غير أن بريطانيا تحمى مصر أو قل أعطت نفسها حق حماية مصر أى بمعنى أصح فرضت حمايتها على مصر دون أن تطلب الأخيرة منها ذلك .

ومن ثم لا نستغرب أن تعلن انجلترا رسميا وعلنا فى ١٨ ديسمبر ١٩١٤م « وضع مصر تحت حماية بريطانيا العظمى » بحجة وجود حالة الحرب التى سببها عمل تركيا ، وعلى هذا - كما جاء فى الإعلان - وضعت بلاد مصر تحت حماية جلالة ملك بريطانيا العظمى وأصبحت من الآن فصاعدا من البلاد المشمولة بالحماية البريطانية ، وبذلك قد زالت سيادة تركيا على مصر ، وستتخذ حكومة جلالته كل التدابير اللازمة للدفاع عن مصر وحماية أهلها ومصالحها .

ويقينى أنه لو كانت انجلترا جادة فى قولها بحماية مصر وأهل مصر ومصالح مصر لاعترفت باستقلال مصر عن تركيا بعد أن أزالت - أى انجلترا - السيادة التركية عن مصر . كما أن لنا أن نتساءل عن ماهية العلاقة بين موقف تركيا فى الحرب بإعلان الحماية البريطانية على مصر (٤٦).

ويعلق شيرول Chirol على فرض الحماية البريطانية على مصر بقوله : لقد شعرنا أثناء

إلى خلع الخديوى عباس حلمى الثانى ، واختيار الأمير حسين كامل سلطانا - لا خديويا - ليجلس على عرش مصر التى صارت سلطنة لا خديوية باعتباره أكبر الأمراء الموجودين من سلالة محمد على ، الذى قبل المنصب الذى عرضه عليه المسئولون البريطانيون وهذا له مغزاه السياسى والقانونى المتمثل فى قطع كل صلة بين مصر وتركيا : إلغاء لقب الخديوية التركى وعزل الخديوى عباس حلمى المعين بفرمان تركى ، وجعل مصر سلطنة ، وتعيين الدولة الحامية لحاكم مصر بلقب سلطان حتى يظل على ولاء لبريطانيا العظمى صاحبة قرار التعيين، وبالتالى تظل مصر خاضعة للبريطانيين .

وجاء فى التبليغ البريطانى للسلطان الجديد : أن بريطانيا العظمى أخذت على عاتقها وحدها كل المسئولية فى دفع أى تعد على الأراضى التى تحت حكم سموكم مهما كان مصدره . وهذا - فى رأيى - إحياء لما سبق أن صرحت به بريطانيا أثناء إعلان الحرب على تركيا من ناحية ، ومن ناحية أخرى عدم اعتبار المصريين بأنهم زملاء سلاح ساهموا فى المعارك الحربية إلى جانب قوات الاحتلال ، واعتبار المصريين - خطأ - فى نظر جنود الامبراطورية شعب لايستفيد فقط بل ويثرى على حساب تضحيات وآلام رجالنا (٤٨) ، وهذا الإنكار لدور مصر فى الحرب له مغزاه الذى يعنى إنكار مطالب الحركة الوطنية المصرية الداعية لإنهاء الحماية البريطانية وإعلان استقلال مصر بعد أن أدت مصر دورا مهما فى المعارك الحربية إلى جانب قوات الحفاء .

وجاءت هذه الإجراءات البريطانية المتتالية لتشل الحركة الوطنية المصرية عن العمل ، وإن كانت مظاهر السخط قد بدت على المصريين الذين رأوا فى تنصيب السلطان حسين كامل على عرش مصر بخطاب وجه إليه من المعتمد البريطانى أول مظهر للحماية وضياع الاستقلال ، وأدركوا أن السلطان الذى تعينه انجلترا لا يمثل سيادة مصر بل يمثل سيادة الدولة الحامية(٤٩) ، كما استاء المصريون من تدفق القوات المسلحة الأجنبية على الأرض المصرية ، إلى جانب استياء جماهير الشعب المصرى من محاولات كسب السلطان والسلطات البريطانية ولاء أعيان مصر ومثقفيها عن طريق منحهم البكوية والباشوية وألقاب أصحاب المعالى للوزراء وغير ذلك من مظاهر التعظيم .

* الصراع فى الحجاز :

بدأ الصراع العثمانى البريطانى بالحجاز فى تأييد بريطانيا للثورة العربية التى أعلنها الشريف حسين بن على شريف مكة ضد الدولة العثمانية ، تلك الثورة التى أعلنت فى المدينة

المنورة فى ٥ يونيو عام ١٩١٦م ، وذلك بعد أن فشل الاتفاق بين شريف مكة والأتراك على تجنيد قوات من الحجاز للمساعدة فى غزو تركى لمصر . وكان جمال باشا قائد الغزو التركى طلب من شريف مكة باسم حكومة الآستانة تأليف كتائب من المتطوعين الحجازيين للإشتراك فى الحملة على مصر ، وقد وافق الشريف حسين وطلب أسلحة فأمده جمال باشا بعشرين ألف بندقية وعشرين ألف ليرة ذهبية وتقرر تعيين الأمير على بن الحسين قائدا على المتطوعين الحجازيين (٥٠).

وكانت مطالب الشريف حسين تتمثل فى :

١ - إعلان العفو التام عن المتهمين السياسيين من العرب .

٢ - منح بلاد الشام حكما لا مركزيا .

٣ - جعل إمارة مكة وراثية فى أولاد الشريف حسين .

وجاء رفض الدولة العثمانية لمطلب الشريف حسين هذه دافعا له لكى يعلن الثورة ضد الأتراك وينضم إلى انجلترا التى رحبت بذلك كل الترحيب ومن هنا حدث الصدام بين الأتراك من جهة وبين الإنجليز وقوات الثورة العربية من جهة أخرى . وكان الحسين بن على شريف مكة قد حدد مطالبه للإنجليز باقامة مملكة عربية تضم الحجاز وبلاد الشام تحت حكمه هو وأبناؤه .

ورغم أن الإنجليز لم يعطوا الشريف حسين وعداً قاطعاً باجابة مطالبه إلا أنه تعاون مع القوات البريطانية فأشعل الثورة فى الحجاز وهاجمت القوات العربية بقيادة الشريف حسين وأبنائه على وفيصل القوات التركية فى مكة المكرمة وجدة والمدينة المنورة بمساعدة بريطانيا . ثم تقدمت القوات العربية إلى الشام بقيادة كل من فيصل بن الحسين وأخيه عبد الله بن الحسين واشتبكت مع القوات التركية مساندة للهجوم الانجليزى على فلسطين . وتراجع الأتراك ونفذت قوات فيصل إلى مدينة " درعا " وقطعت طريق الرجوع على الأتراك ، وقضى سلاح الطيران الانجليزى والفصائل العربية على القوات التركية المتناثرة المنسحبة إلى الشمال . وأسر الانجليز ٧٢ ألف جندى تركى و ٤ آلاف جندى ألمانى ، ودخلت قوات فيصل إلى دمشق بالاتفاق مع الانجليز (٥١).

ومن المهم هو إلقاء الضوء على جهود بريطانيا فى تأييد الثورة العربية ضد الأتراك فقد كلفت الحكومة البريطانية الجنرال ريجنالد ونجت الذى تم تعيينه فى نوفمبر ١٩١٦م مندوبا

العربية فى إخراج الأتراك منها أو استسلامهم للقوات العربية المدعومة برجال من مصر ومن الهند المسلمين مع بعض ضباط الاتصال البريطانيين .

وقد مرت العمليات العسكرية فى الحجاز والشام بين القوات العربية المدعومة بالبريطانيين وبين الأتراك بثلاث مراحل هى :

١ - المرحلة الأولى وتبدأ من ٥ يونيو ١٩١٦م تاريخ بدء الثورة العربية حتى سقوط مدينة الوجه ، وفى هذه المرحلة لعبت الطائرات البريطانية دورا ولو كان متواضعا فى الضغط على الأتراك ، إلى جانب بعض القوات المسلمة .

٢ - المرحلة الثانية وتبدأ من سقوط الوجه فى ٢٥ يناير عام ١٩١٧م حتى سقوط العقبة فى ٦ يوليو عام ١٩١٧م .

٣ - المرحلة الثالثة وتبدأ من سقوط العقبة حتى إخراج الأتراك من الشام (٥٢).

وخلال مراحل الثورة الثلاث قدمت بريطانيا مساعدات عسكرية للقوات العربية تمثلت فى بعض المستشارين البريطانيين وبعض القوات المسلمة من مصر ومن الهند ، كما ساهمت بريطانيا فى إنشاء الجيش العربى كجيش نظامى فى الحجاز وكان من بين ضباطه قادة عرب أمثال عزيز على المصرى ونورى السعيد ، وغيرهم ، الذين ساهموا فى إعداد قوة نظامية فى كل من " رابغ " و " ينبع " وتكونت القوة من خيالة ومشاة ومدفعية . وهذه القوات النظامية جميعا هى التى انبثق عنها الجيش الشمالى الذى اتجه إلى العقبة ومنها إلى الشام (٥٣).

* الصراع فى اليمن :

خضعت اليمن للحكم العثمانى منذ عام ١٥٨١م ولكن الخضوع لم يكن كاملا ولم يشمل كل بقاع اليمن ، ولم يعش طويلا بسبب موقف القبائل اليمنية المعادى للوجود العثمانى ، حتى استولى البريطانيون على عدن عام ١٨٣٩م وفرضوا حمايتهم على مشايخ الولايات جنوب اليمن ، وفى عام ١٨٤٩م أرسل الأتراك حملة إلى اليمن احتلت ميناء الحديدة وبعض مناطق تهامة ، وعززوها بحملة أخرى عام ١٨٧٢م وعينوا على اليمن واليا تركيا اتخذ من صنعاء مقرا لحكمه كما أسندوا معظم الوظائف الهامة إلى العثمانيين .

وخلال فترة الحكم العثمانى الأخيرة لليمن والتى امتدت من عام ١٨٤٩م إلى عام ١٩١٨م

للوجود العثمانى فى اليمن ، حيث تعرضت صنعاء كثيرا لهجمات القبائل اليمنية وهجمات الأئمة الزيديون . وعندما تولى الإمامة يحيى بن محمد بن يحيى حميد الدين الملقب بالمتوكل على الله عام ١٩٠٤م استمر يناوىء الوجود العثمانى بهدف إخراج الأتراك من الأرض اليمنية وإعلان استقلال اليمن ، وقد عقدت معاهدة للصلح بين الإمام يحيى وبين الوالى العثمانى أحمد عزت باشا عام ١٩١١م أقر الأتراك بموجبها حق الإمام فى تعيين حكام يمنيين فى البلاد التى يدين أهلها بعقائد الزيدية وأن يتقبل مايرسله إليه أتباعه من الهدايا ، على أن يدفع عشر حاصلاته للحكومة فى صنعاء .

ونتيجة لاشتعال الحرب العالمية الأولى وقف الإمام يحيى موقف الحياد بين العثمانيين المتواجدين فى بلاده والبريطانيين الذين يحتلون أقاليم يعتقد أنها ملك لأجداده ، وكلا الطرفين متعاديين ، حتى أن البريطانيين قاموا بضرب منطقة الشيخ سعيد على الساحل اليمنى قرب عدن بالقنابل من البحر ردا على تجمعات وتحصينات العثمانيين التى كانت تنطوى على تهديد مباشر لجزيرة " بريم " عند باب المندب . وكان رد الأتراك بمحاولة ضم سلطنة لحج بالجنوب العربى إلى ممتلكاتهم وقد وقف لهم بالمرصاد سلطان لحج والسلطات البريطانية فى عدن (٥٤).

ورغم مقاومة سلطان لحج والبريطانيين لمحاولات الأتراك الاستيلاء على سلطنة لحج ، فقد نجح الاتراك فى الاستيلاء على لحج فى شهر يوليو ١٩١٥م ، ثم تقدم الأتراك إلى حى الشيخ عثمان أحد أحياء مدينة عدن وأخلاها البريطانيون ولكنهم مالبثوا أن استعادوها فى ٢١ يوليو ١٩١٥م ، وبعدها استمر موقف الأتراك غير مؤثر فى اليمن حتى أعلنت الهدنة عام ١٩١٨م .

وعندما أعلنت الهدنة بين الأطراف المتحاربة عام ١٩١٨م طلبت بريطانيا تسليم القوات التركية الموجودة باليمن بأسلحتها كاملة ، ولكن الوالى التركى آثر تسليم البلاد إلى أهلها وسلم للإمام يحيى أسلحة الجيش التركى ، وحاولت بريطانيا إرغام الإمام يحيى على تسليم الجنود الأتراك بأسلحتهم لبريطانيا تحت تهديد الأسطول البريطانى والذى ضرب ميناء الحديدة بمدافعه ، إلا أن الإمام رفض هذا التهديد حتى جاءته رسالة من الحكومة التركية باستانبول بتسليم القوات التركية للبريطانيين ، وبعدها انتقل الإمام يحيى إلى صنعاء حيث أقام بها واتخذها عاصمة لملكه تحت اسم المملكة المتوكلية اليمنية .

هوامش الفصل الأول :

١ - د . محمد حرب : مذكرات السلطان عبد الحميد ط ٣ ١٩٩١ دمشق ص ٢٣ .

٢ - د . محمد حرب : العثمانيون فى التاريخ والحضارة ، القاهرة ١٩٩٤ ص ٣٩ - ٤٠ .

٣ - د . عبد العزيز نوار : الشعوب الإسلامية فى التاريخ الحديث ، القاهرة ص ٢٠٨ .

٤ - د . محمد حرب : مذكرات السلطان عبد الحميد ص ١٩ - ٢٠ .

٥ - د . محمد حرب : العثمانيون فى التاريخ والحضارة ، ص ٤٠ .

٦ - د . على حسون : تاريخ الدولة العثمانية وعلاقتها الخارجية بيروت ١٩٨٣ ص ١٩٥ .

٧ - د . محمد حرب : المرجع السابق ص ٤١ - ٤٢ .

٨ - د . عبد العزيز نوار : المرجع السابق ص ٢٠٩ .

٩ - د . على حسون : المرجع السابق ص ٢١٤ .

١٠ - د . على حسون : المرجع السابق ص ٢٣٨ - ٢٤٢ .

١١ - د . عبد العزيز نوار : المرجع السابق ص ٢٠٩ .

١٢ - د . جمال زكريا : الخليج العربى دراسة لتاريخ الامارات العربية (١٩١٤ - ١٩٤٥) ص ٣٢٤.

١٣ - F . O . 424 , Confidential (9482) , No . 27 Further correspondence respecting the Affairs of Asiatic and Arabia , Piece No . 68 : Sir Gerad Lowther , to Sir Edward Grey , Constantinople , November 20 , 1908 .

١٤ - ساطع الحصرى : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ٢٠١ .

١٥ - F . O 424 , No . 221 Further correspondence respecting the Affairs of Asiatic and Arabia . Piece97 : India Office to Foreign office ; 97 Government of India to viscount Morley (telegraphic) , November 27 , 1909 , inclosure in No , November 26 , 1909 .

١٦ - د . صلاح العقاد : التيارات السياسية فى الخليج العربى ص ١٩٥ .

١٧ - F . O . 424 , Confidential (10376) No , 238 Ibid . piece No . 387 : Sir Gerald Lowther to Sir Edward Grey . Constantinople , June 16 , 1913 , (Telegraphic) . No . 281 .

١٨ - Ibid : India Office to Foreign Office . June 24 , 1913 , Piece No . 451 .

١٩ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ١٩٤ - ١٩٥ .

٢٠ - Ibid : India Office to Foreign Office . No . 52 India Office , April 17 , 1913 .

٢١ - Ibid : Enclosure I in No . 52 ; The Marquess of Crewe to Government of India , India Office , April 7 , 1913 .

٢٢ - Ibid : Inclosure 2 in No . 52 : Government of India to the Marquess of Creowe , April 14 , 1913 .

٢٣ - Ibid ، Inclosure 3 in No . 52 : Government of India to the Marquess of Crewe , April 15 , 1913 .

٢٤ - Ibid , Enclosure 1 in No . 144 : Draft Declaration .

٢٥ - Ibid , Enclosure 2 in No . 144 : Draft Convention Respecting Railways in Asia Minor .

٢٦ - Ibid , Enclosure 3 in No.144: Draft Convention Respecting The Persian Gulf, & c.

٢٧ - Ibid , Enclosure 2 in No . 144 : Draft Convention Respecting the Creation of Commission for impoving Navigation in the Chatt-el-Arab .

٢٨ - F . O . 424 , 240 : Ibid : piece 39 , India Office to Foreign Office India Office , October 15 , 1913 . Enclosure 2 in No . 39 : Lieutenant-Colonel Sir P . Cox to Abdul Aziz - bin - Saud, Bushire , September 11 . 1913 .

٢٩ - د . عبد العزيز المنصور : التطور السياسى لقطر (١٨٦٨ - ١٩١٦م) ص ٢٦ .

٣٠ - نفس المرجع السابق ص ١٢٠ .

٣١ - Ibid : piece No . 76 : India Office to Foreign Office , India Office , October 29 , 1913 .

٣٢ - Ibid : Inclosure in No . 76 : Government of India to Marquess of Crewe , October 26 , 1913 .

٣٣ - د . محمود صالح منسى : حركة اليقظة العربية فى الشرق العربى القاهرة ١٩٧٣ م ص ٣٥٤ .

٣٤ - العراق فى التاريخ ، تأليف مجموعة من الأساتذة العراقيين ، بغداد ١٩٨٣ ص ٦٦٣ - ٦٦٤ .

٣٥ - د . حسن صبرى الخولى : سياسة الاستعمار والصهيونية تجاه فلسطين فى النصف الأول من القرن العشرين مجلد ١ القاهرة ١٩٧٣ ص ١٢٣ .

٣٦ - د . محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ٣٥٦ - ٣٥٨ .

٣٧ - د . محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ٣٧٢ .

٣٨ - د . على حسون : المرجع السابق ص ٢٣٦ .

٣٩ - د . محمد حرب : مذكرات السلطان عبد الحميد ص ٥١ - ٥٢ .

٤٠ - Lioyed , Lord : Egypt since Cromer , Vol , 1 , p . 190 .

٤١ - الوقائع المصرية : عدد ٦ أغسطس ١٩١٤م .

٤٢ - عبد الرحمن الرافعى : ثورة ١٩١٩ جـ ١ ص ١٣ .

٤٣ - د . عبد العظيم رمضان : الجيش المصرى فى السياسة ص ١٠٦ .

٤٤ - مركز الوثائق والبحوث التاريخية لمصر المعاصرة بمؤسسة الأهرام : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ . وثيقة رقم ٣ .

٤٥ - نفس المصدر وثيقة رقم ٤ .

٤٦ - عبد الرحمن الرافعي : ثورة سنة ١٩١٩ جـ ١ ص ١٨ .

٤٧ - Chirol , V . : The Egyptian problem , p . 296 .

٤٨ - د . عبد العظيم رمضان : الجيش المصرى فى السياسة ص ١١٣ .

٤٩ - عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٦ .

٥٠ - د . محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ٢٧٥ .

٥١ - د . على حسون : المرجع السابق ص ٢٥٠ .

٥٢ - د . محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .

٥٣ - أمين سعيد : الثورة العربية الكبرى جـ ١ ص ٢٢٠ .

٥٤ - د . محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ٢١٩ .

٥٥ - د . محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ١٩٦ .

٥٦ - المرجع السابق ص ٢٠٤ .

الفصل الثانى

أقطار الهلال الخصيب

مقدمة - العراق - الأردن - سوريا ولبنان

مقدمة

يطلق تعبير الهلال الخصيب على القوس المتمثل فى العراق (بلاد الرافدين) وبلاد الشام، وهو تعبير جغرافى قبل أن يكون تعبيرا سياسيا ، بمعنى أن موقع وسطح هذا الهلال الخصيب واقع عملى قبل أن توجد الكيانات السياسية القائمة الآن على هذا الواقع العملى .

وحقيقة أن بعض الساسة فى التاريخ المعاصر رددوا كثيرا تعبير الهلال الخصيب ، بل وبعضهم حاول تحقيقه سياسيا بتكوين اتحاد أو وحدة تضم أقطاره ، كما فعل نورى السعيد رئيس وزراء العراق أثناء سنوات الحرب العالمية الثانية ، إلا أن الواقع الجغرافى لم يكن وحده المبرر الذى يحقق الأمل السياسى .

وعلى هذا فان تناول أقطار الهلال الخصيب فى التاريخ المعاصر إنما يستند إلى الواقع الجغرافى وتأثيره على الإتجاهات السياسية لهذه الأقطار ، ومن ثم فان دراستنا ستتناول العراق والأردن وسوريا ولبنان ، على أن نتناول فلسطين ، وهى جزء من الهلال الخصيب - فى مرحلة أخرى .

يمثل العراق بحكم موقعه على طريق الهند مركز اهتمام كبير ومتزايد لانجلترا منذ وطئت أقدام الإنجليز الأرض الهندية واستغلال شعبها بصورة وصفها أهل البلاد من التجار أواخر القرن ١٨ بقولهم أن مصانع السادة الإنجليز كما أن كثيرا من مخازنهم التجارية موجودة فى كل مكان بكل قرية ، بل تكاد تكون موجودة بكل أرجاء البنغال ، وهم يتجرون فى جميع أنواع الحبوب والمنسوجات وكل نوع آخر من أنواع السلع يوجد بالبلاد (١) .

ومن الطبيعى أن ينطلق الإنجليز من سيطرتهم على الهند التى استغرقت حوالى مائة عام ١٧٤٨ - ١٨٤٨ والتى أسسوها بحد السيف ولا ينازعهم فيها منازع ، وأصبحت شركة الهند الشرقية البريطانية هي المسيطرة حتى عام ١٨٥٨م عندما اضطلعت الحكومة البريطانية بالإدارة المباشرة لبلاد الهند (٢). ولما كانت حكومة شركة الهند الشرقية البريطانية قد وزعت ممتلكاتها على الحكومات الرئيسية الثلاث التى أقامتها فى الهند وهى حكومات البنغال ومدراس وبومباى ، فقد كان من الطبيعى أن يدخل النشاط البريطانى فى الخليج العربى ضمن اختصاص حكومة بومباى (٣).

وكان النشاط الأوروبى بصفة عامة يسعى إلى فتح أسواق تجارية فى أقطار الخليج العربى خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر ، ولكن ما أن نشبت الحرب الطويلة بين بريطانيا وفرنسا سنة ١٧٩٣م بقيام الثورة الفرنسية حتى تسابق الفريقان المتحاربان إلى إكتساب نفوذ سياسى وعسكرى فى بعض هذه الأقطار ، واتضح هذا الاتجاه بصفة خاصة عند غزو الفرنسيين لمصر عام ١٧٩٨م (٤).

ويمكن القول أن أول نشاط دبلوماسى بريطانى مع عرب الخليج ومسقط بالذات جاء حيث كان يتنافس على مركز الصدارة فيها الفرنسيون والإنجليز ، أى حين صار الخطر الفرنسى واضحا على طريق الهند وعلى الهند ذاتها فى الفترة النابليونية عام ١٧٩٨ - ١٨١٠م ، وتمثل فى سفن القرصنة الفرنسية التى كانت تعمل فى أعالى البحار فى طريق الهند، ومحاولات فرنسا لكسب نفوذ سياسى ظهر فى كتابات نابليون من مصر - ١٧ يناير ١٧٩٩م - إلى كل من صاحب مسقط سلطان بن أحمد ، وإلى تيبو صاحب فى الجنوب العربى (٥).

ومنذ أواخر القرن الثامن عشر كانت شركة الهند الشرقية البريطانية قد أنشأت خطوطا بريدية منتظمة عبر العراق ، وكان البريد ينقل بواسطة السفن البحرية من بومباى إلى البصرة

ومن هناك يمر بمدن بغداد فحلب حتى يصل إلى استانبول عبر طريق البر على ظهور الدواب .
ومن ثم اهتم الإنجليز بأن يكون لهم النفوذ الأعلى فى العراق . واستطاعوا منافسة النفوذ الفرنسى هناك ويرغموا الباشوات المماليك فى العراق على إعطاء الشركة امتيازات واسعة بل وعدم التدخل فى نشاطها فى العراق .

ومنذ عام ١٧٦١م انتقل المركز الرئيسى للتجارة الإنجليزية فى الخليج إلى البصرة حيث رفع مركز المقيم الممثل لشركة الهند الشرقية إلى مرتبة قنصل . وقد أصبح مركز بريطانيا التجارى فى الخليج لا يضارع وأخذت تجنى من ورائه نفوذا سياسيا أيضا ازداد على مر الأيام (٦) . وهى فى هذا قد ورثت النفوذ البرتغالى والهولندى والفرنسى ، وقد وجد الإنجليز العراق والخليج وبلاد العرب الجنوبية الخط الأمامى الذى يمكن بالمحافظة عليه أن يدرءوا به الخطر عن الهند كما يمكن أن يكون نقطة خطر عليها إذا كان النفوذ فيه لأمة أخرى تطمع أن تنتزع تلك الدرة - الهند - من التاج البريطانى (٧) .

وكان مما ساعد على تقوية نفوذ شركة الهند الشرقية البريطانية فى العراق والخليج والهند أيضا أفول نجم الإمبراطورية الهولندية وانحسار نفوذها فى جزر الهند الشرقية ، وكذلك انهيار النفوذ الفرنسى فى الهند بمعاهدة باريس عام ١٧٦٣م وهى المعاهدة التى تخلت بمقتضاها فرنسا عن أغلب ممتلكاتها فى الهند (٨) . حتى أن نائب الملك فى الهند يكتب بعد مائة عام - ١٨٨٢م يقول : تدخل بغداد بصورة غير مباشرة ضمن قواعد الخليج ، ويجب أن تضم إلى منطقة النفوذ البريطانى المطلق (٩).

وكتبت جريدة الديلى ميل الإنجليزية فى ٢٩ مارس عام ١٩١٥م تقول : أن حوض ما بين النهرين يجب أن يكون ملكا لبريطانيا ومنفذا طبيعيا للإنتقال من الهند . وعندما ظهرت المشاريع الألمانية فى العراق ذكرت صحيفة التايمز فى نفس الشهر ونفس العام تقول أن من الواجبات الأولى علينا لأجل المحافظة على الهند ألا نرى فى الخليج قوة مسلحة ما عدا القوة البريطانية ، ويجب أن نعلم أن جميع الدلائل تهدينا إلى أن نوايا خط بغداد ليست اقتصادية وإنما هى سياسية صرفة (١٠).

وبهذا الفهم دخلت كل مناطق العراق لا البصرة فقط فى نطاق الاهتمام الاستراتيجى لإنجلترا ومن ثم حرصت على أن تؤكد فى اتفاق سايكس بيكو مع فرنسا عام ١٩١٦م على دخول العراق تحت الانتداب الإنجليزى بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى ، لأن العراق بموقعه مركز هام فى شبكة المواصلات البرية والجوية بين الشرق والغرب ، ثم كان ظهور البترول

وماله من أهمية استراتيجية كمادة أولى فى تسيير آلة الحرب الميكانيكية الحديثة ، وأهمية اقتصادية فى استثمار رؤس الأموال الإنجليزية ، والعراق خزان هائل لهذه المادة الهامة التى تعتبر وحدها عصب الحضارة فى القرن العشرين . وكان اهتمام انجلترا بالعراق بعد الحرب العالمية الأولى قائما على تقديرهم لهذه العوامل الجديدة مجتمعة فعملوا على أن يمتد نفوذهم الجديد على العراق كله (١١).

انتهى الحكم التركى فى العراق بانتهاء الحرب العالمية الأولى ، وقد حرصت بريطانيا على أن تؤكد فى اتفاق « سايكس - بيكو » مع فرنسا عام ١٩١٦م دخول العراق تحت انتدابها لموقع العراق الهام بين الشرق والغرب ولاكتشاف البترول فى أراضيه .

وقد وقع العراق فى يد القوات البريطانية عام ١٩١٧م ، وقد حكم البريطانيون العراق حكما مباشرا متناسين وعودهم بتحرير العراق ، ووعدوا الأكراد بنوع من الحكم الذاتى ومنحوا شيوخ القبائل العربية سلطات أكثر اتساعا .

ونتيجة لفرض الانتداب الإنجليزى على العراق ثار العراقيون عام ١٩٢٠م ثورة عنيفة كانت نتيجتها قيام حكومة برلمانية دستورية تعمل فى إطار الانتداب البريطانى على العراق. وعين فيصل بن الشريف حسين ملكا على العراق .

ومنذ أن حصل المغامر الاسترالى « وليام نوكس دارسى » William Nox D'Arcy على امتياز للتنقيب على البترول واستغلاله عام ١٩٠١م فى جبال إيران الصخرية القريبة من الخليج العربى اتجه ببصره نحو العراق فأعد تقريرا عن احتمالات البترول فى كل من بغداد والموصل ، وعرضه على الحكومة التركية صاحبة السيادة على العراق ، كما عرضه على الحكومة البريطانية .

واستنادا إلى تقرير دارسى تكونت شركة البترول التركية عام ١٩١٢م من كل من تركيا وانجلترا وألمانيا ، وقد حصلت الشركة على إذن من الحكومة التركية بالبحث عن البترول فى كل من ولايات الموصل وبغداد والبصرة ولكن انجلترا ما لبثت عام ١٩١٣ م أن استولت على نصيب تركيا فى الشركة فصار للحكومة الإنجليزية ٥٠ ٪ من أسهم الشركة بينما تقاسمت كل من ألمانيا وشركة شل Shell الإنجليزية الهولندية للبترول بقية الأسهم ومقدارها ٥٠ ٪ .

وبعد معارك الحرب العالمية الأولى وخروج الأتراك من العراق وهزيمة الألمان انفردت انجلترا بالسيطرة على المنطقة ، وأرادت أن تحتكر البحث عن البترول فى العراق ، إلا أن الولايات المتحدة التى شاركت فى صنع النصر للحلفاء ضد ألمانيا وتركيا ساءها أن تحرم

شركاتها من استثمار أموالها فى البحث عن البترول فى العراق ، فنادت بما عرف باسم سياسة الباب المفتوح (١٢) التى تدعو هذه السياسة إلى ضرورة خضوع مواطنى مختلف الدول لنفس المعاملة وأن يقفوا على قدم المساواة فى البلاد الخاضعة للانتداب وأنه لا ينبغى منح أمتياز من شأنه الإضرار بمصالح الدول الأخرى أو أن تحتكر دولة إمتيازًا بعينه (١٣).

ونتيجة للضغط الأمريكى والتهديد بالتفاهم مع الأتراك بخصوص إقليم الموصل خضعت الحكومة البريطانية لسياسة الباب المفتوح الأمريكية عام ١٩٢٣م فأعطت حكومة العراق الوطنية المشمولة بالنفوذ البريطانى فى ظل الانتداب ، امتيازًا للتنقيب عن البترول فى ٢٤ قطعة من الأرض العراقية لشركة البترول التركية التى سميت فيما بعد باسم شركة بترول العراق (I . P . C .) Iraq Petroleum Company التى وزعت أسهمها بحيث نالت شركات كل من انجلترا وفرنسا وهولندا والولايات المتحدة - كل منها - ٢٣,٧٥ ٪ من الأسهم والباقى وقدره ٥ ٪ من الأسهم كان من نصيب الوسيط الأرمنى « سركيس جلبنكيان» Serkis Gublenkian الذى شارك فى المفاوضات منذ عام ١٩١٤م (١٤).

ويرجع السبب فى تغيير اسم الشركة من شركة البترول التركية إلى شركة بترول العراق إلى أن حكومة العراق الوطنية عارضت إعطاء امتياز بترولى فى أراضيها من الباطن ودون موافقتها ، ونظرا لأن انجلترا كانت قد وافقت على سياسة الباب المفتوح الأمريكية وأمام إصرار العراقيين على استقلالهم الوطنى الذى يعطيهم الحق الكامل لأخذ موافقتهم على التأجير من الباطن ، فقد لجأت بريطانيا عام ١٩٢٩م إلى تغيير اسم الشركة ليصير كما رأينا شركة بترول العراق .

كانت السياسة الأمريكية فى مجال الاستثمارات البترولية فى مواجهة المنافسة الإنجليزية القوية تستند كما رأينا إلى سياسة الباب المفتوح ، ومن هنا باركت وزارة الخارجية الأمريكية تكوين اتحاد لسبع شركات أمريكية (١٥)هى التى حصلت على نسبة ٢٣,٧٥ ٪ من أسهم شركة بترول العراق ومن ثم استحقت تأييد الحكومة الأمريكية تأييدا سياسيا لتحقيق عائد اقتصادى ، وهذا ما يدعونا إلى القول بأنه لا يمكن الفصل بين الاقتصاد والسياسة ، وأن عزلة الولايات المتحدة السياسية لم تمنعها من التدخل سياسيا لتأييد مكاسب اقتصادية لشركات أمريكية ، انطلاقا من أن حكومة الولايات المتحدة اعتقدت أنه يمكن تقديم مساعدة طيبة لمواطنيها الذين يرغبون المشاركة فى مجالات التنمية الاقتصادية لدول الشرق الأوسط(١٦) .

احتكرت إذن شركة بترول العراق التنقيب عن البترول في منطقة الموصل بموجب الامتياز الذي صدر عام ١٩٢٣م وتأيد عام ١٩٢٩م . ولكن هذه الشركة حصلت في عام ١٩٣٨م على امتياز للتنقيب عن البترول في منطقة البصرة واستغلالها وهذا يعني أن شركة واحدة قد مارست احتكارا واقعيا على إنتاج البترول في كل العراق . ومنعت دخول شركات بترول أمريكية إضافية إلى مجال استغلال البترول في الأراض العراقية (١٧).

عهد الانتداب والاستقلال :

عاش العراق ومنذ انتهاء الحرب العالمية الأولى يتطلع إلى إنهاء عهد الانتداب البريطاني. ويسعى إلى الاعتراف العالمي باستقلاله الكامل ، ومن ثم دخلت حكومات العراق المتعاقبة في مفاوضات مع الحكومة البريطانية من أجل تحقيق الأهداف الوطنية العراقية . وإذا كانت المفاوضات قد اسفرت عام ١٩٢٢م عن عقد معاهدة بين العراق وبريطانيا أنهت الانتداب البريطاني على العراق - أسميا فقط - فانها امتلأت بالقيود التي جعلت لبريطانيا اليد الطولي ، وكان العراقيون يفهمون أن هدف المعاهدة هو إلغاء الانتداب أما البريطانيون فقد تصوروها بديلا عنه لإرضاء العراقيين في الظاهر (١٨).

ثم تفاقم الأمر خلال صيف عام ١٩٢٢م عندما تألفت ثلاثة أحزاب سياسية هي :

١ - الحزب الوطني العراقي برئاسة جعفر أبو التمن المدافع عن الملكية والاستقلال ووحدة العراق .

٢ - حزب النهضة العراقية برئاسة أمين الجرجفجي ويتمسك بالإستقلال وتأكيد الوحدة الوطنية .

٣ - الحزب الحر العراقي برئاسة محمود النقيب ابن رئيس الوزراء عبد الرحمن النقيب وقد أيد عقد معاهدة تحالف مع بريطانيا (١٩):

ثم تأسست مجموعة أحزاب أخرى هي :

١ - حزب الأمة برئاسة ناجي السويدي .

٢ - حزب الاستقلال الوطني بالموصل .

٣ - جمعية الدفاع الوطني عن ولاية الموصل .

٤ - الحزب الوطني العراقي بالموصل .

٥ - حزب التقدم برئاسة عبد المحسن السعدون .

٦ - حزب الشعب برئاسة ياسين الهاشمي .

وهذه الأحزاب تأسست فيما بين عامى ١٩٢٤ و ١٩٢٥م (٢٠).

وقد أثارت معاهدة ١٩٢٢م استياء عاما لدى العراقيين مما أدى إلى ضغط شعبى عراقى من أجل تعديل هذه المعاهدة وانضمام العراق إلى عصبة الأمم ، ومن ثم عقدت بين بريطانيا والعراق معاهدة عام ١٩٣٠م التى وإن خففت من القيود التى نصت عليها معاهدة ١٩٢٢م إلا أنها أبقت على وجود قوات بريطانية فى المطارات العراقية إلى جانب الإمتيازات التى يتمتع بها البريطانيون فى العراق ، وأن يستمر التشاور فى شئون السياسة الخارجية بين بريطانيا والعراق .

وقد تم التوصل إلى عقد هذه المعاهدة فى عهد وزارة نورى السعيد الذى ألف حزبا عام ١٩٣٠م باسم حزب العهد العراقى ، وشكل ياسين الهاشمى حزب الأخاء الوطنى وكون مع الحزب الوطنى العراقى جبهة لمعارضة سياسة نورى السعيد والوقوف فى وجه المعاهدة .

وقد نتج عن عقد معاهدة ١٩٣٠م ظهور اتجاه وطنى قوى فى العراق يعارض القيود البريطانية التى احتوتها المعاهدة ، وقد تمثل هذا الاتجاه فى اندماج حزب الأخاء والحزب الوطنى ليصبح اسمه حزب الأخاء الوطنى من قيادته رشيد عالى الكيلانى وحكمت سليمان وياسين الهاشمى . كما بدأ ظهور دور وطنى للجيش العراقى واشتهر من قادة الجيش بكر صدقى الذى بدأ دوره فى الظهور منذ حدوث حركة الآشوريين المسيحيين بالجزيرة عام ١٩٣٣م ، والذى قاد انقلاب عام ١٩٣٦م ضد حكومة ياسين الهاشمى باعتبارها معوقة لتقدم العراق وعقبة أمام برنامج الإصلاح . وكان الملك فيصل قد توفى أثناء علاجه بسويسرا فى أغسطس ١٩٣٣م ليخلفه أبنه الملك غازى الذى استمر فى الحكم حتى مصرعه عام ١٩٣٩م ليخلفه ابنه الطفل فيصل الثانى تحت وصاية خاله الأمير عبد الإله .

وفى الثلاثينيات من القرن العشرين لعبت المجموعات السياسية دورا كبيرا فى الحياة السياسية العراقية بعد معاهدة الإستقلال لعام ١٩٣٠م . وكان دور هذه المجموعات السياسية يتركز حول الموقف من الوجود البريطانى بالعراق ، وهذه المجموعات السياسية كانت ثلاثة هى:

١ - مجموعة مؤيدة لبريطانيا وتتمثل فى أحزاب العهد ، والتقدم ، والأمة الاشتراكى ، والأمة الدستورى :

قطع العلاقات مع إيطاليا ، عندما أعلنت الأخيرة الحرب ضد بريطانيا ، إلا إذا نفذت بريطانيا ما جاء بالكتاب الأبيض البريطاني بخصوص فلسطين الذى يدعو إلى تسليم السلطة فى فلسطين للعرب الذين يمثلون أغلبية السكان ، وأن يتم تزويد الجيش العراقى بأسلحة من أى مصدر متاح وكسر احتكار انجلترا لتوريد السلاح للعراق ، وكسر الاحتكار الانجليزى أيضا لشراء التمر العراقى ببيعه لليابان (٢٢) التى رحبت بشراء التمر العراقى فى نظير تزويد الجيش العراقى بأسلحة يابانية .

استاءت بريطانيا من موقف حكومة العراق برئاسة رشيد عالى الكيلانى التحررى وطنيا وقوميا وبدأت تثير أمام هذه الحكومة المؤامرات الداخلية اعتمادا على رجالها من السياسيين ورجال الجيش العراقى ، واستنادا إلى موقف القوى الغربية وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية ، فبينما تعرض اتجاه الحكومة الوطنية بالعراق - وبتشجيع من مفتى فلسطين السيد محمد أمين الحسينى - للتعاون مع ألمانيا إذا أقرت من البداية تعهدا بمساعدة العراق وبقية الأقطار العربية لاستكمال استقلالها السياسى والإقتصادى ، إلى معارضة نورى السعيد وأنصاره فى الداخل ، أعربت الولايات المتحدة الأمريكية عن عدم رضاها عن سياسة حكومة رشيد عالى الكيلانى فى الداخل ومعاداتها لبريطانيا والاتجاه نحو ألمانيا فى الخارج ، وجاء هذا الموقف الأمريكى استجابة لطلب السير ونستون تشرشل رئيس الوزارة البريطانية للرئيس الأمريكى فرانكلين روزفلت ليحذر العراق من مغبة التقارب من المحور لأن ذلك التقارب لايخدم استقلال العراق .

وكان هذا الموقف الغربى فى مواجهة موقف عربى قومى اتخذه رشيد عالى الكيلانى بأن العراق على استعداد للتعاون مع بريطانيا بموجب معاهدة ١٩٣٠م تحت الشروط التالية : -

١ - حصول سوريا على الاستقلال الكامل .

٢ - التطبيق الفورى لما جاء بالكتاب الأبيض البريطانى بخصوص فلسطين ، باقامة دولة عربية مع الأخذ بعين الاعتبار الأقلية اليهودية .

٣ - أن تزود بريطانيا فورا الجيش العراقى بالأسلحة التى يرى العراق ضرورتها فى مواجهة الموقف الجديد ، وأن تكون الأسلحة بكميات كافية وليست قطرات (٢٣).

وكانت هذه الشروط العراقية ذات المضمون القومى تحركها مشاعر شعبية معادية لبريطانيا ، ومع ذلك فان البريطانيين رفضوا الخضوع لهذه الشروط وتمسك السير ونستون

إلى تغيير حساباتها فى العمليات العسكرية [٢٤].

وجاء رد الفعل العراقى باتخاذ القوات العسكرية العراقية مواقع استراتيجية حول بغداد . وعندما قدم نورى السعيد وزير الخارجية العراقية استقالته احتجاجا على تشدد رئيس الوزراء نحو بريطانيا لم تقبل استقالته ، هذا فى الوقت الذى توقع فيه السفراء الغربيون فى بغداد (الإنجليزى والأمريكى خاصة) سقوط حكومة رشيد عالى الكيلانى ، أو تحدى تلك الحكومة للبريطانيين [٢٥].

وكانت شكوى بريطانيا من الموقف العراقى تتمثل فى قيام الحكومة العراقية بالخطوات التالية : -

١ - استئناف الاتصالات البرقية بين ألمانيا وإيطاليا .

٢ - رفض قطع العلاقات الدبلوماسة مع إيطاليا .

٣ - عدم إيقاف الدعاية المؤيدة للألمان والمعادية للبريطانيين فى الصحف المحلية .

٤ - عدم إنكار الإشاعات عن قرب استئناف العلاقات الدبلوماسية مع ألمانيا .

٥ - منع النقد فى الصحف للإعلان الألمانى الصادر فى أكتوبر ١٩٤٠م .

تطور الأوضاع فى العراق بعد ثورة رشيد عالى الكيلانى :

عاش العراق خلال الأربعينيات والخمسينيات من القرن العشرين تحت سيطرة حكام موالين لبريطانيا ، وفى ظل ظروف صعبة قاسى منها العراقيون خاصة خلال سنوات الحرب العالمية الثانية تمثلت فى النقص الشديد فى المواد الغذائية الأساسيةكالقمح والسكر والأرز والأقمشة ، والارتفاع الكبير فى الأسعار سواء للمواد الغذائية الأساسية أو السلع الإستهلاكية الأخرى .

وتعدد تشكيل الوزارات فى العراق خلال فترة الأربعينيات والخمسينيات بما يوحى بعدم الإستقرار السياسى فى العراق ، وبما يشير إلى نشاط الأحزاب والمجموعات السياسية على الساحة العراقية ، وكان نورى السعيد أظهر الزعماء السياسيين الذين تولوا رئاسة الوزارة العراقية مرات عديدة فى الفترة من عام ١٩٤١م حتى قيام ثورة ١٩٥٨م ، وهو أكثر الزعماء العراقيين موالاة للغرب بصفة عامة ولبريطانيا بصفة خاصة .

من أهم الأحداث التى شهدها العراق خلال الأربعينيات والخمسينيات من القرن العشرين ما يلى :

أولا : إقامة علاقات دبلوماسية بين العراق والاتحاد السوفيتى فى نهاية عام ١٩٤٤م ، وفسح المجال أمام الحزب الشيوعى العراقى لممارسة نشاطه تقديرا من حكومة العراق – كما أعلن – لوقوف الاتحاد السوفيتى إلى جانب الحلفاء فى معارك الحرب العالمية الثانية ضد النازيين والفاشيين .

ثانيا : ازدياد وعى جماهير الشعب العراقى رغم الضغوط السياسية من حكومات العراق المتعاونة مع الغرب ، وظهور استياء شعبى واضح ضد الأمير عبد الإله ونورى السعيد ، نتج عنه محاولات الوصى على العرش إرضاء المد الشعبى باصطلاحات دستورية وتغيير الوزارات التى أثارت السخط الشعبى ، وخاصة عندما ثارت الجماهير ضد معاهدة عام ١٩٤٨م بين العراق وبريطانيا مما اضطر الوصى على العرش إلى إلغاء التصديق عليها وإطلاق الحريات الدستورية والإفراج عن الصحف المحلية وإخلاء سبيل المسجونين وحل البرلمان (٣٢).

ثالثا : ازداد استياء الشعب العراقى أثناء حرب فلسطين حيث ساد العراق جو من الإرهاب السياسى فتم اعتقال رؤساء النقابات العمالية وحزب الحركة النقابية والحركة الطلابية التى نددت بتخاذل الجيش العراقى فى فلسطين لعدم مساندته للجيش المصرى المحاصر فى الفالوجة ، وإيقاف العمليات العسكرية فى فلسطين وسحب الجيش العراقى من فلسطين مما مكن للعصابات الصهيونية من احتلال مواقعه (٣٣).

رابعا : كان لحركة مصدق فى إيران المطالبة بتأميم النفط الإيرانى من الشركات الاحتكارية الأجنبية (البريطانية) عام ١٩٥١م ، ولثورة مصر عام ١٩٥٢م ، أثر كبير عند الشعب العراقى فاندلعت المظاهرات فى شوارع بغداد والمدن العراقية تطالب الحكومة العراقية بالحفاظ على حقوق العراق فى النفط من الإستغلال المجحف من قبل شركات النفط الأوروبية ، وتطالب بمزيد من الحرية والديمقراطية وكانت انتفاضة أبناء الشعب العراقى فى نوفمبر ١٩٥٢م ترجمة استياء شعبى جارف .

خامسا : تطورت الأمور فى العراق حتى انتهت باندلاع ثورة ١٩٥٨م ، ذلك أن قبضة الحكم فى العراق حاولت أن تقضى على آثار انتفاضة عام ١٩٥٢م ، مما دفع بالتجمعات الوطنية إلى التنسيق فيما بينها لمواجهة الحكم الدكتاتورى الذى مارسه الوصى على العرش مع نورى السعيد ، وتبلور العمل الوطنى فى العراق وظهر واضحا فى مقاومة حلف بغداد الذى تم التوقيع على ميثاقه فى فبراير ١٩٥٥م وضم كلا من بريطانيا وفرنسا والعراق وتركيا وإيران وباكستان بهدف إقامة قواعد عسكرية تمولها الولايات المتحدة الأمريكية موجهة ضد الاتحاد السوفيتى ، ويربط حلف الأطلنطى - وتركيا عضو فيه - بحلف جنوب شرق آسيا - وباكستان عضو فيه - ، فى الوقت الذى عارضت فيه مصر هذا الحلف ، ثم حدوث الإعتداء الثلاثى على مصر من دول شريكة مع العراق في حلف بغداد ، وهي بريطانيا وفرنسا ، مما أثار الشعب العراقى الذى هب منددا بالإستعمار وأعوان الإستعمار متضامنا مع الشعب المصرى .

سادسا : حاول الحكم فى العراق إيقاف المد الشعبى الذى امتد تأثيره إلى الجيش العراقى ، وتعدد تغيير الوزارات فى نفس الفترة - ١٩٥٢/ ١٩٥٨م دون جدوى حتى انفجرت ثورة ١٤ يوليو عام ١٩٥٨م بقيادة ضباط من الجيش العراقى على رأسهم عبد الكريم قاسم وعبد السلام عارف أطاحت بالحكم الملكى فى العراق حيث تم مصرع كل من الملك فيصل الثانى والأمير عبد الإله ونورى السعيد والمتعاونين معهم وتم إلغاء النظام الملكى وإعلان الجمهورية العراقية .

ولكى نفهم ثورة ١٤ يوليو (تموز) عام ١٩٥٨م فى العراق لابد أن نشير إلى الأسباب التى أسرعت بقيامها على الإجمال وهى :

أ - أن رجال الحكم كانوا منهمكين بشئون البلد السياسية ولم يهتموا بالأمور الإجتماعية والإقتصادية بغية تطويرها ، كما أن شباب الجيل الجديد فقد صبره من بطء التقدم فراحوا يسعون إلى دفع عجلة التقدم والتطور باللجوء إلى الأساليب الثورية .

ب - كانت الوحدة العربية هي الدعوة التي تجسد آمال العرب في تحقيق مستقبلهم المشرق وبلغ الاندفاع عند العراقيين نحو الوحدة عندما أعلنت وحدة مصر وسوريا في فبراير ١٩٥٨م .

جـ - سياسة العراق الموالية للغرب وخاصة خضوع الحكومات لبريطانيا وحلفائها أثناء الحكم الدكتاتوري للحكم الملكي في العراق ، كل ذلك أثار حفيظة السياسيين المعارضين والشباب الثوري (٣٤).

د - أدت سياسة الحكم في العراق ضد الوطنيين من يساريين وغيرهم بمحاربة هذه التيارات جميعا متهمة إياها بالاشتراكية البلشفية أي الشيوعية وبالفوضوية الإباحية ، أدت إلى قيام الأحزاب الوطنية والأحزاب اليسارية باتخاذ العمل السري سبيلا لنشاطها ، وهذا مهد للاشتراك معا لقيام الجبهة الوطنية عام ١٩٥٧م (٣٥).

هـ - كما كان الاتحاد الهاشمي الذي أعلن في ١٤ فبراير ١٩٥٨م بين كل من الحكم في العراق والحكم في الأردن كرد فعل لخطوات الوحدة المصرية السورية مما سهل على حركة الضباط الأحرار في الجيش العراقي تنفيذ خطة ثورة ١٩٥٨م (٣٦).

و - تأسيس الجبهة الوطنية عملت على تكوين لجان ثورية متعددة بالجيش منذ عام ١٩٥٦م وهذه هي التي حسمت الموقف ، وهذه اللجان انتشرت بين صفوف الجيش العراقي وتكونت من أبناء الطبقة البورجوازية الصغيرة بينما انصرف كبار الملاك عن توجيه أبنائهم إلى الكليات العسكرية (٣٧).

وبعد ثورة ١٩٥٨م بدأ الصراع بين قادتها ، وفي نفس الوقت حدث توتر في العلاقات بين جمال عبد الناصر رئيس الجمهورية العربية المتحدة - والتي ساندت الثورة من أول يوم لها - وبين عبد الكريم قاسم الذي انفرد بالسلطة في العراق واتجه بالحكم اتجاها اشتراكيا .

وخلال انفراد قاسم بالحكم حدثت مشكلة الكويت عندما أعلنت بريطانيا في ١٩ يونيو عام ١٩٦١م استقلال الكويت وإنهاء معاهدة الحماية البريطانية ، حيث حاول قاسم غزو الكويت باعلانه الكويت إحدى محافظات العراق وأنه سيعين لها محافظا ، وقد انتهت الأزمة بتدخل مصر والجامعة العربية وبريطانيا والسعودية بقوات حالت دون تحقيق قاسم لتهديداته.

وفي ٨ فبراير عام ١٩٦٣م حدثت ثورة قادها الجيش العراقي - والتي أطلق عليها العراقيون ثورة ١٤ رمضان - أنهت حكم وحياة قاسم وأتت بعبد السلام عارف من السجن

رئيسا للعراق . الذى ما لبث أن اشترك مع مصر وسوريا فى مشروع اتفاق ثلاثى للوحدة بتاريخ ١٧ إبريل عام ١٩٦٣م والذى اتفق فيه على توحيد علم الأقطار الثلاثة وهو علم الثورة المصرية مع وجود ثلاثة نجوم تتوسطه والذى مازال العراق يعتبره علمه .

لكن مشروع الاتفاق الوحدوى الثلاثى ظل مشروعا لم يتم تنفيذه بسبب موقف عبد الناصر من وجود حزب البعث العربى الاشتراكى فى كل من سوريا والعراق ، باعتبار مشاركة حزب البعث السورى فى حركة الانفصال بين سوريا ومصر فى سبتمبر ١٩٦١م .

ولم تطل مدة حكم عبد السلام عارف للعراق الذى كان يميل بقوة نحو مصر ونحو فكرة الوحدة العربية ، حيث توفى فى حادث تحطم طائرة مروحية فى ظروف غامضة تحيط بها الشائعات ، وذلك عام ١٩٦٦م وتولى رئاسة العراق بعده أخوه عبد الرحمن عارف الذى سقط فى انقلاب بعثى فى ١٤ يوليو عام ١٩٦٨م ، قاده أحمد حسن البكر وصدام حسين الذى يتولى الآن حكم العراق .

ولابد من الإشارة إلى أن الوحدة الوطنية العراقية تتعرض من حين لآخر لإهتزاز بسبب ثورات الأكراد المستمرة والمتجددة الذين يعيشون فى شمال العراق والساعين لاقامة حكم كردى تحت السيادة العراقية إن لم تنجح محاولاتهم لإقامة كردستان مع أكراد تركيا وإيران ، كما أن وجود حوالى نصف سكان العراق من الشيعة الجعفرية أتباع المذهب الشيعى فى إيران مما يسبب لحكومة بغداد السنية قلقا خاصة أثناء سنوات الصراع بين إيران والعراق .

الأردن

مقدمة :

لم تكن شرقى الأردن قبل عام ١٩٢٠م سوى تعبير جغرافى يطلق على البلاد الواقعة إلى الشرق من نهر الأردن ، وكانت تابعة فى إدارتها للحكومة العثمانية بصفة تكاد اسمية . ثم انتقلت إدارتها ابتداء من عام ١٩١٨م إلى حكومة فيصل العربية بدمشق (٣٨).

وكانت المنطقة التى عرفت فيما بعد باسم شرقى الأردن جزءاً لايتجزأ من بلاد الشام ارتبطت بها عبر القرون ، فخضعت للعثمانيين منذ عام ١٥١٦م وهو تاريخ خضوع بلاد الشام للعثمانيين ، وظلت خاضعة لهم مدة ٤٠٠ سنة كشأن بلاد الشام ، وهو مايشير إلى ارتباط المنطقة ببلاد الشام . ورغم وقوع هذه المنطقة فى طريق الحج الشامى الذى كثيرا ما تعرض لعمليات نهب من القبائل البدوية الساكنة فى هذه المنطقة ، فان الحكم العثمانى لم يقم الجهاز الحكومى اللازم لتوفير الأمن والنظام ، وإن أقام بعض القلاع فى الرمثا ، والمفرق ، والزرقا ، وزيزياء ، والقطرانة ، والحماد ، ومعان ، والعقبة ، وغيرها .

وأثناء الحرب العالمية الأولى تعرضت المنطقة لما تعرضت له بلاد الشام من ضائقة اقتصادية بسبب الحكم العسكرى الذى فرض على البلاد خلال سنوات الحرب والاستيلاء على المواد الغذائية لخدمة القوات العثمانية المحاربة إلى جانب تجنيد شباب المنطقة للاشتراك فى المعارك العسكرية . ومصادرة الحاصلات الزراعية والحيوانات وكل مايلزم الجيش ، وفى العادة كان يعهد لجميع هذه الأشياء إلى ملتزمين جشعين ، وهذا بالطبع مما زاد فى شقاء الناس (٣٩).

ونتيجة لسياسة الحكم العثمانى الجديد فى استانبول الذى سيطر عليه حزب الاتحاد والترقى بعد عزل السلطان عبد الحميد الثانى عام ١٩٠٩م ، فقد ظهرت النزعة القومية عند عرب الشام والعراق وغيرها فى مواجهة سياسة التتريك العثمانية ، وفى نفس الوقت شعر الشريف حسين بن على شريف مكة ومنذ أن عاد إلى مقر الشرافة فى ديسمبر عام ١٩٠٨م بوطأة الحكم التركى الذى يمثله الوالى فى جدة ، وبدأ الخلاف بين الطرفين منذ ذلك الوقت بسبب محاولات الأتراك الانتقاص من مكانة الحجاز وإلغاء الامتيازات التى كانت تتمتع بها ، وفى المقابل رفض الشريف حسين إكمال خط السكة الحديد - سكة حديد الحجاز - بين المدينة ومكة التى سبق للقبائل الحجازية المعارضة فى إتمامها .

وكان هذا الخلاف بداية لما عرف بالثورة العربية الكبرى التى أعلنها الشريف حسين وأبناؤه على وفيصل وعبد الله ضد الأتراك بالتعاون مع بريطانيا ودول الوفاق ، بهدف إقامة الدولة العربية الكبرى ، بعد أن فشلت مفاوضات فيصل مع الأتراك للتعاون لتحقيق أهداف الشريف حسين ، وبعد أن أعطت بريطانيا تلميحات باستعدادها للنظر فى مطالب الشريف حسين بعد انتهاء الحرب ، تلك التلميحات التى قدمها الجنرال كتشنر المعتمد البريطانى فى مصر لعبد الله بن الحسين أثناء زيارته للقاهرة فى فبراير ١٩١٤م ، وإن كان كتشنر قد صرح علنا - ولم تكن معارك الحرب العالمية الأولى قد بدأت بعد ولم تشترك فيها تركيا حتى ذلك التاريخ - بأن صداقة الحكومة البريطانية لتركيا تمنعها من التدخل فى شئون الإمبراطورية العثمانية .

ولكن مالبث الحسين بن على نفسه فى نفس المراسلات المتبادلة مع هنرى مكماهون نائب ملك بريطانيا فى مصر أن عرض طلباته منذ شهر يوليو عام ١٩١٥م والتى بلغت عشر رسائل كان آخرها رسالة من السير هنرى مكما هون فى ١٠ مارس ١٩١٦م والتى احتوت على استعداد الشريف حسين الاشتراك فى الحرب إلى جانب بريطانيا ضد الأتراك فى مقابل اعتراف بريطانيا بالخلافة العربية عند إعلانها وإنهاء للخلافة العثمانية ، واعتراف بريطانيا كذلك باستقلال العرب فى إطار دولة عربية كبرى ، وإن تعهدت بريطانيا بأن قيام الدولة العربية التى توافق عليها تكون ضمن منطقة معينة ، أى لا تتضمن كل البلاد العربية وإن أظهر هذا أن شرقى الأردن ستكون ضمن الدولة العربية المستقلة المنتظرة (٤٠).

ونتيجة لما انتهت إليه مراسلات الحسين مكماهون فى مارس ١٩١٦م ، أعلن الحسين بن على شريف مكة ما عرف بالثورة العربية الكبرى فى ١٠ يوليو ١٩١٦م بعد أن مهد لهذا الإعلان باعداد القوة العسكرية القبلية تحت إمرة أبنائه ، وبعد أن أثمرت اتصالات فيصل بن الحسين فى دمشق فى إثارة عرب الشام ضد الأتراك والذين كانوا مهيئين للثورة بسبب مظالم الأتراك ومذابح جمال باشا والى الشام العثمانى . وباعلان الثورة تدعم تسليح قوات الشريف حسين بأسلحة بريطانية ، وبوعود بريطانية ، وبذلك فقد وضع الشريف حسين وأبناؤه باعلانهم للثورة ضد الأتراك الحجر الأساسى فى عدد العروش التى أقاموها (٤١).

ومما تجب ملاحظته أن اتفاق سايكس - بيكو الذى عقد بين كل من بريطانيا وفرنسا وروسيا عام ١٩١٦م قد اعترف بقيام حكم عربى فى منطقة شرقى الأردن ولكن تحت النفوذ البريطانى ، حيث حصلت بريطانيا فى هذا الاتفاق على منطقة لونت باللون الأحمر شملت

منطقة ما بين النهرين ، أى دجلة والفرات ، - بما فيها البصرة وبغداد - وحيفا وعكا ، بينما لونت فلسطين باللون الأسمر ، إذ سيقوم فيها دولة يعين شكل حكمها بالاتفاق مع روسيا والشريف حسين . هذا على الرغم من أن هذا الاتفاق عقد فى سرية تامة بمعزل عن الشريف حسين (٤٢).

وكانت دول الوفاق قد رأت أن تستولى على تلك البلاد لقطع الطريق أمام جيش تركيا المتجه على مصر ، فدخل الكولونيل البريطانى « لورانس » مدينة العقبة ١٩١٧م ، وفى العام التالى نقل الأمير فيصل بن الحسين - وكان يقود جيشا يمثل الثورة العربية - إلى العقبة وتمكن مع أعوانه من احتلال قسم كبير من الأرض الأردنية ، وذلك بعد معارك عديدة منها قيامه بتخريب الخط الحجازى ، وزحف الانجليز للفتك بالجيش التركى حتى احتلوا الأردن فى ٩ ديسمبر ١٩١٩ م (٤٣).

إمارة شرقى الأردن

تولت القوات البريطانية بقيادة جنرال أللنبى الزحف إلى بلاد الشام بينما زحفت القوات العربية بقيادة فيصل بن الحسين حتى دخلت دمشق منهية بذلك الحكم التركى لتلك البلاد ، وعندما جلت القوات التركية من بلاد الشام طلبت فرنسا من بريطانيا تنفيذ اتفاق " سايكس - بيكو " فتم الاتفاق بين الطرفين فى ٣٠ سبتمبر عام ١٩١٨م لتنظيم إدارة بلاد الشام وتوزيع السلطات بينهما ريثما يبت فى مصيرها نهائيا ، كل هذا دون استشارة العرب .

وينص الاتفاق على تقسيم بلاد الشام إلى ثلاث مناطق هى :

١ - المنطقة الشرقية ، وتشمل ولاية سوريا القديمة من معان جنوبا حتى حدود تركيا شمالا مع أقضية أواب ، وجسر الشغور ، والباب غربا والفرات شرقا ، وجعلت هذه المنطقة عربية وتولى إدارتها العليا الأمير فيصل ، ويلاحظ أن هذه المنطقة تشمل منطقة شرقى الأردن .

٢ - المنطقة الغربية ، وهى عبارة عن سواحل سوريا وقد وضعت هذه المنطقة تحت النفوذ الفرنسى مباشرة .

٣ - المنطقة الجنوبية ، وتشمل فلسطين ، وقد تولت السلطات الإنجليزية إدارتها [٤٤].

وأثناء انعقاد مؤتمر الصلح فى باريس بعد الحرب العالمية الأولى ، عقد اتفاق فى باريس بين بريطانيا وفرنسا فى ١٥ سبتمبر ١٩١٩م نص على إعطاء كل الأراضى السورية لفرنسا مقابل حصول بريطانيا على شمال العراق الذى كان من المتوقع العثور على البترول فيه ، وبهذا الاتفاق لم يحدث أى تغيير بالنسبة لمنطقة شرقى الأردن ، فقد بقيت ضمن منطقة النفوذ البريطانى ، كما نصت عليه اتفاقية " سايكس - بيكو " [٤٥].

ورغم أن روسيا الثورة (أكتوبر / نوفمبر ١٩١٧م) أذاعت تفاصيل الاتفاقات التى وقعتها روسيا القيصرية مع الدول الإستعمارية ، ومنها أتفاق " سايكس - بيكو " فان فيصل بن الحسين الموجود بدمشق ، اعتقد هو ووالده الشريف حسين أنهم سيحصلون على استقلال البلاد العربية تحت حكمهم ، غير أن الجنرال أللنبى القائد العام لقوات الحلفاء فى بلاد الشام استقبل فيصل بن الحسين فى اليوم الثالث من دخول دمشق ، وطلب إليه إقامة إدارة عسكرية عربية فى المنطقة الواقعة شرقى نهر الأردن والممتدة من العقبة إلى دمشق ، على أن يكون حكامها العسكريون وموظفوها المدنيون من العرب ومرتبطين مباشرة بفيصل الذى سيكون بدوره مسئولا أمام الجنرال أللنبى طوال فترة الحرب .

وكان هذا التكليف من أللنبى لفيصل اعترافا من دول الوفاق بفضل القوات العربية فى انتصار جيوش دول الوفاق فى بلاد الشام وتحريرها من السيطرة التركية ، وتنفيذا لاتفاق "سايكس - بيكو " أقيمت فى دمشق ، التى دخلها فيصل فى أول أكتوبر عام ١٩١٨م حكومة عسكرية عربية يرأسها فيصل (٤٦). وقد ظلت منطقة شرقى الأردن تحت الإدارة العربية لفيصل حتى وصلها عبد الله بن الحسين فى نوفمبر ١٩٢٠م .

وفى مؤتمر سان ريمو المنعقد فى إبريل عام ١٩٢٠م جعلت منطقة شرقى الأردن من نصيب بريطانيا كجزء من دائرة الوصاية على فلسطين مع الأحتفاظ بشرط أساسى هو أنه فى الأراضى الواقعة بين نهر الأردن والحدود الشرقية لفلسطين حسب تحديدها النهائى ، يكون للدولة المنتدبة - انجلترا - الحق بموافقة مجلس عصبة الأمم فى تأجيل أو وقف تنفيذ شروط الأنتداب التى ترى سريانها غير ملائم للظروف المحلية بهذه الجهات ، وأن تعد تدابير الحكم التى تراها ملائمة لهذه الظروف (٤٧).

وعندما وصل الأمير عبد الله بن الحسين إلى معان ٢١ نوفمبر ١٩٢٠م قادما من مكة ، وفى نيته التقدم نحو عمان ، ومن معان بعث لأهل سوريا بمنشور هاجم فيه الغزو الفرنسى ويعضد السوريين فى كفاحهم ضد الفرنسيين . وعندما وصل إلى عمان رحبت به المجالس المحلية التى أقامها الإنجليز والتى سيطر عليها الموظفون الإنجليز ، وقد عبر المندوب الإنجليزى لرؤساء القبائل وشيوخ الشعب الأردنى حين زار مدينة السلط بقوله : تسألونى عن نوع المساعدة التى تريد انجلترا أن تقدمها لكم فأجيبكم بأنها لا تريد أن تضمكم إلى الإدارة الموجودة الآن بفلسطين بل تنشىء لكم إدارة منفردة تساعدكم على أن تحكموا بأنفسكم(٤٨).

تحقيقاً لنصوص الانتداب الذى صدر فى مؤتمر سان ريمو فقد اتفق الأمير عبد الله مع تشرشل وزير الخارجية البريطانية عندما اجتمعا فى القدس على الأسس التى تقوم عليها إدارة شرق الأردن ، وهى إقامة حكومة عربية وطنية هناك برئاسة الأمير عبد الله تكون هذه الحكومة مستقلة إستقلالا إداريا ومع الإسترشاد برأى المندوب السامى البريطانى فى عمان ، وأن يتعهد الأمير بالمحافظة على حدود سوريا وفلسطين من كل اعتداء على أن تتوسط بريطانيا لتحسين العلاقات بين الأمير وبين سلطات الاحتلال الفرنسى فى سوريا ، وأن تنشىء بريطانيا قاعدتين للطيران فى عمان والكرك .

ورغم اشتمال قرار الانتداب على شرق الأردن إلى جانب فلسطين ، فقد استثنت بريطانيا

شرق الأردن من التزامات الوطن القومى لليهود فى فلسطين بحصولهاعلى هذا الاستثناء من عصبة الأمم فى سبتمبر ١٩٢٢م ثم اعترفت انجلترا فى العام التالى - ١٩٢٣م - بقيام حكومة مستقلة فى شرقى الأردن يرأسها الأمير عبد الله تحت الانتداب الانجليزى .

لقد أقامت انجلترا إمارة شرقى الأردن تحقيقا لمآرب سياسية واستراتيجية تخصها من أهمها تأمين القطاع العربى فى الطريق البرى إلى الهند ، فيما بين الخليج والبحر المتوسط خاصة بعد أن أثبتت وسائل المواصلات السريعة أهمية الوطن العربى بالنسبة لاتصالات انجلترا بالهند ، وأيضا إنشاء قاعدة لنفوذها السياسى والاستراتيجى فى هذه المنطقة تشرف منها على بقية أجزاء الوطن العربى خاصة المشرقية وخاصة بعد ظهور البترول وازدياد المصالح البريطانية فى أقطار الوطن العربى .

واهتمت الحكومة البريطانية بتحديد كيان مستقل لإمارة شرق الأردن فحثت الأمير عبد الله على أن يطلب من أبيه الملك حسين فى الحجاز ضم معان والعقبة إلى إمارته وكانتا تابعتين للحجاز ، كما استطاعت نفس الحكومة أن تقنع الملك عبد العزيز آل سعود بعد استيلائه على الحجاز بقبول الوضع القائم بهما ، وأقنعته بالتنازل عن ممر أرضى من شمالى نجد يضم إلى إمارة شرق الأردن يصل بينها وبين العراق ويفصل بين نجد وسوريا وحققت بريطانيا بذلك الوحدة الاستراتيجية التى تنشدها فى منطقة انتدابها فى البلاد العربية ، وأصبح إشرافها على الطريق البرى بين الخليج والبحر المتوسط تاما كاملا (٤٩).

ويجب أن نذكر أن إقامة إمارة شرقى الأردن استتبعها تشكيل حكومة عربية فى عمان برئاسة الأمير عبد الله بن الحسين فى ١١ أبريل عام ١٩٢١م بمؤازرة بريطانيا ، حيث كان أعضاء الحكومة فى معظمهم من قادة حزب الاستقلال وريث جمعية العربية الفتاة التى تم حلها فى عهد فيصل ، ولم يكن بينهم سوى أردنى واحد وأربعة من السوريين ، واثنان من الحجاز ، وفلسطينى واحد ، كما تم تعيين سبعة من المستشارين السياسيين البريطانيين لمساعدة الأمير فى الإشراف على سير الإدارة الجديدة (٥٠).

ونظرا لتطلع الأمير عبد الله إلى التمتع بالاستقلال الكامل ، فقد أوفدت إليه الحكومة البريطانية الكولونيل " لورانس " الذى وصل إلى عمان فى ١٢ أكتوبر ١٩٢١م ، وقدم اقتراحات للحكومة البريطانية قبلت بها وتنص على :

١ - استمرار الإدارة التى يرأسها الأمير عبد الله فى شرقى الأردن .

٢ - إخراج الموظفين السوريين من أعضاء حزب الاستقلال من البلاد .

٣ - تخفيض مخصصات الأمير المالية .

٤ - إصدار بيان رسمي من الحكومة البريطانية باستثناء شرقي الأردن من وعد بلفور .

٥ - الضغط على الأمير عبد الله لتسليم المتهمين بالإعتداء على " غورو " الجنرال الفرنسي في سوريا ، واتخاذ الإجراءات اللازمة بحقهم .

٦ - دعوة الأمير عبد الله لزيارة لندن للتباحث معه في مستقبل البلاد (٥١).

وبالفعل غادر الأمير عبد الله عمان في أكتوبر ١٩٢٢م متوجها إلى لندن بعد أن صادق مجلس عصبة الأمم في ١٦ سبتمبر من نفس العام على المذكرة البريطانية باستثناء الأردن من نظام الانتداب . ورغم أن المفاوضات بين الطرفين لم تسفر عن اتفاق محدد ، إلا أن الحكومة البريطانية طلبت من السير هربرت صمويل المندوب السامي البريطاني في فلسطين بزيارة عمان وإلقاء البيان التالي بتاريخ ٢٥ مايو ١٩٢٣م :

" شريطة موافقة مجلس عصبة الأمم فان حكومة جلالته البريطانية سوف تعترف بوجود حكومة مستقلة في شرقي الأردن تحت حكم سمو الأمير عبد الله بن الحسين ، على شرط أن تكون تلك الحكومة دستورية ، وأن تمكن حكومة جلالته البريطانية من الإيفاء بالتزاماتها الدولية المتعلقة بتلك البلاد (٥٢).

وكان هذا يمثل اعترافا بريطانيا باستقلال إمارة شرقي الأردن ولكنه استقلال مشروط شبيه بذلك الإعلان الذى صدر في ٢٨ فبراير ١٩٢٢م باستقلال مصر مع التحفظات الأربعة المعروفة . لكنه على أي حال خطوة إلى الأمام خاصة وأنه لم يمض على تشكيل أول حكومة عربية في شرقي الأردن سوى عامين اثنين .

وقد قسمت البلاد في عهد الإمارة إلى أربعة ألوية هي :

١ - لواء عجلون ومركزه مدينة إربد .

٢ - لواء البلقاء ومركزه مدينة السلط .

٣ - لواء الكرك ومركزه مدينة الكرك .

٣ - لواء معان ومركزه مدينة معان .

وبموجب هذا التنظيم الجديد احتفظ حكام هذه التقسيمات الإدارية الجديدة بألقابهم العثمانية ، فحاكم اللواء (متصرف) ، وحاكم القضاء (قائمقام) ، وحاكم الناحية (مدير) (٥٣) .

ونظرا لضعف الموارد الطبيعية لشرقى الأردن ، كان لابد من حصول حكومة الأمير عبد الله على معونة خارجية حتى يتمكن من الوفاء باحتياجات أهل الإمارة ومن ثم اتفق الأمير عبد الله مع السير ونستون تشرشل فى مارس ١٩٢١م على أن تقدم بريطانيا معونة مالية بريطانية مقدارها ١٨٠ ألف جنيه استرلينى سنويا ، وغالبا ما استعملت هذه المعونة كوسيلة للضغط والابتزاز ضد الحكومة الأردنية (٥٤).

وقد شهدت فترة حكم الإمارة عدة أحداث داخلية وخارجية كانت على النحو الآتى : -

أولا : مواجهة الأمير عبد الله لثورات القبائل الأردنية مواجهة عنيفة للحفاظ على هيبة الحكومة ، وقد استعان فى ذلك ببعض الضباط والجنود البريطانيين إلى جانب طائرات من سلاح الجو البريطانى ، نظرا لأن حكومة الأمير لم تكن قد استكملت بعد استعداداتها .

ومن أمثلة هذه الثورات القبلية ، ثورة " كليب الشريدة " زعيم ناحية " الكورة " التى تقع إلى الشمال من شرقى الأردن ، الذى اعترض على جعل ناحيته تابعة لمتصرف " إربد " ، تلك الثورة التى انتهت لصالح الحكومة بعد سنتين من العصيان (٥٥).

وأعقب ثورة " الكورة " ثورات " أخرى وعصيان قبلى ضد السلطة فى كل من " الكرك " و"الطفيلية " ، ومن قبائل بنى صخر ، وبنى حسن ، وبنى حميدة ، والسجارمة ، والدعجة ، والعدوان ، خلال عامى ١٩٢٣ و ١٩٢٤م ، إلى جانب تمرد قرى وادى موسى وذلك ١٩٢٦م. وقد انتهت كل هذه الثورات القبلية باستخدام قوة الحكومة المدعومة بقوات بريطانية . وكان الأمير عبد الله كثيرا ما كان يلجأ إلى إصدار العفو عن مثيرى الفتن والعاصين بعد إخضاعهم.

ثانيا : مواجهة مشكلة الحدود : ذلك أنه كان على الحكومة الأردنية تخطيط حدود الإمارة مع نجد ومع الحجاز ومع العراق ، وبالنسبة للحدود الأردنية النجدية فقد جرى مواجهتها فى جو من العداء مع عبد العزيز بن سعود . هذا العداء الذى تطور إلى مواجهة عسكرية بين الطرفين فى منتصف أغسطس عام ١٩٢٢م حول وادى السرحان و " الجوف " و " سكاكة " ، ومن ثم دعت الحكومة البريطانية إلى مؤتمر يضم سلطنة نجد وحكومة بغداد وحكومة عمان لتسوية الحدود بينهما ، وقد انعقد المؤتمر بالكويت فى ١٧ ديسمبر ١٩٢٣م برئاسة الكولونيل نوكس Knox المعتمد البريطانى فى منطقة الخليج ، وحضره مندوبون من شرقى الأردن ونجد والعراق (٥٦). ولم يسفر المؤتمر عن التوصل إلى اتفاق رغم تعدد الاجتماعات فى مارس ١٩٢٤ وفى أبريل من نفس العام .

وفى صيف عام ١٩٢٤م دارت معارك أخرى بين قوات ابن سعود وقوات إمارة شرقى الأردن المدعومة بقوات بريطانية دون التوصل إلى اتفاق لإنهاء العداء وتخطيط الحدود ، ومن ثم نجحت بريطانيا فى إقناع ابن سعود بعقد معاهدة فى " حداء " بتاريخ ٢ نوفمبر ١٩٢٥م بشأن الحدود النجدية العراقية والحدود النجدية الأردنية .

وبالنسبة للحدود بين شرقى الأردن والحجاز فقد تنازل الملك على بن الحسين ملك الحجاز عن كل من ولاية معان والعقبة إلى إمارة شرقى الأردن فى يونيو ١٩٢٥م ، وعندما استولى الملك عبد العزيز على الحجاز وقع على معاهدة " حداء " مع بريطانيا - المشار إليها - فى ٢ نوفمبر ١٩٢٥م التى أكدت على ضم ولاية معان والعقبة إلى شرقى الأردن ، وكانت قوات عبد العزيز تحاصر الملك على فى جدة (٥٧).

وبالنسبة للحدود بين شرقى الأردن والعراق حيث يحكم الهاشميون فى البلدين الملك فيصل بن الحسين فى العراق ، والأمير عبد الله بن الحسين فى شرقى الأردن ، فقد تم الاتفاق على تخطيطها على النحو الذى تحدد على الخريطة فى جو ودى دون مشاكل ، وجاء الاتفاق فى ٢٣ أبريل عام ١٩٢٨م .

ثالثا : استقرار العلاقات البريطانية الأردنية ، وقد تمثل ذلك فى عقد معاهدة فى ٢٠ من شهر فبراير ١٩٢٨م ، جاءت بعد انتهاء مشكلات الحدود بين شرقى الأردن وجيرانها ، ونصت على وضع دستور للبلاد ، وتنازل حكومة الانتداب البريطانى عن السلطتين التشريعية والتنفيذية للأمير عبد الله ، ومنح الحكومة البريطانية الحق فى الاحتفاظ بقوات مسلحة فى شرقى الأردن ، وتقديم معونة مالية سنوية من بريطانيا على شكل هبة للحكومة فى عمان ، وإشراف بريطانيا على الامتيازات واستثمار الموارد الطبيعية وإنشاء السكك الحديدية فى شرقى الأردن ، والإبقاء على الوحدة الجمركية بين شرقى الأردن وفلسطين . وحق بريطانيا فى ضمان السيادة الإقليمية للبلاد (٥٨).

جاءت هذه المعاهدة لتنهى فترة الاضطرابات الداخلية والمصاعب المالية والمشكلات الخارجية مع الجيران ، والصراع بين سلطات الانتداب وبين الوطنيين أنصار حزب الاستقلال، حيث تمكنت بريطانيا - بهذه المعاهدة - من وضع يدها على الإدارة والجيش والشئون المالية ، وحيث تمتعت البلاد بشىء كبير من الاستقرار الداخلى بقيام مؤسسات دستورية وعلاقات خارجية مستقرة .

وخلال الثلاثينيات والأربعينيات وحتى عام ١٩٤٦م تعددت مطالب القوى الوطنية فى شرقى الأردن بالغاء النصوص المجحفة بحق البلاد فى الاستقلال التام وإلغاء الانتداب ، حتى اضطرت بريطانيا إلى عقد اتفاقية التحالف البريطانية الأردنية فى ٢٢ مارس عام ١٩٤٦م نصت على إلغاء الانتداب البريطانى على شرقى الأردن ، وإلغاء معاهدة فبراير ١٩٢٨م ، وأعترفت بريطانيا بشرقى الأردن دولة كاملة الاستقلال ، وبالأمير عبد الله ملكا لها ، وأقامت معها تمثيلا دبلوماسيا وفقا للقواعد المعترف بها ، وبذلك أصبحت الإمارة تعرف باسم مملكة شرق الأردن (٥٩).

رابعا : تنظيم العلاقات الأردنية العربية ، بحيث صارت الأردن إحدى الدول المؤسسة لجامعة الدول العربية بتوقيعها على بروتوكول الإسكندرية فى نوفمبر ١٩٤٤م وعلى ميثاق جامعة الدول العربية فى مارس ١٩٤٥م بالقاهرة . كما وقفت المملكة الأردنية بحكم خصوصية العلاقة مع فلسطين ، مع الأمانى العربية لشعب فلسطين وضد المطامع الصهيونية، ومن ثم نادت القوى الوطنية الأردنية بايقاف الهجرة اليهودية إلى فلسطين ، وعدم امتداد هذه الهجرة إلى أراضى الأردن ، بل وشارك أبناء الشعب الأردنى بالمظاهرات تأييداً لثورات الفلسطينيين عام ١٩٣٦م وما بعدها . ثم تولى الملك عبد الله قيادة الجيوش العربية فى حرب فلسطين عام ١٩٤٨م ليخرج منها بهدنة عام ١٩٤٩م فيلحق الضفة الغربية التى حافظت عليها الجيوش العربية من العصابات الصهيونية يلحقها بمملكته التى أصبح اسمها المملكة الأردنية الهاشمية، وقد اتهمه الوطنيون فى الأردن وفلسطين بالتآمر مع اليهود أثناء حرب فلسطين وبعدها ، ومن ثم قام شاب فلسطينى باغتياله فى القدس فى ٣٠ يوليو عام ١٩٥٠م بالمسجد الأقصى .

وبالنسبة للعلاقات الأردنية مع بلاد الشام (سوريا ولبنان) ، فقد دعا الأمير عبد الله فى ٦ يناير ١٩٤٢م الحكومة البريطانية إلى الموافقة على مشروع سوريا الكبرى بضم سوريا ولبنان وفلسطين والأردن فى دولة واحدة يحكمها هو من العاصمة دمشق ، ولكن الحكومة البريطانية رفضت لأسباب عدة منها حق اليهود فى وطن قومى بفلسطين ، كما رفض المشروع السوريون واللبنانيون الذين اختاروا النظام الجمهورى منهجا للحكم .

وكانت قضايا الحدود بين الأردن وسوريا مثار خلاف بسبب القبائل والعشائر الرحل التى لاتعترف بحدود سياسية ، وذلك منذ قيام إمارة شرقى الأردن حتى تم التوصل إلى اتفاق حسن الجوار بين البلدين فى ٣١ أكتوبر عام ١٩٣١م نص على تخطيط الحدود وخاصة جبل الدروز ، وحماية الحدود المشتركة وغير ذلك من أمور .

وبالنسبة للمملكة العربية السعودية ، فقد تم توقيع اتفاقية بين الأردن والسعودية للصداقة وحسن الجوار والتحكيم وذلك فى ٢٧ من شهر يوليو عام ١٩٣٣م بالتوقيع بالأحرف الأولى بمدينة القدس ، وفى ٢١ ديسمبر من نفس العام تم تبادل وثائق التوقيع بالقاهرة . ومع ذلك كان للملك عبد العزيز موقف المعارضة من مشروع سوريا الكبرى الذى دعا إليه الأمير عبد الله بن الحسين عام ١٩٤٢م .

وبحكم وجود حكم هاشمى فى كل من العراق وشرقى الأردن تم إبرام معاهدة صداقة بين الطرفين فى جو من التفاهم والتعاون فى مختلف الميادين ، وذلك فى ٢٦ مارس عام ١٩٣١م ، نصت على الاعتراف المتبادل بينهما وتنظيم الشئون الإقتصادية والأمنية لمصلحة البلدين ، وكان لموقف الأمير عبد الله بن الحسين المساند للأمير عبد الإله الوصى على عرش العراق أثره فى فشل ثورة رشيد عالى الكيلانى عام ١٩٤١م . وفى عام ١٩٤٥م زار الأمير عبد الله بغداد واتفق مع الأمير عبد الإله على مشروع اتحاد بين البلدين يشمل الشئون الخارجية والثقافية والعسكرية وإقامة اتحاد جمركى .

خامسا : تنظيم الجيش الأردنى وارتباطه بالقبائل البدوية بشرقى الأردن ، إذ يعتبر الضابط البريطانى بيك Peake الذى منح لقب الباشوية فيما بعد مؤسس الفيلق العربى الأردنى الذى بدأ كقوة عسكرية ثم كشرطة عسكرية ، وقد ساعده فى ذلك عدد قليل من الضباط العرب ممن خدموا فى الجيش العثمانى .

وقد أثبتت هذه القوة فعاليتها فى التعامل مع ثورات القبائل الأردنية منذ عام ١٩٢١م وكانت مهمتها فى الأصل الحفاظ على الأمن والنظام وتأمين جباية الضرائب لخزانة الدولة . ثم أطلق على هذه القوة بعد أن انضمت إليها جميع قطاعات الأمن العام اسم « الجيش العربى». الذين كان أفراده من سكان الريف والمدن ، ثم تشكلت " قوة حدود شرقى الأردن " فى أول أبريل ١٩٢٦م تحت قيادة المندوب السامى البريطانى بفلسطين ، وبتشكيل هذه القوة أصبح دور الجيش العربى مقتصرا على الأمن الداخلى .

ومنذ عام ١٩٢٩م بدأ نجم الميجور جلوب John Glubb فى الصعود عندما تم تعيينه فى جهاز الاستخبارات العسكرية ، وتولى فى عام ١٩٣٠م منصب مساعد لقائد الجيش الفريق " بيك " باشا ، وإلى " جلوب " يرجع الفضل فى إنشاء " قوة الصحراء " من أبناء البادية الأردنية لمراقبة تحركات القبائل البدوية ، وحلت هذه القوة محل قوة حدود شرقى الأردن وسلاح الجو الملكى البريطانى فى حماية الحدود الأردنية وإحلال السلام بين القبائل البدوية .

وأن هذه القوات قد تجاوزت المدة المقررة لبقائها ، ومن ثم انسحبت هذه القوات فى يونيو ١٨٦١م دون أن تحقق أهدافها حتى قيل أن الحملة أخفقت فى تحقيق ماكانت الدولة الحامية تصبو إليه(٦٧) . من فرض سيطرتها ونفوذها على سوريا ولبنان .

عادت اللجنة الدولية من سوريا ولبنان فى مايو ١٨٦١م ووضعت تقريرا عرض على السلطان العثمانى فى شكل اتفاقية وقع عليها وزير الخارجية التركية وسفراء الدول الأوروبية الخمس فى يوليو ١٨٦١م تقضى بمنح الحكم الذاتى لسنجق لبنان على رأسه حاكم مسيحى غير لبنانى يتم تعيينه من قبل الدولة العثمانية بالتشاور مع الدول الأوروبية الخمس . وفى عام ١٨٦٤م استقر وضع لبنان كسنجق مستقل ذاتيا بمقتضى الاتفاقية السابقة التى صارت دستورا دائما للبنان حتى عام ١٩١٤م وتم تنظيم لبنان بحيث يساعد الحاكم ١٢ شخصا منهم ٤ من الموارنة ، و٣ من الدروز ، و ٣ من الروم الأرثوذكش والروم الكاثوليك ، وسنى واحد ، وشيعى واحد . وصارت أقسام لبنان الإدارية سبعة مديريات يترأس كل مديرية منها مدير من الروم الكاثوليك ، ويخضع لهؤلاء المديرين شيوخ النواحى والقرى والقضاة والكتبة الذين حدد الدستور نسبة توزيع مناصبهم بين الطوائف الدينية المختلفة .

وقد أسفرت هذه الاتفاقية عن استقرار الأمن والنظام فى سوريا ولبنان حتى نشوب الحرب العالمية الأولى ، وفى تلك الفترة باشرت البعثات العلمية الفرنسية أعمالها العلمية ، حتى لقد قيل أنه فى سنة ١٩١٤م كان أكثر من نصف تلاميذ المدارس فى سوريا وفلسطين يتعلمون بمعاهد فرنسية (٦٨) . وحصلت فرنسا على اعتراف الدول الأوروبية المجتمعة فى مؤتمر عقد ببرلين عام ١٨٧٨م على الاحتفاظ بالحقوق التى تمتلكها فرنسا - فى حماية الأماكن المقدسة فى فلسطين - وعلى أنه من المفهوم أنه لن يجرى أى تعديل فى وضعية الأماكن المقدسة(٦٩) .

الانتداب الفرنسى

ظهرت المطامع الفرنسية فى سوريا ولبنان معارك الحرب العالمية الأولى فيما عرف باتفاق « سايكس - بيكو »(٧٠) لعام ١٩١٦م الذى نص على تقسيم ممتلكات الدولة العثمانية بحيث يكون نصيب فرنسا الجزء الأكبر من سوريا وجانب كبير من جنوب الأناضول ومنطقة الموصل فى العراق . وهذه المنطقة تشمل الشريط الساحلى لسوريا بما فى ذلك لبنان ثم ولاية أطنة ومرسين والأقاليم المعروفة إجمالا باسم كيليكيا ، وتدخل فى هذه المنطقة اسكندرونة . ولم يأت فى هذا الاتفاق ما يدل على أن فرنسا كانت ممنوعة من ضم هذه

المنطقة إليها إذا أرادت ، كما لم يذكر الاتفاق أن من حق فرنسا ضمها إلى ممتلكاتها مباشرة هذا بالإضافة إلى المنطقة التى تشمل الموصل ثم مدن دمشق وحمص وحماه وحلب (٧١).

وقد أكد الفرنسيون منذ هذا الاتفاق أن هناك وصاية أو حماية على سوريا ولبنان ، فان جورج بيكو خطب فى جمع من السوريين واللبنانيين فى فندق شبرد بالقاهرة فى ٢٥ أبريل سنة ١٩١٧م قائلا إن جميع دول الحلفاء قد انتخبوا فرنسا وصية على لبنان ، وأن الحكم سيكون فى البلاد التى كان لها امتيازها ، والتى كانت محرومة من الامتياز سيمنح لها الامتياز والحكم العام الداخلى سيكون باستشارة الأهالى وأشار إلى قيام حماية فرنسية على سوريا (٧٢).

وأثناء الحرب صدر تصريح الرئيس الأمريكى « ويلسون » فى أوائل عام ١٩١٨م الذى يقضى بحق الشعوب فى تقرير مصيرها ، وعقب انتهاء الحرب سيطرت القوات الفرنسية على المنطقة الساحلية فى سوريا من الناقورة جنوبا إلى كيليكيا شمالا وتديرها فرنسا . فى الوقت الذى احتلت القوات البريطانية فيه جنوب سوريا ، وتسيطر حكومة فيصل العربية بقواتها العربية على سوريا الداخلية ... وقد ظهرت النوايا الفرنسية واضحة فى موقفها من حضور مندوبين عرب جلسات مؤتمر الصلح فى باريس ، فقد استقبلت الحكومة الفرنسية الأمير فيصل كزائر كبير ، ليس له صفة الممثل السياسى أو المندوب الرسمى لحكومة معينة، وكان لهذا مغزاه ، فان الحكومة الفرنسية لم تشأ أن تفترض للعرب حقوقا فى مؤتمر الصلح (٧٣).

ونتيجة لفشل فيصل فى مؤتمر الصلح وعودته إلى دمشق فى أوائل مايو ١٩١٩م تم تشكيل ما عرف بالمؤتمر السورى العام فى الشهر التالى وفى خريف نفس العام كان الاتفاق قد تم بين « لويد جورج » و « كليمنصو » باحلال الجيوش الفرنسية محل الجيوش البريطانية فى كيليكيا والساحل السورى على أن تبقى فلسطين فى عهدة الجيش البريطانى ، وحصر سيادة العرب بالمنطقة الداخلية من سوريا ، واشترط كليمنصو ألا تؤثر موافقته هذه فى التسوية النهائية المتعلقة بالانتدابات والحدود تأمينا لاستيلاء فرنسا على كامل سوريا (٧٤).

وفى ٨ مارس عام ١٩٢٠م أنعقد المؤتمر السورى العام وحضره مندوبون عن العراق ، واتخذ عدة قرارات تقضى باستقلال سوريا بحدودها الطبيعية وارتقاء فيصل عرش الملكية

فى دمشق ، واستقلال العراق ، وشجب القرارات الاستعمارية والصهيونية كاتفاق سايكس بيكو ووعد بلفور ، ورفض الوصاية السياسية التى تحاول الدول الاستعمارية فرضها باسم الانتداب ، ورفض معونة فرنسا تماماً . ولكن هذه القرارات لم يكن لها صدى عند الدول الإستعمارية فقررت فرض الانتداب الفرنسي على كل من سوريا ولبنان فى مؤتمر سان ريمو المنعقد فى ٢٥ أبريل سنة ١٩٢٠م ، والإنتداب الانجليزى على العراق وفلسطين .

وكان معنى ذلك اشتعال الثورة فى كل من سوريا ولبنان ضد الانتداب الفرنسي ، وبالثورة يستمر الصراع بين السوريين واللبنانيين من جهة ، وبين قوات الاستعمار الفرنسي من جهة أخرى .

وقد حاولت فرنسا فى عهد الانتداب تجزئة سوريا ولبنان وتعميق الطائفية ، فقد جزأت سوريا إلى خمس وحدات إدارية هى : -

١ - جبل الدروز : الذى منحته فرنسا استقلالا ذاتيا بموجب معاهدة عقدت عام ١٩٢١م وقبل الدروز بمقتضاها نظام الانتداب ، وقبل الفرنسيون بالتعهد بمراعاة تقاليد الدروز فى الحكم المحلى .

٢ - الإسكندرونة : وتخضع لإدارة خاصة منفصلة عن أى نظام اتحادى ينشأ فى سوريا لأن فرنسا تعتبر تركيا ذات مصلحة خاصة فى ميناء الإسكندرونة الواقع شمال الساحل السورى ، كما أن سلطات الانتداب الفرنسي عقدت مع تركيا معاهدة فى أنقرة عام ١٩٢١م نصت على تعهد فرنسا باعتبار اللغة التركية إحدى اللغات الرسمية فى الإسكندرونة ، وبقاء الإسكندرونة تحت إدارة منفصلة ...

٣ - جبل العلويين : ويضم بعض الطوائف الشيعية من بينهما النصيرية وقد اعتبره الانتداب الفرنسي دويلة لها مجلس محلى تم توزيع مقاعده على أساس طائفى وإجراء الانتخابات على درجتين .

٤ - دمشق : وأقامت فيها فرنسا دويلة لها مجلس محلى ، ومقر إدارة الانتداب .

٥ - حلب : وتمثل دويلة أقامها الانتداب ولها مجلس كذلك .

ورغم هذه التجزئة التى وضعها الانتداب الفرنسي لسوريا إلى جانب فصل لبنان عن الأراضى السورية ، فحيث اختفت الطائفية كانت النزعة إلى الوحدة أقوى كما هو الحال بين دمشق وحلب ، فالغالبية العظمى من سكان الإقليمين مسلمون سنيون ، يلى ذلك جبل

في فرنسا وحكومة فرنسا الحرة برئاسة الجنرال ديجول والتي اتخذت من لندن مقرا لها ، وتأثير الدعاية الألمانية في استثارة العرب ضد الإنجليز والفرنسيين واليهود ، وإعلان بريطانيا بأنها لن تسمح باحتلال سوريا ولبنان بواسطة أية دولة معادية أو أن تستخدم كقاعدة للهجوم على أقطار الشرق الأوسط التي تقع على بريطانيا مسئولية الدفاع عنها ، أو أن تصبح مركزا للاضطرابات يشكل خطرا على هذه الأقطار .

وبتجدد نشاط الزعماء الوطنيين في سوريا ولبنان في أوائل عام ١٩٤١م بدأت الخطوات نحو الاستقلال ، ففي سوريا عاد شكري القوتلي من المنفى وبدأ يتزعم الحركة الوطنية السورية في الوقت الذي عملت فيه قوات الحلفاء بدخول المدن السورية وإنهاء سيطرة حكومة فيشي ، وفي ٢٨ سبتمبر ١٩٤١ م أعلنت فرنسا قيام دولة سوريا ، وبادرت بريطانيا إلى الاعتراف بدولة سوريا ودولة لبنان .

وفي عام ١٩٤٢م استقر الأمر على قيام دولتين منفصلتين في كل من سوريا ولبنان حيث بدأت الاستعدادات للانتخابات فحصل السوريون واللبنانيون من فرنسا في يناير ١٩٤٣م على فرصة إجراء انتخابات لجمعية وطنية في كل من سوريا ولبنان وظهر من زعماء سوريا شكري القوتلي الذي انتخب رئيسا للجمهورية السورية ، وفي لبنان تم انتخاب بشارة الخوري وهو مسيحي ماروني للجمهورية ورياض الصلح رئيسا للوزراء وهم مسلم سني ، حتى خرجت قوات الاحتلال من كل من سوريا ولبنان في أبريل ١٩٤٦م حيث أعلن استقلال كل من سوريا ولبنان وإن ربطت بينهما علاقات خاصة .

وبعد الاستقلال شهدت سوريا عدة انقلابات عسكرية بسبب الصراع على السلطة وبسبب ظهور حزب البعث العربي الاشتراكي : كانقلاب حسني الزعيم في ٣٠ مارس ١٩٤٩م وانقلاب سامي الحناوي ، وانقلاب أديب الشيشكلي عام ١٩٥١م حتى عام ١٩٥٤م عندما عاد الحكم المدني الذي استمر حتى الوحدة السورية المصرية عام ١٩٥٨م .

وأما لبنان فقد شهدت صراعا طائفيا تم تحجيمه بما عرف بالميثاق الوطني الذي وضع أسسه كل من بشارة الخوري ورياض الصلح ، حتى تولى كميل شمعون رئاسة الجمهورية في المدة من ١٩٥٢م حتى ١٩٥٨م فأظهر انحيازا مع الغرب واختلف مع مصر وسوريا ، حتى سقط .. ثم حدثت الحرب الأهلية في لبنان التي استمرت من عام ١٩٧٥ حتى عام ١٩٩٠ .

٢٦ - Ibid , Baghdad , December 2 , 1940 , No . 741 - 90 G.11 / 28 : Telegram.

٢٧ - The Minister Resident in Iraq (Knabenshue) to the Secretary of State (Hull)
Baghdad December 5 , 1940 , No . 791 - 90 . Gll/32 : Telegram .

٢٨ - The Secretary of Stat to the Minister Resident in Iraq (Knabenshue) Washington ,
The Secretary of State (Hull) December 14 , 1940 No . 90 Gll/34 : Telegram .

٢٩ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٢٣٩ .

٣٠ - العراق فى التاريخ : المرجع السابق ص ٧٠٢ .

٣١ - المرجع السابق ص ٧٢٢ .

٣٢ - المرجع السابق ص ٧٢٧ .

٣٣ - المرجع السابق ص ٧٣٨ - ٨٣٩ .

٣٤ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٢٦٣ .

٣٥ - نفس المرجع ص ٢٦٨ .

٣٦ - نفس المرجع ونفس الصفحة .

٣٧ - جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الأوسط ص ٢٤٧ .

٣٨ - حسن عبد على ريان : العلاقات الأردنية البريطانية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، ١٩٦٧ جامعة القاهرة .

٣٩ - أنيس صايغ : الهاشميون والثورة العربية الكبرى ، بيروت ١٩٦٦ م . ص ٧٧ .

٤٠ - جورج أنطونيوس : ترجمة د . ناصر الدين الأسد و د . احسان عباس : يقظة العرب ، بيروت ١٩٦٦ ص ٢٥١ .

٤١ - د ./ حسن عبد على ريان : المرجع السابق ص ٦٨ .

٤٢ - أمين سعيد : الثورة العربية الكبرى جـ ١ ، ص ١٧٩ .

٤٣ - د . أحمد عزت عبد الكريم وآخرون : دراسات تاريخية فى النهضة العربية الحديثة ص ٤٥٨ - ٤٥٩ .

٤٤ - أمين سعيد : المرجع السابق ص ٢ .

٤٥ - د . حسن عبد على ريان : المرجع السابق ص ٣٥ .

٤٦ - على محافظة : عهد الإمارة ، عمان ١٩٧٣م ، ص ١٢ .

٤٧ - جورج كيرك : المرجع السابق ص ٢٤٧ .

٤٨ - د . عزت عبد الكريم وآخرون : المرجع السابق ص ٤٦٢ .

٤٩ - د . حسين النجار : المرجع السابق ص ٦٥ .

٥٠ - خير الدين الزركلى : عامان فى عمان ، القاهرة ١٩٢٥ ص ١٤٠ .

كاملة ، وحولت مصر إلى قاعدة لتزويد الصناعة البريطانية بالقطن ، وزاد عدد الموظفين الانجليز وزاد نفوذهم فى مصر لدرجة التعالى وممارسة الضغط بصورة وصفها اللورد كرومر المعتمد البريطانى فى مصر فى تقريره سنة ١٩٠٣م بقوله : يحسن بكل بريطانى موظف فى الحكومة المصرية أن يعرف الظروف الخاصة التى يعمل بها فى هذه البلاد ، وهذه الظروف ينتج عنها بالضرورة أن يكون الأوروبى متقدما والمصرى تابعا له حتى ولو كان الأوروبى دون منصب المصرى اسما ، وأن القيادة للموظف الأوروبى بالضرورة (٧).

وكانت سيطرة لورد كرومر (سير إيلفن بارنج) على مقدرات الأمور فى مصر شديدة فقد حرم المصريين من كل سلطة واتخذ مواقف متشددة من الحركة الوطنية المصرية ، ورسم سياسة إجلاء المصريين من السودان وإحلال السيطرة الانجليزية محلها ، ولعل معنى تقديمه تقارير سنوية دورية عن الحالة فى مصر والسودان لوزير الخارجية الانجليزى - لا للسلطان العثمانى أو الخديوى - خير دليل على مدى سيطرة سلطات الاحتلال الإنجليزى على مقدرات الأمور فى مصر لمصلحة الدولة التى تحتل قواتها أرض مصر .

وفى مصر عملت انجلترا على فصل السودان عن مصر منتهزة فرصة الثورة المهدية عام ١٨٨١م فقد فرضت على مصر سياسة إخلاء السودان عام ١٨٨٤م من المصريين عسكريين ومدنيين ، ثم فرضت استرجاع السودان عام ١٨٩٦م بقوات مصرية انجليزية مشتركة ، انتهت بعقد ما عرف باتفاق الحكم الثنائى عام ١٨٩٩م الذى جعل السودان تحت السيطرة الكاملة للإنجليز .

وقد نصت الاتفاقية على تعيين حاكم عامٍ للسودان تختاره انجلترا ويصدر قرار تعيينه من الخديوى ، وتوضع فى يد هذا الحاكم جميع السلطات المدنية والعسكرية والتشريعية والتنفيذية . ووضع موظفون انجليز على رأس جميع مديريات السودان ، وشغل عدد من الموظفين المصريين وظائف ثانوية واحتفظت مصر بكتيبة عسكرية فى السودان إلى جانب القوات الإنجليزية كرمز للمشاركة فى الحكم نظير أن تدفع ٧٥٠ ألف جنيه سنويا لسد نفقات إدارة السودان ... وظلت السيطرة الانجليزية على السودان حتى حصل على استقلاله بضغط وجهد من ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ بمصر ..

وقد استمرت الدعاوى الإنجليزية بأن الاحتلال مؤقت حتى شبت الحرب العالمية الأولى فانتهزت انجلترا فرصة اشتراك تركيا إلى جانب ألمانيا فى الحرب ضد الحلفاء وأعلنت الحماية البريطانية على مصر وفصلت مصر عن تركيا أى إلغاء السيادة التركية على مصر

وعزلت الخديوى عباس حلمى الذى كان موجودا فى تركيا والمعين بفرمان سلطانى منذ عام ١٨٩٢م وعينت مكانه عام ١٩١٤م السلطان حسين كامل حتى عام ١٩١٧م ثم السلطان أحمد فؤاد ، وكلا الاثنين كانا ألعوبة فى يد السلطات الإنجليزية صاحبة الفضل فى تعيينهما.

وعندما انتهت معارك الحرب العالمية الأولى وشبت ثورة ١٩١٩م فى مصر بسبب تعنت سلطات الاحتلال الإنجليزى فى رفض سفر مندوبين عن الشعب المصرى للمطالبة بالغاء الحماية الإنجليزية وخروج قوات الاحتلال واستقلال مصر والسودان كدولة واحدة ، لجأت إلى المراوغة حتى صدر ما عرف بتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢م الذى ألغى الحماية واعترف باستقلال مصر دون السودان مع عدة تحفظات تنتقص من الاستقلال . .

وجدير بالذكر أن علاقة المهدية بانجلترا بدأت منذ كان بعض الموظفين الخديويين الإنجليز يتولون وظائف الإدارة والحكم فى السودان منذ عهد الخديوى إسماعيل وقد كره السودانيون شطط الموظفين الإنجليز فى محاربة تجارة الرقيق بشكل فيه قسوة وظلم صارخ، إلى جانب الروح الإستعمارية التى عمل بها هؤلاء الموظفون فى مديرياتهم : غوردون فى خط الاستواء ثم حكمدار للسودان بأكمله ، لبتون فى بحر الغزال ، ومن قبلهم صمويل بيكر ، وغيرهم الذين أساءوا إلى وجه الحكم المصرى عند السودانيين فكرهوا هؤلاء وكرهوا معهم الحكم المصرى وشملت الثورة الدعوة لإنهاء الحكم المصرى فى السودان الذى أتى بأجانب ليسيئوا معاملة السودانيين .

وعندما احتلت انجلترا مصر عام ١٨٨٢م كانت ثورة المهدى مشتعلة فى السودان ، فاتخذت الحكومة الإنجليزية قرارين - أصدرهما الخديوى بناء على نصيحة انجلترا - يقضيان بحل الجيش المصرى (جيش العرابيين الثائر على الخديوى) ، وبيع أسلحته أو تدميرها . وكان لهذين القرارين أثرهما الخطير على الموقف فى مصر والسودان فى الوقت الذى تحتاج فيه حكمدارية الخرطوم إلى قوات مسلحة لتقضى بها على الثورة المهدية . ولكن انجلترا التى سيطرت على مقدرات الأمور فى مصر والسودان كان لها رأى آخر .

اكتفت سلطات الاحتلال البريطانى فى مصر بمعرفة حقيقة ما يدور فى السودان فأرسلت بعثة برئاسة الكولونيل « ستيوارت » منذ ديسمبر ١٨٨٢م ، فى الوقت الذى كان فيه عبد القادر باشا حلمى بالخرطوم حكمداراً للسودان ، فأرسل إلى الخديوى تقريرا فى ٣٠ ديسمبر عن تصرفات ستيوارت جاء فيه : " من اختبار أحوال المومى إليه - ستيوارت - تبين لنا أنه

الحاصلة هى تحركات دينية ، وأن ذلك يفتح باباً للشقى - المهدى - لتأييد ما يوهم به على العربان ويوجههم للثبات على تصديقه واتباعه "(٨). فكلف الخديوى ياوره أحمد حمدى بالتوجه إلى الخرطوم ومعه تعليمات للحكمدار « بالاتحاد مع الكولونيل استاورت -استيورت - فى الآراء النافعة وأن يجاريه فى طلباته ولا يحصل له منه ما يتظاهر منه النفور أو التقصير "(٩).

وفى الوقت الذى أظهرت فيه سلطات الاحتلال الإنجليزية رغبتها فى عدم التدخل فى السودان سمحت لضباط انجليز بالعمل فى السودان وان جنرال هيكس أحد هؤلاء الضباط الذين استفاد المهديون من وجودهم على رأس القوات المصرية فى إثارة الروح الوطنية والدينية عند السودانيين ، فى الوقت الذى انغمس فيه هيكس فى خلافات مع القادة المصريين فى السودان من أجل أن ينفرد بالقيادة والسيطرة ، فكان مصيره الفناء مع الجيش فى موقعة شيكان فى نوفمبر ١٨٨٣م فكان هذا الموقف الإنجليزى مبعث الكارثة التى وقعت للجنرال هيكس ، كما كان كذلك مبعث الكارثة الأدهى الأخرى بمقتل جنرال غوردون فى يناير عام ١٨٨٥م (١٠).

وكانت كارثة هيكس سببا فى أن الحكومة البريطانية تقرر سياسة إخلاء السودان وإرسال غوردون إلى السودان لتنفيذ هذه السياسة ، وإجبار الحكومة المصرية على قبولها فى الوقت الذى كانت فيه الحكومة المصرية قد وصلت إلى قرار بالمحافظة على الخرطوم وإعادة فتح الطريق بين سواكن وبربر (١١). ولكن اختيار غوردون لم يكن اختيارا موفقا ذلك أن غوردون اعتقد أن المهدى مجرد رمز وأنه ليس فى استطاعته الهجوم طالما أن أتباعه لن يتقدموا بعد حدودهم القبلية وربما كان هذا أكبر عدم إدراك وتقدير للموقف الذى قاسى منه غوردون(١٢).

وعندما كان غوردن فى الخرطوم ويتعرض لحصار من المهديين أرسل مدير دنقلة إلى المعية السنية - بلاط الخديوى - بأن المسموع عن الخرطوم أن العدو - المهديين - محاصرها وممنوع وصل المئونة إليها ، وأن المتمهدى مؤكد على جيوشه المحاصرين بضبط غوردون باشا حيا لإجعاله أسير مقابلة أسر الإنجليز إلى عرابى ، وأبلغه أن غوردون باشا قال

وبعد سقوط الخرطوم في يد المهدى وظهور نوايا الدول الأوروبية وأطماعها في اقتطاع أجزاء من السودان وملحقاته اتخذت انجلترا سياسة متناقضة ، فبينما كان الإنجليز يحاولون رد عدوان بعض الدول الأوروبية التى تطمع فى اقتطاع أجزاء من جنوبى السودان زاعمة أن تلك الأصقاع لم تكن ملكا لأحد Res Nullius أو أرضا فضاء يستطيع أن يستحوذ عليها من يشاء (وكانت خاضعة للسيادة المصرية) كانوا - أى الإنجليز - فى الوقت نفسه يحاولون أن يتخذوا من حقوق مصر فى السيادة على السودان رغم إخلائه تكئة يستندون إليها فى عقد اتفاقيات مع بعض الدول الأخرى لتقسيم الممتلكات المصرية ذاتها فى السودان الشرقى وعلى طول الساحل الصومالى (١٤).

وعندما تم استرجاع السودان بقوات مصرية إنجليزية مشتركة وبقيادة جنرال كتشنر الإنجليزى أمر القائد بتدمير قبة المهدى فى أم درمان وتعقب المهديين ومصادرة أموالهم ، وهو يقصد بذلك أن يثير نفوس السودانيين من المصريين ، رغم أن الضباط المصريين استاءوا جدا لرفع العلم الإنجليزى - على سراى الحكومة بالخرطوم إلى جانب العلم المصرى - واحتجوا على ذلك (١٥) ثم لم تلبث الحكومة البريطانية أن أبلغت الحكومة المصرية أن لانجلترا حق الاشتراك فى حكم السودان بما ضحت فيه من المال والرجال .

كان على المهدية - بعد وفاة المهدى بصفة خاصة - مواجهة الأطماع الاستعمارية فدارت المعارك بين الدراويش - المهديين - والأحباش والايطاليين وهى معارك غير حاسمة فى الوقت الذى ظهرت فيه أطماع ليو بولد ملك بلجيكا وصاحب دولة الكنغو فى بحر الغزال ، وفرنسا فى أعالى النيل . وقد عبر الرئيس الفرنسى « كارنو » لوزير المستعمرات الفرنسى وذكر له : أننى سأكون مسرورا لإثارة المسألة المصرية ، فالسودان المصرى إنما هو أرض خلاء ، وأن فرنسا فى حاجة إلى منفذ على النيل لأملاكها فى « أو بانجى » وأطلعهم على تقرير حول التقدم نحو فاشودة التى تقرب من روافد السوباط والنيل ، وبواسطة هذا الموقع فان فى استطاعة فرنسا أن تعوق البلجيكيين ، وفى نفس الوقت تخيف البريطانيين خارج مصر بالتهديد بقطع مياه النيل عن مصر (١٦).

وفى فاشودة يحدث الصدام بين القوات الفرنسية التى سبقت واحتلت البلدة فى ١٠ يوليو عام ١٨٩٨م ورفعت العلم الفرنسى عليها ، والقوات المصرية بقيادة كتشنر الإنجليزى التى وصلت إلى البلدة فى ٢١ سبتمبر بعد استرجاع الخرطوم ، لولا تراجع فرنسا فتأمر بسحب قواتها - خلافات بين الاستعمار لمصلحة استعمارية لا مصلحة المصريين أو السودانيين -

ووجه الأهمية فى حادث فاشودة أنه كان أحد مظاهر المنافسة الشديدة وقتئذ بين انجلترا وفرنسا على الاستعمار فى أفريقيا عموما وحوض النيل خصوصا على حساب حكومة المهديين ، وهى كذلك مظهر للنزاع الفرنسى الإنجليزى حول المسألة المصرية ، مسألة الاحتلال الإنجليزى .

وحادث فاشودة كذلك أثار مسألة حقوق السيادة للفصل فيما إذا كان الخليفة عبد الله أقام دولة لها كل حقوق السيادة على الأراضى الداخلة فى نطاقها ، وفيما إذا كانت نظرية الملك المباح هذه إنما تنطبق على كل السودان بما فى ذلك الأقاليم موضع النزاع فى حوض النيل الأعلى وبحر الغزال ، أو فيما إذا كان لا يمكن مطلقا اعتبار السودان ملكا مباحا لأن المهدية حركة ثورية اغتصبت السلطة من الحكومة الشرعية فى البلاد ، وأن كل الأثر الذى ترتب عليه إخلاء المصريين للسودان أن حقوقهم فى السيادة عليه صارت معطلة فقط ، وفيما إذا كانت مصر تمارس حقوقا فى السيادة على السودان بسبب استرجاعها لهذه البلاد نتيجة للعمليات العسكرية التى انتهت بالفتح الجديد .

ومنذ أنهت موقعة أم درمان حكومة الخليفة عبد الله التعايشى استأثر السودان باهتمام الإنجليز كمجال لاستعمارهم ، وذلك بتنظيم حكم هذا الإقليم بصورة تتيح لهم السيطرة الكاملة على إدارته ، وإبعاد تركيا عن ممارسة حقوق السيادة القديمة التى كانت لها ، والسماح لمصر بالمشاركة فى الحكم على أساس أن مصر صاحبة سيادة قديمة منذ الفتح وجديرة باشتراك قواتها فى حملات الاسترجاع . ولقد توصل المسئولون الإنجليز إلى تدبير هذا النظام الذى يكفل كل الأغراض التى ذكرناها والذى عرف باسم النظام الثنائى للحكم فى السودان عام ١٨٩٩م ، وكان اللورد كرومر - المعتمد البريطانى فى مصر - هو المسئول الأول عن ابتكار هذا النظام (١٧).

ويدافع كرومر عن نظامه بقوله : إن مصر جنت فوائد ليس فى الاستطاعة تقديرها بالأرقام فقد زال خطر الغزو لمصر من الجنوب نهائيا وبذا تخلصت مصر من نفقات عسكرية باهظة . وكذلك ضمنت موارد مياهها ، وكان من المحتمل أن تقام مشروعات رى كبرى فى السودان تجعل حياة مصر الزراعية فى خطر ، كذلك انتعشت التجارة بين القطرين ، وبعد ذلك كله يحق لمصر أن تفخر كما لبريطانيا أيضا بأن أعادت السودان إلى حظيرة المدنية والحضارة (١٨). وهو دفاع لايستند على أسس منطقية فضلا عن أنه يكشف النوايا الاستعمارية التى رأت أن الإدارة الجديدة فى السودان يجب أن تسيطر عليها أيادى بريطانية حتى لاتعود المظالم التى ارتكبت فى العهد الماضى والتى يرى أنها رمت بالبلاد فى آتون الثورة المهدية(١٩).

قوية ، فان القطرين تعرضا طوال تاريخهما الحديث والمعاصر لعوامل واحدة سواء على المستوى الداخلى أو على المستوى الخارجى .

فاذا أخذنا الثورة العرابية فى مصر كمثل على مقاومة الشعب المصرى ضد التدخل الأجنبى الأوروبى ، فان الثورة المهدية فى السودان كانت تعبيرا عن رفض السودانيين لمساوىء الحكم وأدواته الأجنبية الأوروبية ، أى أن الشعبين المصرى والسودانى تعرضا لعوامل التدخل الأوروبى بما يحقق مصالح المستعمرين ويحرم المواطنين من حقوقهم المشروعة ...

ولذلك لا نعجب أن يتطلع أهل شمال الوادى فى مصر إلى زعيم ينقذهم مما هم فيه فوجدوه فى صورة زعيم عسكرى هو أحمد عرابى ويتطلع أهل جنوب الوادى فى السودان إلى زعيم يخلصهم من المساوىء التى يتعرضون لها فوجدوه فى صورة زعيم دينى هو محمد أحمد بن عبد الله المهدى .

أعقب الثورة العرابية فى مصر حدوث الاحتلال البريطانى ، ولكن المصريين لم يستسلموا

وساعدوا البريطانيين حتى أحرزوا النصر (٢٣).

وجاءت استجابة الاحتلال البريطاني للموقف المصرى فى عام ١٩١٩م صدور ما عرف باسم تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢م الذى كانت أهم إيجابياته :

١ - إلغاء الحماية البريطانية على مصر .

٢ - الاعتراف بمصر دولة مستقلة ذات سيادة .

٣ - إعادة وزارة الخارجية .

٤ - إنشاء حكومة دستورية .

٦ - إلغاء الأحكام العسكرية (٢٤).

ومع هذه الإيجابيات لتصريح ٢٨ فبراير عام ١٩٢٢م فقد كانت هناك ما عرف باسم التحفظات الأربعة والتى تمثلت فى :

(أ) ضمان مواصلات الإمبراطورية البريطانية فى مصر .

(ب) الدفاع عن مصر ضد كل أنواع العدوان أو التدخل مباشرا أو غير مباشر .

(جـ) حماية المصالح الأجنبية فى مصر وحماية الأقليات .

(د) السودان .

وكان معنى هذه التحفظات الأربعة الحقيقى أنه لن يكون هناك استقلال بالمعنى الصحيح سواء فى الشئون الداخلية أو الخارجية ، وكانت هذه التحفظات موضع مفاوضات متوالية ومضنية خلال الثلاثين عاما التالية . وإن كان التحفظ الثالث قد تم إلغاؤه بعد معاهدة ١٩٣٦م وعقد مؤتمر منترو بسويسرا عام ١٩٣٧م أى أن هذه التحفظات كانت التحدى الذى واجه الحركة الوطنية المصرية (٢٥).

استمر التحدى بين الحركة الوطنية المصرية والسلطات البريطانية بعد إصدار دستور عام ١٩٢٣ وتشكيل أول وزارة دستورية هى وزارة سعد زغلول فى أول عام ١٩٢٤م بعد أن فاز حزبه - حزب الوفد - فى الانتخاب ، ثم جاءت حادثة مصرع السردار السيرلى ستاك سردار الجيش المصرى العام وحاكم عام السودان فى ١٩ نوفمبر عام ١٩٢٤م لتجهض أول وزارة

دستورية فيستقيل سعد زغلول لتظل مصر تحكم بواسطة وزارات لا تحصل على الأغلبية البرلمانية حتى عقدت معاهدة ١٩٣٦م .

ورغم أن معاهدة عام ١٩٣٦م بين مصر وبريطانيا أكدت المطالب المصرية بالتخلص من سيطرة الموظفين البريطانيين فى شئون الجيش والبوليس المصرى ومن إدارة الأمن العام ، وأن مسئولية حماية أرواح وممتلكات الأجانب تقع على عاتق الحكومة المصرية وحدها دون سواها ، وأكدت أن مصر دولة مستقلة ذات سيادة وأصبح المندوب السامى البريطانى فى مصر سفيرا ، فان بقاء قوات الاحتلال البريطانى واستمرار بقاء السودان خاضعا لاتفاقية الحكم الثنائى كان التحدى الذى أوجب على الحركة الوطنية المصرية أن تواجهه .

وقد ناضلت الحركة الوطنية المصرية من أجل جلاء الاحتلال البريطانى عن أرض مصر وشهدت هيئة الأمم المتحدة نضالا وطنيا سياسيا ،كما شهدت منطقة السويس والمدن المصرية بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية ومن عام ١٩٤٥م مظاهرات تهتف بالجلاء الكامل عن مصر والسودان ، كما شارك الشباب فى عمليات فدائية ضد معسكرات البريطانيين فى منطقة قناة السويس من عام ١٩٥١م وحتى عقدت معاهدة بين مصر وبريطانيا فى ١٩ أكتوبر ١٩٥٤م نصت على جلاء القوات البريطانية جلاء تاماً عن مصر خلال فترة عشرين شهراً ، وتحتفل مصر فى ١٨ يونيو من كل عام بذكرى جلاء القوات البريطانية الذى حدث فى ١٨ يونيو عام ١٩٥٦ .

وبالنسبة للسودان فقد فرضت على شطرى وادى النيل مصر والسوان ما عرف باتفاقية الحكم الثنائى التى قلبت اسم السودان إلى السودان المصرى البريطانى ، بخضوعه لنظام فى الحكم ليس له سوابق فى تاريخ الفكر السياسى ، وقد ظل السودان خاضعا لهذا النظام منذ عام ١٨٩٩م كان للبريطانيين السلطة العليا فى تدبير أمور ذلك القطر حيث تولى الحاكم العام البريطانى دائما السيطرة المطلقة دون مصر .

ورغم محاولات البريطانيين كبت الحركة الوطنية السودانية بالعنف ، ورغم نجاحهم فى خلق طبقة المشايخ والنظار والأعيان على ولاء تام للسلطات البريطانية وكانت من أهم أسلحة بريطانيا للقضاء على الحركة الوطنية ، فان هذه الحركة اشتدت فيما بين عامى ١٩١٩ و ١٩٢٤م (٢٦). متأثرة بأحداث مصر بدءا بثورة عام ١٩١٩م .

وكان تطبيق اتفاقية الحكم الثنائى فى السودان هو التحدى الذى استجاب له السودانيون بحركات ثورية فردية وجماعية من أمثلتها حركات أنصار المهدية عام ١٨٩٩ ، وحركة على عبد الكريم بأم درمان أول عام ١٩٠٠ وكان من أنصار المهدية ، وحركة الشريف محمد الأمين البرناوى الذى أعلن نفسه مهديا بجبال تقلى بشرق كردفان فى أبريل عام ١٩٠٣م ، وحركة « محمد ود آدم » عام ١٩٠٤م الذى أدعى أنه النبى عيسى ، وثورة « تالودى » عام ١٩٠٦م الذى تقع فى جبال النوبا جنوب كردفان بزعامة « أحمد المدير » وحركة « موسى أحمد » من قبيلة « بورنو » عام ١٩٠٦م أيضا ، وثورة « عبد القادر محمد إمام ود حبوبة » من قبيلة الحلاوين ومن أكثر أنصار المهدى قوة فى ثورته ، وذلك عام ١٩٠٨م ، وحركات أخرى كانت فى أغلبها ذات صبغة دينية مثل حركة « محمد الراضى » ، وحركة « الشريف مختار الهاشمى » عام ١٩١٠م ، ثم كانت ثورة « على دينار » فى دارفور أحد رجال المهدية البارزين فى عام ١٩١٥م حتى قتل عام ١٩١٦م .

وكانت الحركة الوطنية السودانية الجماعية متأثرة بمثيلتها فى مصر ، حيث ظهر تعبير وحدة وادى النيل فى الشارع السودانى كما هو فى الشارع المصرى بمفهوم جديد لا يعيد السودان إلى ما كان عليه حاله قبل الثورة المهدية بمعنى استقلال كل من مصر والسودان عن السيطرة البريطانية ومن ثم تحقيق وحدة بين شطرى وادى النيل المستقلين تربطهما علاقات قديمة وحديثة معًا قوامها الجنس والدين واللغة والتاريخ المشترك والترابط الاجتماعى .

وقد شاركت الوحدات العسكرية السودانية فى الثورة ضد السيطرة البريطانية ، وقد اتهمت السلطات البريطانية الضباط والجنود المصريين العاملين فى السودان بأنهم وراء ثورات الضباط والجنود السودانيين ، من أمثلة هذه الثورات عصيان الأورطة الرابعة عشر السودانية المعسكرة فى أم درمان ورفضها الرضوخ لأوامر الكولونيل « ماكسويل » قائد القوات المعسكرة فى الخرطوم ، وذلك فى يناير عام ١٩٠٠ وما بعده (٢٧).

كما كان لأحداث ثورة عام ١٩١٩م فى مصر تأثيراتها على الحركة الوطنية السودانية فشهدت مدن السودان المظاهرات التى طالبت بالاستقلال التام لمصر والسودان ، وشارك فيها الضباط المصريون ، ورجال السكك الحديدية وموظفو البريد والبرق وغيرهم ، إلى جانب الضباط والمثقفين والطلاب السودانيين .

والأربعينات من القرن العشرين حتى تحقق للسودان استقلاله . وقد اقتنع رئيس الوزراء المصرى على ماهر فى زيارته للسودان أواخر فبراير ١٩٤٠م بأن مؤتمر الخريجين يمثل المعارضة للإدارة البريطانية (٣٠).

ثم ظهرت أحزاب وطنية تتطلع إلى مصر ابتداء من عام ١٩٤٢ مثل حزب الأشقاء الذى ضم قيادة مؤتمر الخريجين ، وحزب الاتحاديين ، وحزب الأحرار وحزب وحدة وادى النيل ، فى مقابل حزب الأمة تحت رعاية عبد الرحمن المهدى المطالب باستقلال السودان عن مصر وبريطانيا ، وظل هذا الوضع قائما حتى استطاعت الحكومة المصرية بعد ثورة ١٩٥٢م الحصول على حق تقرير المصير للسودانيين من بريطانيا بموجب إتفاقية ١٢ فبراير عام ١٩٥٣م ، والتى أدت إلى اعلان إستقلال السودان نهائيا واعتباره دولة مستقلة ذات سيادة فى أول يناير عام ١٩٥٦ م .

الصـــــومال

أولا : فترة الاستعمار : -

تسابقت كل من انجلترا وفرنسا وإيطاليا حول ممتلكات مصر الأفريقية بصفة خاصة وحول ساحل أفريقيا الشرقي وساحل البحر الأحمر الأفريقي بصفة عامة . فقد تأسست مستعمرة انجليزية على أنقاض الممتلكات المصرية عرفت بالصومال الإنجليزي ضمت موانيء زيلع وبولهار وبربرة على خليج عدن ، وهي التي استولى عليها الإنجليز منذ أن أخلاها المصريون بين عامي ١٨٨٥ ، ١٨٨٨ م . وأبلغت بريطانيا الدول الأوربية - تطبيقا لقرارات مؤتمر برلين - أن الساحل الصومالي ابتداء من رأس جيبوتي إلى بندر زيادة قد وضع تحت الحماية البريطانية(٣١) وكان هذا التبليغ إيذانا وإعلانا بتأسيس المستعمرة البريطانية في الصومال في مواجهة المستعمرة البريطانية في عدن ، ومعنى ذلك أن بريطانيا أمسكت بباب المندب مدخل البحر الأحمر الجنوبي في الوقت الذي تسيطر فيه على مصر وقناة السويس شمالا منذ احتلال قواتها لمصر عام ١٨٨٢م .

وكانت انجلترا تبذل قصارى جهدها لكي تبعد أطماع الدول الأوروبية عن حوض النيل وذلك منذ إخلائه من المصريين وسيطرة المهدية عليه ، وذلك لكي يصبح منطقة نفوذ لها وحدها ، وكانت فرنسا الدولة الأوربية المعاندة لمشروعات بريطانيا في مصر والسودان بل وفي شرق ووسط أفريقيا ، قد بدأت في مضايقة انجلترا في مصر ، ورأت أن تدبر حملة عسكرية تغرس العلم الفرنسي في فاشودة تستعمله سلاحا للضغط على انجلترا سياسيا لإجلائها عن مصر.(٣٢) وكانت انجلترا تدرك أطماع فرنسا ، ولذلك نجد السير « إدوارد جراي » وزير الخارجية البريطانية يرد على سؤال في مجلس العموم البريطاني في عام ١٨٩٥م قائلا : إن انجلترا لها صفة الوصية المكلفة بالدفاع عن مصالح مصر ، وبما أن مصر لها مطالب في وادي النيل فان منطقة النفوذ البريطاني تشمل جميع وادي النيل (٣٣).

وكانت فرنسا قد بدأت تأسيس مستعمرة لها في الساحل الصومالي منذ أن استولت على ميناء أوبوك عام ١٨٨٥م وفرضت الحماية على تاجورة وماجاورها وتأسيس ميناء جيبوتي(٣٤) ، ومن ثم تلامست مناطق النفوذ لكل من انجلترا وفرنسا في الصومال فعقدت بين الدولتين معاهدة عام ١٨٨٨م . وكان التدخل الفرنسي في الشئون الداخلية لسلطنة زنجبار وممتلكاتها على الساحل الصومالي عام ١٨٥٩م من أجل الحصول على مواقع فرنسية على الساحل الصومالي في مواجهة المركز الاستعماري الذي كانت بريطانيا قد حصلت عليه في زنزبار ذاتها منذ عام ١٨٤١م (٣٥)، ونتيجة معاهدة ١٨٨٨م مع انجلترا تأسس الصومال الفرنسي تحت إدارة موحدة جعلت عاصمته ميناء جيبوتي .

الممتلكات الحبشية إلى التوسع في الساحل الصومالي وقد استطاعت إيطاليا بالفعل تدعيم نفوذها في موانى قسمايو وبراڤا ومركة ومقديشو حتى وصلت أملاكها إلى رأس دلجادو فى الشمال ، وكونت من هذه الجهات مستعمرة ثانية فى أفريقيا عرفت بمستعمرة الصومال الإيطالي ظهرت للوجود فى بداية القرن العشرين (٤٥). وهكذا انتهى التنافس الدولى فى شرق أفريقيا بخضوع الأجزاء الشمالية منه لسلطة إيطاليا وهى الأجزاء المعروفة بساحل البنادر - الساحل الصومالى - وستظل فى إدارة هذه حتى الحرب العالمية الثانية (٤٦).

ثانيا الاستقلال :

الصومال خمسة أقاليم خضعت كلها للاستعمار الأوروبى ، فهناك الاستعمار الإنجليزى فى الصومال الشمالى ، والاستعمار الإيطالى فى الصومال الجنوبى والصومال الفرنسى فى جيبوتى ، والاستعمار الانجليزى فى إقليم إنفدى بشمال كينيا . والاستعمار الأثيوبى فى الصومال الغربى أو أوجادين .

وقد نشأت الحركة الوطنية الصومالية فى أحضان رجال الدين ، حيث قاد السيد محمد عبد الله حسن حركة الجهاد ضد الوجود البريطانى فى الصومال الشمالى من عام ١٨٩٩ حتى عام ١٩٢٠م عندما توفى محمد عبد الله حسن .

كما ثارت القبائل الصومالية فى منطقة بنادر ضد الإيطاليين بالتعاون مع ثوار الصومال البريطانى ، ثم ظهرت بعد الحرب العالمية الثانية أحزاب وجمعيات وطنية مثل حزب «الشباب الصومالى » وحزب « الرابطة الصومالية » وكلها تدعو إلى استقلال ووحدة الصومال الكبير.

وفى عام ١٩٤٩م قررت هيئة الأمم المتحدة أن تصبح تحت وصاية الأمم المتحدة ثم دولة مستقلة ذات سيادة بعد عشر سنوات وأن تكون إيطاليا هى الدولة الوصية نيابة عن الأمم المتحدة وأن يكون للهيئة مجلس استشارى مقيم فى الصومال يضم ممثلين عن مصر والفلبين وكولومبيا ومهمته مراقبة عملية نقل الصومال من مرحلة الوصاية إلى مرحلة الإستقلال .

ونتيجة لهذه الجهود أعلن استقلال الصومال الشمالى فى ٢٦ يونيو عام ١٩٦٠م بينما أعلن استقلال الصومال الجنوبى في أول يوليو من نفس العام ، وفى اليوم الثانى من يوليو ١٩٦٠م اجتمعت الجمعية الوطنية فى الصومال الجنوبى والمجلس التشريعى للصومال الشمالى فى قاعة البرلمان بمقديشو ، وفى جو يسوده الابتهاج والفرح تم اتحاد الإقليمين لتظهر الجمهورية الصومالية .

ومنذ عـام ١٩٦٠م أخذت جمـهورية الصـومـال تسعى لتكوين الصـومـال الكبيـر ومن ثم توترت علاقتها مع كينيا بسبب إقليم إنفدى ، واصطدمت مع إثيوبيا بسبب إقليم أوجادين ، كما عملت فرنسا على إعلان استقلال جيبوتى ، ومن ثم لم تتحقق وحدة الصومال الكبير حسبما حددت جمهورية الصومال فى دستورها .

ويذكر البعض أن كلمة صومال Somal مشتقة كلمتين هما So mal وهاتين الكلمتين تعنى أذهب وأشرب اللبن go and milk ، وهى تعنى الكرم حيث كان أهل البلاد يقدمون خير ما عندهم للضيـوف (٤٧) ، وهو اللبن الناتج من ماشيتهم ثروتهم الأولى بصفتهم يعملون أساسا بالرعى . ويضم « الصومال الكبير » البالغ مساحته ٥٨٠ ألف ميل مربع خمسة أقسام هى الصومال الإنجليزى فى الشمال والصومال الإيطالى ومنطقة الحدود الشمالية من كينيا المعروفة باسم « إنفدى » فى الجنوب . والصومال الفرنسى الذى استقل مؤخرا باسم جمهورية جيبوتى . وصومال أوجادين الذى يخضع لأثيوبيا . وعاصمة الصومال الحالية مدينة مقديشو وكانت قبل عام ١٩١٥م مدينة « براوة » هى العاصمة .

وحيث أن « جمهورية الصومال الديموقراطية » الآن تضم ما كان معروفا بالصومال الإنجليزى والصومال الإيطالى فقط ، فسوف أتناول الإقليمين المكونين لجمهورية الصومال تفصيلا مع الإشارة إلى بقية الأقاليم المكونة للصومال الكبير باعتبار أن الحركة الوطنية الصومالية كانت تسعى للحصول على الاستقلال والوحدة فى ظل الصومال الكبير .

كان الصومال الإنجليزى - كما سبق أن ذكرنا - جزءا من ملحقات السودان المصرى ، وعندما أرغمت انجلترا مصر على إجلاء المصريين عسكريين ومدنيين من السودان وملحقاته عام ١٨٨٤م ، عملت انجلترا على وضع يدها على ساحل الصومال الشمالى وتركت لأثيوبيا المنطقة الداخلية التى قلبها هرر . وكانت القوات الإنجليزية تنزل إلى موانىء الساحل الصومالى لتحل محل القوات المصرية المنسحبة وبذلك انفردت انجلترا بالسيطرة على الساحل الشمالى بموانيه زيلع وبربرة وبولهار الواقعة على خليج عدن حتى تكون لها السيطرة على مدخل البحر الأحمر الجنوبى .

وأما هرر فقد وافقت انجلترا على رأى مصر بارجاعها إلى أمير من سلالة الأمراء السابقين ولذلك فقد ذهب الميجور « هنتر » مع رضوان باشا إلى هرر لإبلاغ المشايخ والأعيان بقرار الإخلاء ولتنظيم حكومة وطنية . وفى ٢٥ إبريل ١٨٨٥م قرأ رضوان باشا على الجمهور الأمر باخلاء هرر وأعلن تولية عبد الله بن عبد الشكور حاكما عليها وأمر باطلاق

ولم تكن الطريقة القادرية هى الطريقة الصوفية الوحيدة التى انتشرت فى الصومال وقامت بدور فى الحركة الوطنية الصومالية وإن كانت أكبرها وأكثرها انتشارا ، فقد كانت هناك أيضا الطريقة الأحمدية المنتسبة إلى أحمد بن ادريس الفاسى ، وقد دخلت إلي شرق أفريقيا على يد عالم صومالى هو « على ميه درجبا » وقد تركز نشاطها فى وادى نهر شبيلى الأوسط . والطريقة الصالحية التى تنتسب إلى محمد بن صالح وهى فرع من الطريقة الأحمدية ، وقد تولى الشيخ « محمد بن جوليد » نشرها بين سكان بلدتى « جوهر » و « بلعد » على نهر شبيلى وأسس زاوية ومركزا لها فى منطقة « الشدلة » على نهر شبيلى ، وكان من أهم اتباع الطريقة الصالحية الأحمدية السيد « محمد عبد الله حسن » الزعيم الثائر العالم (٥٣).

وإذا كان السيد « محمد عبد الله حسن » قد توفاه الله فى ٢١ ديسمبر ١٩٢٠م بعد أن مرض بالحمى ، قد أنهى إلى حد كبير الكفاح المسلح للصوماليين ضد الغزاة الأجانب ، فقد نشطت الحركة الوطنية الصومالية فى المجال السياسى ، وذلك فى مواجهة المؤامرات الاستعمارية الدولية لاقتسام مناطق النفوذ فى الأراضى الصومالية .

وقد بدأت المؤامرة الاستعمارية ضد شعب الصومال الكبير منذ أعلنت بريطانيا عام ١٨٨٦م حمايتها على الساحل الصومالى الشمالى ، ومنذ ساعدت الإيطاليين - الذين عرفهم الفرنسيون بأنهم كلاب حراسة للمصالح البريطانية فى شرق أفريقيا - لتحقيق أطماعهم الاستعمارية فى الأرض الصومالية على وجه الخصوص ، حتى أعلنت إيطاليا عام ١٨٩٦م حمايتها على الصومال الجنوبى (بنادر) . ومنذ ساعدت الأحباش من ناحية والإيطاليين من ناحية أخرى لتحديد الحدود بين مناطق النفوذ ، دون رعاية مصالح القبائل الصومالية المتنقلة والمتصلة فى كل أنحاء الوطن الصومالى الكبير .

فقد توصل الإنجليز مع الأحباش عام ١٨٩٧م إلى اتفاق سرى ينص على تسليم أجزاء من الأراضى التى كانت تحت حماية بريطانيا ، وتوصل الفرنسيون أيضا إلى اتفاق مع الأحباش فى نفس العام تسلم الأحباش بمقتضاه جزءا من الأراضى الصومالية والتى كانت فى حوزة فرنسا ، كما عقدت إيطاليا معاهدة مع الحبشة عامى ١٨٩٧م و ١٩٠٨م لتخطيط الحدود بين الصومال الإيطالى والأراضى الصومالية التى تحتلها الحبشة ، وهكذا سيطرت الحبشة على كل إقليم أوجادين بموجب اتفاقها مع بريطانيا عام ١٨٩٧م ومع إيطاليا عامى ١٨٩٧م و ١٩٠٨م، إلى جانب هرر التى دخلها الأحباش عام ١٨٨٧م بمساعدة الإنجليز ، وأراضى هود الصومالية التى سلمتها انجلترا للحبشة عام ١٩٥٥ م .

وإذا كانت الحركة الوطنية قد انتكست بوفاة أبو الثوار السيد « محمد عبد الله حسن » عام ١٩٢٠م فان الجهاد لم يتوقف حتى قيام الحرب العالمية الثانية . وأن المقاومة الصومالية للسيطرة الإيطالية فى الصومال الجنوبى استمرت ما يقرب من أربعين سنة ومن ثم جاء التقدم الإيطالى بطيئا هناك فان التحرك السياسى للصوماليين ظهر أثناء الحرب العالمية الثانية ، حيث أن إيطاليا احتلت عام ١٩٤٠ محمية الصومال الإنجليزى وضمتها إلى مناطق سيطرتها فى الصومال الإيطالى (الجنوبى) والحبشة التى احتلتها إيطاليا عام ١٩٣٥م . ولكن انجلترا وحلفاؤها استطاعت عام ١٩٤١م استعادة محمية الصومال والأراضى الحبشية بل وأراضى ما كان يعرف باسم الصومال الإيطالى ، وفى ٣١ يناير ١٩٤٢م أعادت بريطانيا إلى الحبشة سيادتها الكاملة وأعادت هيلاسلاسى إلى تولى مقاليد السلطة فى أديس أبابا ، وعقدت اتفاقية تنص على استمرار الإدارة البريطانية فى منطقتين من القطر الصومالى : هود والأراضى المحجوزة ، وأوجادين ، وعقدت معه اتفاقية أخرى عام ١٩٤٤ سلمت للحبشة جزءا من الأراضى المحجوزة الصومالية .

لم يستسلم الصوماليون للتسلط الاستعمارى بوفاة أبو الثوار السيد « محمد عبد الله حسن » فى ديسمبر ١٩٢٠م ، بل أخذوا يشكلون جمعيات ونوادى سرية خلال الثلاثينيات من القرن الحالى لمواجهة عمليات تخطيط الحدود بين مناطق النفوذ الاستعمارى الأوروبى التى قسمت القطر الصومالى الكبير ، حتى برز أول حزب سياسى على درجة عالية من النضج والخبرة عام ١٩٤٣م هو رابطة أو وحدة الشباب الصومالى الذى اتخذ من مدينة مقديشو مقرا له ، ويهدف هذا الحزب إلى تحرير الصومال الكبير ، واتخاذ الدين الإسلامى دينا رسميا للدولة . واعتبار الصومال جزءا من الوطن العربى والإسلامى الكبير ، وقد تطور الحزب فصار حزبا جماهيريا له فروع فى كل أقاليم الصومال بما فيه إقليم هرر وأوجادين . وقد استمر الحزب حتى نهاية الحرب حركة ثقافية اجتماعية تهدف إلى توحيد الشباب الصومالى دون الارتباط بالنزاعات القبلية ، وتعليم الشباب ونشر الأفكار الحديثة ، وقد اتضحت اتجاهات الحزب السياسية عام ١٩٤٧م حين أضاف إلى أهدافه معارضة عودة الإيطاليين إلى الصومال، وحماية مصالح الصوماليين ، وإيجاد لغة رسمية للصومال (٥٤).

أخذت الأحزاب السياسية تظهر وتعلق برنامجها فى ظل الوجود البريطانى فى كل من الصومال الشمالى والجنوبى خلال الأربعينيات من القرن العشرين . فكان هناك حزب الرابطة الوطنية الصومالية الذى اتخذ من مدينة « برعو » مقرا له واتخذ برنامجا مشابها لحزب

وحدة الشباب من حيث التأكيد على وحدة كل الصوماليين ، كما كان هناك حزب المؤتمر الصومالى ، وحزب شباب « حمر » والحزب الأفريقى ، وحزب البنادر . والحزب العربى . وحزب « دجلة ومرقلة » الذى ينتسب إلى قبيلتين بهذا الاسم فى وادى نهر جوبا ، فى الوقت الذى ظهرت فيه أحزاب ذات ميول إيطالية هى الحزب الديموقراطى المسيحى الاشتراكى والحزب الشيوعى .

قاد حزب وحدة الشباب الصومالى الحركة الوطنية من أجل الحصول على الحقوق الصومالية فى الاستقلال والوحدة ، ونظرا لأن هذا الحزب كان يمثل أكثرية الشعب الصومالى فقد دخل فى مفاوضات مع السلطات الإنجليزية منذ عام ١٩٤٦م لتحقيق المطالب الصومالية، وقد أيدت انجلترا المطالب الصومالية إذا قبل الصوماليون الوصاية البريطانية ، وعندما أرسلت هيئة الأمم المتحدة لجنة رباعية : أمريكية روسية انجليزية فرنسية لمعرفة رغبة الصوماليين ، وقد وصلت اللجنة فى يناير ١٩٤٨م إلى مقديشو لتقابلها مظاهرات عارمة تطالب بالاستقلال والوحدة وأن ظهرت اضطرابات قادها عملاء لإيطاليا .

وتقدم الحاج محمد حسين رئيس حزب وحدة الشباب الصومالى إلى اللجنة بمذكرة من أربعة نقاط هى :

١ - أن تكون الأمة الصومالية تحت وصاية الأمم المتحدة لمدة عشر سنوات على الأكثر تستقل فى نهايتها .

٢ - الاستقلال التام بدون قيد أو شرط .

٣ - وحدةأجزاء الصومال الخمسة فى ظل علم واحد .

٤ - عدم عودة إيطاليا الفاشية إلى الصومال مرة أخرى (٥٥).

ولكن انجلترا التى ساءها أن لا يطلب الصوماليون وصايتها عليهم تآمرت مع المتآمرين على القضية الصومالية ، ومن ثم سلمت فى ٢٤ سبتمبر ١٩٤٨ جزءا من القطر الصومالى مشتملا على أوجادين وجزء آخر هو « هود » والمنطقة المحجوزة إلى الحبشة التى أطلقت عليها الآن أثيوبيا ، وسلمت عام ١٩٥٥م - كما سبق أن ذكرنا - لأثيوبيا الجزء المتبقى من الصومال الغربى (هود والمنطقة المحجوزة) بناء على اتفاقية سرية . وقد ثار الصوماليون ثورات عنيفة ضد كل تآمر وسقط من الشهداء الصوماليين أعداد كبيرة دفاعا عن مطالبهم القومية .

ونتيجة للموقف البريطانى المتآمر والمستاء من وقفة الشعب الصومالى فقد وافقت الجمعية العامة للأمم المتحدة فى دورتها الرابعة عام ١٩٤٩م على أن تكون الصومال تحت وصاية الأمم المتحدة وتصبح دولة مستقلة ذات سيادة بعد عشر سنوات . وأن تكون إيطاليا هى الدولة الوصية نيابة عن الأمم المتحدة وأن يكون للأمم المتحدة مجلس استشارى مقيم فى الصومال يضم ممثلين عن مصر والفلبين وكلومبيا ، ومهمته مراقبة عملية نقل الصومال من مرحلة الوصاية إلى مرحلة الاستقلال . وقام العضو المصرى فى المجلس وهو « كمال الدين صلاح » ببذل الكثير من أجل تقريب الإدارة الإيطالية نحو المطالب الصومالية ، ووضع برنامجا كبيرا لإلحاق مئات من الدراسين الصوماليين فى برامج دراسية فى المدارس المصرية ولإيقاظ الوعى الصومالى ضد القوى الاستعمارية (٥٦).

ونتيجة لجهود المجلس الاستشارى أجريت أول انتخابات سياسية فى الصومال الجنوبى عام ١٩٥٦م لتشكيل مجلس تشريعى ، كما اتخذت خطوات لتولى الصوماليين الوظائف العليا فى الخدمة المدنية وقد أحرز حزب الشباب الصومالى أغلبية واضحة ، بينما أحرزت جبهة الصومال الوطنية وحزب الوحدة الصومالى أغلبية واضحة فى انتخابات عام ١٩٦٠م فى الصومال الشمالى . وبناء على هذا فقد أعلن استقلال الصومال الشمالى فى ٢٦ يونيو ١٩٦٠م ، بينما أعلن استقلال الصومال الجنوبى فى أول يوليو من نفس العام ، وفى اليوم الثانى من يوليو اجتمعت الجمعية الوطنية فى الصومال الجنوبى والمجلس التشريعى للصومال الشمالى فى قاعة البرلمان بمقديشو ، وفى جو يسوده الابتهاج والفرح والسرور تم اتحاد الإقليمين لتظهر الجمهورية الصومالية (٥٧) كما سبق أن ذكرنا .

ومنذ عام ١٩٦٠م والجمهورية الصومالية تسعى لتوحيد بقية الأقاليم الصومالية الخاضعة للنفوذ البريطانى فى شمال كينيا وللسيطرة الحبشية فى إقليم الصومال الغربى ، وفى مستعمرة الصومال الفرنسى ، ودخلت فى مفاوضات متواصلة مع الحبشة للوصول إلى حل عادل يضمن التئام شمل الصوماليين فى الصومال الغربى مع أهلهم فى جمهورية الصومال ، ولكن المفاوضات لم تأت بنتيجة ، وحتى عندما قامت الثورة فى الصومال بقيادة اللواء ، «محمد سياد برى » فى ٢١ أكتوبر ١٩٦٩م سعت إلى التوصل مع أثيوبيا إلى حل سلمى ولكن دون جدوى ، ومن هنا دعمت الصومال جبهة تحرير الصومال الغربى لكى تحقق مطالبها مما أدى إلى حدوث اعتداءات حبشية متلاحقة على الأراضى الصومالية وضد الصوماليين فى الصومال الغربى ، ومازالت المشكلة قائمة . وإن هدأ التوتر بين البلدين .

وأما الصومال الفرنسي ، فقد نجحت فرنسا فى إبعاد أهله عن الوطن الأم وأعنى جمهورية الصومال ، وانتهى الأمر باستقلال هذه المستعمرة الفرنسية تحت اسم جمهورية جيبوتى عام ١٩٧٧م ، ومازال صوماليو شمال كينيا يخضعون لحكام هذه الدولة ولم ينضموا إلى الوطن الأم حتى اليوم ، وهكذا لم تتوحد أقاليم الصومال الخمسة كما نادى الوطنيون الصوماليون بسبب تآمر الدول الاستعمارية وسعيها لمنع قيام هذا التوحيد ، وخلق مشكلات تمنع الالتفاف إلى البناء والتطور تعويضا عن التخلف .

وقد اتخذت ثورة ٢١ أكتوبر ١٩٦٩م سياسة اشتراكية ، وألغت جميع الأحزاب السياسية وتشكيل حزب واحد هو الحزب الحاكم تحت اسم : الحزب الثورى الاشتراكى الصومالى "SRSP" The Somali Revelutionary Socialist Party ، وأكدت على تأييد حركات التحرير فى العالم ، والعمل من أجل « الصومال الكبير » بكل الوسائل المتاحة .

ويسعى الصوماليون رغم قلة إمكاناتهم إلى بناء بلدهم بناء جديدا ، ورغم أن الثروة الأساسية هناك تتركز فى الثروة الحيوانية إلا أن المشروعات الزراعية أخذت تظهر فى أنحاء متفرقة من البلاد ، كما تشهد البلاد نهضة تعليمية واجتماعية ، ولعل أبرز ما وضح أخيرا هو التأكيد على تعلم كل صومالى اللغة العربية لغة القرآن الكريم رغم أن اللغة الرسمية للدولة هى اللغة الصومالية التى تكتب بحروف لاتينية .

جيبوتى

هى جزء من الصومال ، وقد صارت مطمعا للاستعمار الفرنسى منذ عام ١٨٦٢م بتكوين مستعمرة « أوبوك » نتيجة لتنازل بعض قادة قبائل « عفر » عن المنطقة ، ثم نتيجة للمعاهدات بين فرنسا من جهة وكل من انجلترا التى استولت على المنطقة المجاورة من الصومال المطلة على خليج عدن ، وأثيوبيا التى تلامس حدودها مستعمرة أوبوك ، وقد أضيفت أراضى « العيسى » إلى المستعمرة الفرنسية بموجب اتفاقية فرنسية أثيوبية زمن الامبراطور منليك عامى ١٨٨٤ / ١٨٨٥م . وفى عام ١٨٩٢م صارت مدينة جيبوتى مقرا لحكومة المستعمرة ، وفى عام ١٨٩٦م عرفت المنطقة باسم الصومال الفرنسى .

وبموجب اتفاقية بين سلطات الاستعمار الفرنسى والإمبراطور الأثيوبى منليك عقدت فى عام ١٨٩٧م تم بناء خط حديدى يربط « أديس أبابا » عاصمة أثيوبيا بميناء جيبوتى عند مدخل البحر الأحمر الجنوبى ، وقد انتهت عملية بناء هذا الخط الحديدى فى عام ١٩١٥م الذى يعتبر حيويا لأثيوبيا ومصدرا رئيسيا للدخل القومى فى جيبوتى (٥٨).

الفصل الرابع
أقطار المغرب العربى الكبير

مقدمة - ليبيا - تونس - الجزائر - المغرب - موريتانيا

ليبيا

مقدمة

كان خروج إيطاليا إلى الاستعمار متأخرا عن غيرها من الدول الأوروبية ، وذلك بسبب تأخر وحدتها القومية ، وضعف إمكانياتها ، ومشكلاتها الداخلية المعقدة .. وليس معنى هذا أن إيطاليا لم يفكر أهلها فى إقامة مستعمرات لهم خارج حدودهم قبل الوحدة القومية إذ أن الإيطاليين كانوا يرجون قبل إتمام الوحدة القومية أن تستطيع مملكة نابولى - النابلطان كما سماهم السنوسيون الأوائل - الاضطلاع بمهمة هذا التوسع الخارجى ، وكان ما يعنيهم مجرد التوسع لذاته فحسب سواء جرى هذا فى القارة الأوروبية ذاتها أو بعض جزر البحر الأبيض أو أقطار أفريقيا الشمالية (١) .

ولعل من المفيد هنا أن نسجل الدوافع التى حدت بايطاليا غزو ليبيا ، وذلك أن إيطاليا خرجت من جهودها لتحقيق الوحدة القومية منهوكة القوى ومحملة بأعباء ومشكلات داخلية كالفقر وكثرة عدد العاطلين عن العمل (٢) ، إلى جانب الشعور بالنقص إزاء الدول الكبرى ذات المستعمرات(٣) ، بالإضافة إلى رغبة الإيطاليين فى استخدام رؤوس أموالهم واستثمارها فى مشروعات تعود عليهم بالنفع ويتدرب الشباب الإيطالى على الأعمال المنتجة .

ومما يجب ملاحظته أن اهتمام الإيطاليين باقامة مستعمرات أنصب فى المقام الأول على تونس أولا ثم طرابلس الغرب « ليبيا » ثانيا ، لاسيما وأن تونس جعلها قربها من إيطاليا تتمتع بميزة لا تضارعها فيها طرابلس . هذا التقارب الذى أدى فى العصور القديمة إلى وجود علاقات اقتصادية وسياسية هامة بين هذا الجزء من شمال أفريقيا الذى كان يطلق عليه اسم قرطاجنة وبين إيطاليا ومنذ ذلك الوقت أخذ كل من شمال أفريقيا وإيطاليا يؤثر فى الآخر ويتأثر به (٤).

لكن احتلال فرنسا لتونس عام ١٨٨١م قد وجه ضربة لأطماع إيطاليا فى تونس مما أساء العلاقة بين فرنسا وإيطاليا لدرجة جعلت الإيطاليين يتجهون صوب دول وسط أوروبا ويتناسون العداء التقليدى مع النمسا بل ويدخلون فى تحالف مع ألمانيا والنمسا كان الفضل فى إبرامه بسمارك المستشار الألمانى الذى كان من المحبذين لفرنسا لكى تحتل تونس فتنصرف عن التفكير فى إقليمى الألزاس واللورين ، وقد كسب بسمارك إيطاليا إلى جانبه مع النمسا فى تحالف ثلاثى (٥).

اتجه الإيطاليون إلى تحقيق مشروعات استعمارية فى شرق القارة الأفريقية بعد أن ضاع

أملهم فى تونس ورغم ماصادفوه من نجاح فى أول الأمر باستيلائهم على إقليم أرتريا إلا أن هزيمتهم فى موقعة عدوة على يد الأحباش عام ١٨٩٦م قد جعلهم يعيدون التفكير فى إمتلاك أراض جديدة فى شمال أفريقيا وخصوصا فى ولاية طرابلس الغرب ، وهى الولاية الوحيدة التى بقيت خاضعة للدولة العثمانية فى شمال أفريقيا (٦). وهكذا استغرقت جهود إيطاليا بعيدا عن ليبيا منذ عام ١٨٨٥م حين احتلت مصوع إلى عام ١٩٠٢م حين عقدت مع فرنسا اتفاقية تحقق بها أهدافها الاستعمارية فى ليبيا .

الغزو الإيطالى :

وبعقد معاهدة ١٩٠٢م بين فرنسا وإيطاليا التى قضت باطلاق يد إيطاليا فى ليبيا ويد فرنسا فى مراكش تبدأ سلسلة من الجهود الإيطالية فى ليبيا من أجل السيطرة عليها ، بدأت بفتح المدراس فى طرابلس وبنى غازى ، وإرسال الجماعات التبشيرية ، ولكن أهم من ذلك فتح فروع لبنك دى روما الذى أخذ يقرض الأهلين أموالا كثيرة بفوائد وشروط مجحفة ، إلى جانب أن القنصلية الإيطالية فى كل من طرابلس وبنى غازى كانت مركزا للنشاط السياسى والدعاية الإيطالية والتجسس على أهل البلاد ومراكز الدفاع عنها ووسائله (٧).

هذا إلى جانب وجود سياسيين إيطاليين يرسمون سياسة إيطاليا الاستعمارية ويتحمسون لها أمثال السنيور « كرسبى » رئيس الوزارة الإيطالية فى المدة من ١٨٨٧ - ١٨٩١م ، ثم عودته للحكم من ١٨٩٣ - ١٨٩٦م حيث سقط بسبب الفشل فى الحرب ضد الحبشة ، ومثل السنيور « جوليتى » الذى تولى الوزارة من عام ١٨٩٢ إلى عام ١٨٩٣م ثم عاد للحكم مرة أخرى عام ١٩١١م حيث تم الغزو الإيطالى لليبيا فى عهد وزارته (٩).

وكل هذا هيأ الأذهان سواء فى إيطاليا أو خارجها لفكرة استيلاء إيطاليا على ليبيا ، بل بلغ من قوة الدعاية الإيطالية أن صورت ليبيا بأن أراضيها مصدر خير وفير حتى بات الشباب الإيطالى يتغنى بطرابلس الجميلة ، والعاطلون الإيطاليون يتمنون الإنتقال إليها فى ظل امتلاك إيطاليا لها ، ولذلك لا نعجب أن نرى الحكومة الإيطالية تعلن الحرب على تركيا فى سبتمبر سنة ١٩١١م بحجة أن الضباط ورجال جمعية الاتحاد والترقى الجهلة المتعصبين عرضوا للخطر الشديد أمن الرعايا الإيطاليين بتحريضهم أهالى طرابلس الغرب وبنى غازى ضدهم (١٠).

لم يكن الغزو الإيطالى لليبيا إذن مفاجئا لأن الأطماع الإيطالية فى ليبيا لم تكن خافية على الليبيين والأتراك ، وقد بادر الليبيون منذ عام ١٩١٠م بالإبراق إلى الصدر الأعظم

إبراهيم حقى باشا يعلمونه بعزمهم على رد كل هجوم وطلبوا إرسال وسائل تحصينات طرابلس المهملة والذخائر الحربية والبحرية وأطعمة لمدة عام ، وأنهم سيدافعون عن وطنهم حتى آخر نقطة من دمائهم (١١). ولكن إبراهيم حقى لم يعمل شيئا ، ولعل موقفه هذا يفسره أنه كان يعمل سفيرا لبلاده فى إيطاليا وزوجته إيطالية ، ومن ثم فهو متهم بالتواطؤ مع الطليان لتسليمهم الولاية (١٢).

ويمكن القول أن تولى جماعة الاتحاد والترقى فى تركيا قد عجل بضياع طرابلس الغرب ، فسياسة التتريك التى سارت عليها تلك الحكومة فى الولايات العربية لم تلق ترحيبا من قبل السنوسية فى طرابلس الغرب ، بل إنها وقفت موقف عدم التأييد من إنشاء جمعية الاتحاد والترقى فى بنى غازى (١٣)، بسبب رأى الاتحاديين فى بعض الأمور الدينية التى كان السنوسيون يخالفونهم فيها ، مما نفر الليبيين من الحكم العثمانى ، وجعل العثمانيين مسئولين عن حدوث الغزو الإيطالى لليبيا .

حدث الغزو الإيطالى لليبيا فى سبتمبر ١٩١١م ، ولكن الليبيين لم يستسلموا بل قاوموا حتى بعد أن اضطرت تركيا المتهالكة إلى استجداء الصلح مع إيطاليا ، والذى تم بواسطة انجلترا فى لوزان بسويسرا فى أكتوبر سنة ١٩١٢م ، وإذا كانت القوات التركية قد شاركت فى صد الغزو فى أوله إلا أن هذه القوات كانت مبعثرة هنا وهناك ، وكانت تجهيزاتها الحربية وتدريباتها العسكرية ضعيفة وقليلة بحيث حمل المواطنون العرب فى ليبيا عبء القتال وحدهم بمساعدات مادية ومعنوية من الدول العربية والإسلامية وعلى رأسها مصر وتونس(١٤).

ونتيجة لمعاهدة لوزان منح السلطان العثمانى أهل ليبيا الاستقلال الذاتى فى الوقت الذى لايملك فيه هذا الحق ، ولكنه منشور دعائى يحفظ به ماء وجهه أمام الشعوب العربية الإسلامية ، ذلك أن ملك إيطاليا أصدر فى الوقت نفسه منشورا إلى الليبيين يذكر لهم فيه بأن بلادهم خاضعة خضوعا تاما للسيادة الملكية الإيطالية ، ويعفو فيه عن الليبيين ، ويعدهم بالمحافظة على الشعائر الدينية الإسلامية ، ويسمح لهم فيه بذكر اسم جلالة السلطان الأعظم بصفته خليفة المسلمين فى الصلوات العامة (١٥). بل وسرعان ما صار الإيطاليون يعتبرون المجاهدين الليبيين مجرد عصاة وثوار خارجين على الحكومة الشرعية - الحكومة الإيطالية - فى مقاومتهم ، يستحقون لذلك الإعدام شنقا أو رميا بالرصاص إذا ما وقعوا فى أيديهم(١٦).

كفاح الليبيين :

ولكن الليبيين لم يرهبهم ما حدث لهم من مذابح دموية أو إحراق مساكنهم ومزارعهم ومواشيهم ومن ثم استمر كفاحهم ضد قوات الغزو الإيطالى الغاشم رغم إنسحاب القوات التركية ، وتحمل السنوسيون عبء النضال فى برقة بأسلوب حرب العصابات فى الجبل الأخضر الذى سيطر الإيطاليون على قسم كبير منه خاصة مدنه ، والذين صمموا على المضى فى الغزو رغم تكبدهم نفقات ودماء كثيرة ، فى الوقت الذى عملت فيه السنوسية خصوصا حين تزعمهم السيد محمد إدريس على عقد اتفاق مع إيطاليا لإقرار الأمور فى برقة لصالح أهلها الذين طحنتهم المعارك الحربية وسياسة التجويع والتشريد والإبادة التى اتبعتها قوات الاحتلال .

وقد تم بالفعل عقد عدة اتفاقيات بين السنوسية وإيطاليا فى السنوات من ١٩١٧ إلى ١٩٢١م أمنت للبرقاويين عبادتهم وملكيتهم الفردية وإنشاء المدارس واحترام لغة البلاد إلى جانب انتخاب مجلس نيابى يساعد الأمير السنوسى الذى اعترفت به كل من إيطاليا وانجلترا أميرا لبرقة .. ولكن إيطاليا لم تكن مخلصة فى هذه الاتفاقيات بل وسعت إلى الوقيعة بين أهل البلاد حتى تضرب ضربتها بالتخلص من الحركة الوطنية الليبية ، وقد ضيقت حكومة الاحتلال على الأمير السنوسى حتى ترك برقة وانتقل إلى مصر عام ١٩٢٢م تاركا قيادة الجهاد فى برقة للسيد عمر المختار أحد شيوخ الزوايا ، خاصة وأن الحزب الفاشستى كان قد استولى على الحكم فى إيطاليا فى خريف هذا العام ، واتبع سياسة العنف بصورة أشد مع الليبيين .

وأما فى طرابلس فقد استمر الكفاح يقوده زعماء القبائل أمام زحف القوات الإيطالية وإرهابها للأهالى حتى تم اختيار سليمان البارونى رئيسا لحكومة وطنية فى طرابلس ولكنه اضطر أمام ضغط الإيطاليين إلى ترك البلاد إلى الآستانة ، ولكن الكفاح ظل مستمرا وتدفق المتطوعون إلى ميادين القتال والتحقوا بالمعسكر العثمانى بضواحى طرابلس وقلوبهم تلتهب حماسة وغيرة وإخلاصا ، وإن الهمة مبذولة فى تأليف جيش كبير من المتطوعين تحت رئاسة ضباط مصر المتقاعدين وأكدت الصحف المصرية سفر قوافل عديدة من مطروح وبرانى وأولاد على تحمل معها الذخيرة والزاد مدججة بالسلاح الحديث (١٧).

وحاول الطرابلسيون تنظيم صفوفهم أثناء انشغال إيطاليا بمعارك الحرب العالمية الأولى ورغبتها فى تسكين جبهة القتال فى طرابلس حتى تنتهى الحرب ، ومن ثم جبصل

وعلى هذا فقد تعددت الأحزاب السياسية بين أبناء الوطن الواحد وكان من بينها حزب فى طرابلس اسمه حزب الاتحاد المصرى الطرابلسى الذى كان يرى ضرورة الاتحاد بين مصر وليبيا استنادا على ما بين القطرين المصرى والليبى من روابط دينية وتاريخية وروابط متعلقة بوحدة الجنس واللغة والجوار والمصالح المشتركة ... وكانت هناك أحزاب أخرى لم تخرج جميعها عن المطالبة باستقلال البلاد ووحدة الوطن .

ويمكن القول إجمالا أن هذا النشاط السياسى العام فى ليبيا دار « حول قضية الاستقلال والوحدة والإمارة السنوسية وإذا جاز لنا أن نلخص الموقف عامة قلنا إن الاتجاه العام فى طرابلس كان يهتم بالوحدة والاستقلال تاركا أمر شكل الحكم إلى المستقبل ، بينما كان المؤتمر الوطنى فى برقة يرى أن الوحدة بين برقة وطرابلس يجب أن ترتبط بقبول الطرابلسيين للإمارة السنوسية » (٢٠).

وقد حاولت الدوائر الاستعمارية البريطانية توسيع شقة الخلاف بين الأخوة أبناء الوطن الواحد فحثت الأمير إدريس السنوسى على إجراء مفاوضات مع الحكومة البريطانية لتحقيق استقلال برقة وحدها إلا أن الزعماء المخلصين الذين كانوا يعملون على تحقيق وحدة البلاد أفسدوا المحاولات الاستعمارية لتقسيم البلاد وأعلنوا موافقتهم على وحدة البلاد تحت الإمارة السنوسية كخطوة مرحلية ليحصلوا للبلاد على استقلالها موحدة ، وتظهر الزعامات الليبية متحدة الأهداف والوسائل أمام الهيئات الدولية والمطامع الاستعمارية . وهذا لا ينفى أن بعض الزعماء الطرابلسيين استمروا على موقفهم من معارضة لوجود الأمير إدريس على رأس الحكم فى ليبيا المتحدة .

ولسنا هنا فى مجال الحديث تفصيلا عن الوقائع التاريخية ولكننا نبحث عن الأسباب التى أدت إلى مثل هذه الوقائع ، وهذه الأسباب تعود إلى موقف القوتين الأوروبيتين اللتين استولت قواتهما على الأرض الليبية ، وأعنى انجلترا وفرنسا ، ذلك أنه فى الوقت الذى ساهمت فيه الدولتان فى وقوع الخلاف بين أبناء الوطن الليبى ، فقد كانت لهما مخطط استعمارى لا يختلف عن المخطط الذى تلى الحرب العالمية الأولى والذى كان يهدف إلى تقسيم البلاد العربية بين الدول الإستعمارية وخاصة انجلترا وفرنسا ... وقد جاءت الفرصة ثانية أمام انجلترا وفرنسا لتقسيم ليبيا إلى ثلاثة أقاليم برقة لإنجلترا وفزان لفرنسا وطرابلس تبقى مؤقتا تحت الإدارة البريطانية ثم تعطى لإيطاليا جزاء لها على تخلصها من موسولينى ودخولها فى حظيرة الحلفاء .

« فقد عاملت بريطانيا برقة معاملة خاصة فى التفريق بينها وبين طرابلس فقد أباحت الإدارة البريطانية التعامل بالعملة المصرية ، والتصدير والاستيراد مع مصر وانجلترا ، وأدخلوا تحسينات كثيرة فى التعليم جعله يتفق مع التعليم فى مصر وهذا يفسر ارتفاع نسبة المتعلمين من سكان برقة عنها فى طرابلس وقد وظفت الإدارة البريطانية الكثيرين من أبناء برقة فى وظائف الحكومة وبالطبع فى الوظائف الصغيرة »(٢١) بينما لم يتمتع أهل طرابلس بمثل هذه التسهيلات والامتيازات بل أبقت الإدارة البريطانية الامتيازات التى كان يتمتع بها الطليان فى النشاط الزراعى والتجارى والتعليمى ولم تساعد أهل طرابلس على مزاولة أى نشاط اقتصادى ليخلو لمصرف باركليز الإنجليزى الذى أنشىء فى بنغازى وطرابلس احتكار النشاط المالى .

أما إقليم فزان فقد خضع فى نشاطه لإشراف الحاكم الفرنسى للجزائر ، وأصبحت العملة المتداولة فى فزان هى الفرنك الجزائرى ، بل إن ميزانية فزان أدمجت فى مالية الجزائر وحتى التعليم أصبح مختلفا عما هو متبع فى طرابلس أو برقة إمعانا فى فصل فزان عن بقية ليبيا ، فقد وجد نظام التعليم الفرنسى المطبق فى تونس والجزائر أوجدته السلطات الفرنسية فى إقليم فزان تكريسا لانفصاله عن الوطن الليبى وتمهيدا لضمه إلى الجزائر وتونس تحت الاحتلال الفرنسى .

استمرت الإدارة البريطانية تحكم برقة وطرابلس والإدارة الفرنسية تحكم فزان من عام ١٩٤٣م حتى نهاية ١٩٥١م ، وكان يجب أن ينتهى وجودها فى البلاد بانتهاء الحرب العالمية الثانية ، ولكن وجود هذه الإدارات العسكرية خلق وضعا شاذا فى ليبيا ، وقد ترتب على هذا الوجود عدة أمور أثرت على مستقبل البلاد وسيرها لسنوات طويلة مازالت تعانى منها إلى اليوم ، وهذه الأمور هى : -

أولا : لم يستفد الليبيون اقتصاديا ولم تنتعش الأحوال المالية بالنسبة لهم فقد استمر الطليان يتمتعون بامتيازاتهم وفتحت الأبواب للاحتكارات البريطانية والفرنسية وأصبحت ليبيا سوقا رائجة للمصنوعات البريطانية وللمصارف البريطانية تمارس نشاطها الاقتصادى .

ثانيا : : الفرقة التى بذرها الاستعمار الأوروبى بين أجزاء البلاد مما أضعف الروابط بين أبناء الوطن الواحد وأوجد حساسيات بين الأخوة الأشقاء .

ثالثا : التخطيط لبقاء النفوذ الأجنبى فى البلاد لسنوات طويلة ببث الشقاق بين القبائل

ومنح الامتيازات للعناصر الموالية للاستعمار وإبعاد المعادين للاستعمار حتى ولو كانوا صالحين .

رابعا : كافأت انجلترا الولايات المتحدة الأمريكية وفى نفس الوقت حاولت الحصول على تأييد الولايات المتحدة الأمريكية لمشروعات انجلترا الاستعمارية فعقدت أثناء الإدارة البريطانية اتفاقية مع الولايات المتحدة الأمريكية لتأجير مطار الملاحة بالقرب من مدينة طرابلس .

خامسا : حاربت الإدارة العسكرية وجود نشاط ثقافى إلا ما يتفق مع مصالحها فلم تسمح بحرية الصحافة فيما عدا جريدتى طرابلس الغرب ، وبرقة الجديدة اللتين كان يصدرهما مكتب الاستعلامات البريطانى فى كل من طرابلس وبنغازى ، واستخدم هاتين الجريدتين لتوجيه المواطنين إلى ماتريده الإدارة العسكرية الاستعمارية ، كما أن التعليم أيضا لم يسلم من التوجيه الاستعمارى ليتفق مع المخطط الذى رسمه الاستعمار فى الأرض الليبية .

نضال الشعب العربى الليبى :

شهدت الساحة الليبية بعد الحرب العالمية الثانية أول التحديات وكان نضال الشعب العربى فى ليبيا من أجل الاستقلال فى ظل ليبيا الموحدة وداخل نطاق جامعة الدول العربية ، وإنهاء حكم الإدارتين الإنجليزية والفرنسية والوقوف ضد عودة الحكم الإيطالى إلى البلاد بأية صورة من الصور . لقد بذل الشعب العربى الليبى جهودا مضنية لأن يقر مجتمع الدول ممثلا فى هيئة الأمم المتحدة ومنظماتها حق ليبيا فى الاستقلال وعدم الخضوع للقوى الأجنبية ، ولكن هذا المطلب العادل كان يواجه « بالدعاوى القائلة بأن الأقطار المتخلفة اقتصاديا واجتماعيا ، ومواطنوها أميون وتنقصهم الخبرات اللازمة لإقامة حكومة وطنية ، هذه الأقطار ليست على استعداد لنيل استقلالها » (٢٢).

وقد واجه نضال الشعب العربى الليبى فى طريقه عدة صعوبات داخلية وخارجية ، أما الصعوبات الداخلية فكانت الانقسامات بين أبناء الوطن الواحد ، وهى انقسامات نتيجة لأطماع شخصية ولتدخل الاستعمار فى نفس الوقت . فقد تمسك السنوسيون وأتباعهم بضرورة قبول جميع الليبيون لإمارة محمد إدريس السنوسى على كل ليبيا كشرط لاستقلال ليبيا ووحدتها ، بينما كان معظم الليبيين يرون ترك هذه المسألة إلى ما بعد الاستقلال حيث يقرر استفتاء عام شكل الحكم وطبيعته . ومن هنا ظهرت الخلافات الشديدة بين أبناء الشعب الواحد فى وقت كان من الواجب عليهم مواجهة دول العالم ممثلة فى منظمة الأمم

المتحدة ، موحدين . ولقد لعب الاستعمار العالمي وخاصة انجلترا دورا كبيرا في توسيع شقة الخلاف بين المواطنين الليبيين ، إلا أن المخلصين بذلوا جهودا مضنية لرأب التصدع في الوحدة الوطنية تمهيدا لمواجهة المؤامرات العالمية ضد ليبيا .

وأما الصعوبات الخارجية التي واجهت جهود الشعب العربي الليبي في سبيل استقلاله فتمثلت في مؤتمرات الدول الاستعمارية ، ولعل المخطط المشهور المعروف باسم « مشروع بيفن - سفرزا » الذي نوقش في الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها المنعقدة في المدة من ٢٠ سبتمبر إلى ١٠ ديسمبر عام ١٩٤٩م ، والذي قام على أساس النقاط الثلاث التالية:

١ - تستمر إدارة برقة لبريطانيا .

٢ - وتبقى فزان في يد فرنسا لتكتمل السيطرة الفرنسية على شمال ووسط أفريقيا .

٣ - وتعطى طرابلس لإيطاليا مكافأة لها على نبذ السياسة الفاشية والانضمام إلى الحلفاء(٢٣) . ولعل هذا المخطط كان أخطر ما واجه الشعب العربي الليبي لأنه كان يستهدف السيطرة باسم مجتمع الدول ممثلا في هيئة الأمم المتحدة ، أي أنه سيكون استعمارا مستندا إلى الشرعية الدولية ، إلا أن نضال الشعب العربي الليبي مؤيدا بالدول العربية أحبط هذا المشروع الاستعماري .

وقد تتابعت مجهودات الليبيين في الداخل والخارج من أجل إبعاد السيطرة الاستعمارية وإنهاء حكم الإدارتين البريطانية والفرنسية ومحاربة عودة الطليان إلى البلاد ، ومن أجل الوحدة الوطنية والانضمام إلى جامعة الدول العربية ، وقد توجت هذه المجهودات بقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢١ نوفمبر عام ١٩٤٩م باقرار حق ليبيا الموحدة في الحصول على استقلالها وإنهاء حكم الإدارتين الانجليزية والفرنسية ، وتسلم الليبيين حكم وطنهم في موعد لايتجاوز أول يناير ١٩٥٢م . وبالفعل أعلن استقلال ليبيا في ٢٤ ديسمبر ١٩٥١م باسم المملكة الليبية المتحدة .

وكان من المأمول أن تعيش ليبيا مستقلة ومرتبطة بشقيقاتها الدول العربية وتبتعد عن الدول الاستعمارية والارتباط بها ، إلا أن « الأمير » محمد إدريس السنوسي الذي سار من البداية في ركب السياسة البريطانية نسي أو تناسى محاولات بريطانيا لتجزئة البلاد ووضعها تحت السيطرة الاستعمارية ، حدد موقفه أمام لجنة التحقيق الرباعية - وهي اللجنة التي ضمت ممثلين للدول الأربع الكبرى « انجلترا ، فرنسا ، الاتحاد السوفيتي ، والولايات المتحدة الأمريكية » ، والتي زارت ليبيا في المدة من ٦ مارس إلى ٢٠ مايو عام ١٩٤٨ ، وقدمت تقريرها إلى وكلاء وزراء خارجية الدول الأربع الكبرى في أواخر شهر يوليو من نفس

العام ، أقول أنه حدد موقفه أمام هذه اللجنة بأنه ، أى « الأمير » محمد إدريس السنوسى - « نفسه يرغب فى عقد محالفة مع بريطانيا » (٢٤). وقد استمر هذا الموقف بعد أن أصبح ملكا للمملكة الليبية .

وجاء موقف « الأمير » محمد إدريس هذا بالنسبة لبريطانيا فى الوقت الذى ظهر فيه المخطط الاستعمارى عاملا على تقسيم البلاد تقسيما حادا ، وحيث « تركت أقاليم ليبيا الثلاثة تحت إدارة المملكة المتحدة وفرنسا من خلال ثلاث نظم إدارية مختلفة وغير متشابهة وحتى بين الإدارتين البريطانيتين فى كل من طرابلس وبرقة لم تكن هناك سياسة موحدة ، وبدا أمام ممثل الأمم المتحدة فى ليبيا اختلاف الإدارتين فيما عدا أن التعليمات ترد إليهما من لندن . كما لم تكن هناك علاقات إدارية مباشرة بين كلا الإدارتين البريطانيتين فى طرابلس وبرقة ، والإدارة الفرنسية فى فزان ، رغم أن الحاجة إلى تعاون الجانبين أمر ضرورى لمصلحة ليبيا » (٢٥).

وثانى التحديات التى واجهت نضال الشعب فى ليبيا هى طبيعة الشعب العربى الليبى والإمكانيات المتاحة له ، فعدد هذا الشعب قليل بالنسبة للمساحة الواسعة التى تحددها حدود ليبيا ، تلك المساحة التى تحتاج إلى سواعد كثيرة ومدربة من أجل استغلالها لمصلحة البشرية ... « ولا شك أن أهم شىء فى العصر الحديث فى ثروة الأمم هو القوى البشرية ، حيث أن هذا المصدر من الثروة هو الذى يتوقف عليه تحويل المصادر الطبيعية إلى أشياء مفيدة يحسن استغلالها وتدبيرها وتوجيهها إلى خير المجموع كما يتوقف عليه إبعاد الأمة عن أن تكون موضع أطماع الآخرين » (٢٦).

وبالنسبة للقوة البشرية فى ليبيا فانه لم تجر عمليات تعداد السكان فى ليبيا بطريقة منظمة إلا عام ١٩٥٤م بمساعدة الأمم المتحدة « كما أن عمليات تسجيل المواليد ، والوفيات لم تبدأ بصورة منظمة إلا فى سنة ١٩٢٧م) (٢٧) وقد أظهر تعداد عام ١٩٥٤ الذى يعتبر أول تعداد شامل للمواطنين الليبيين فى كل أنحاء البلاد أن عدد السكان أقل من ١.١ مليون نسمة بقليل ، وهو عدد ضئيل للغاية بالنسبة لمساحة ليبيا الشاسعة ، وكان توزيع معيشتهم فى أنحاء البلاد على النحو التالى : -

١ - فى طرابلس كان يعيش ٧٣٨.٣٨٣ نسمة منهم ١٣٠ ألف نسمة يعيشون فى مدينة طرابلس ذاتها ، والباقى يعيشون فى القرى والمدن المحيطة بها والتابعة للإقليم .

٢ - وفى برقة كان يعيش ٢٩١.٢٣٦ نسمة منهم ١٧٠ ألف نسمة فى مدينة بنغازى والباقون خارجها .

٣ - وفى فزان كان يعيش ٢٩.٣١٥ نسمة موزعين على واحاتها وسهولها وقراها ومدنها..

ومعنى هذا أن عدد السكان بالتحديد - فى ليبيا كلها - كان ١.٠٨٨.٨٨٩ نسمة «منهم حوالى ٧٤ فى المائة رحل . ويمكن القول بأنه حوالى ٢٥ - ٣٠ فى المائة من مجموع السكان يعيشون فى المدن ، وأن حوالى ٤٥ - ٥٠ فى المائة من مجموع السكان يعيشون فى المناطق الريفية ، والباقى وهو حوالى ٢٥ فى المائة رحل أو شبه رحل » (٢٨).

والسكان المستقرون هم الأفراد الذين يعيشون فى مساكن يأوون إليها طول العام ويتمثلون فى سكان المدن من تجار وصناع وأصحاب حرف مختلفة وموظفين ، إلى جانب سكان القرى الذين يتخذون زراعة الأرض حرفة أساسية لهم ويستقرون بجوارها . أما السكان شبه الرحل فانهم الرعاة الذين يتنقلون بين المراعى داخل حدودهم القبلية الإدارية ، وقد يهاجر بعض هؤلاء إلى المدن للاشتغال بالتجار أو المهن الأخرى . أما السكان الرحل فانهم أولئك الذين يقضون معظم أوقات السنة فى التنقل بحثا عن المرعى اللازم لحيواناتهم فى المناطق التى تتوفر بها الأمطار وتوجد بها المراعى حتى ولو كانت خارج مناطقهم .

ومن دراسة توزيع السكان فى أنحاء ليبيا يتبين أن نسبة السكان الرحل فى برقة كبيرة حيث تصل إلى « ٤٥ فى المائة من السكان ، فى حين أنها فى فزان لا تكاد تتجاوز ١٠ فى المائة ، وفى طرابلس حوالى ٢٥ فى المائة ، وأن نسبة المستقرين فى فزان تبلغ حوالى ٩١ فى المائة من مجموع سكان الولاية بينما لا تتجاوز ٧٥ فى المائة فى طرابلس ، وتهبط إلى ٥٥ فى المائة فى برقة ، وذلك بسبب أن الحشائش الطبيعية فى فزان لا تكفى لرعى القطعان الكبيرة من الماشية ، ولهذا نجد الاهتمام منصبا على الزراعة فى هذه الولاية »(٢٩) . إلا أنه منذ ظهور البترول طرأ تغير كبير على توزيع السكان ، حيث لا حظنا أن نسبة السكان الرحل وشبه الرحل أخذت تنكمش فى حين أخذ عدد سكان المدن يتطور بسرعة ، خاصة وأن أهل فزان نظرا لفقر بلادهم « يسعون للهجرة إلى طرابلس أو برقة أو تونس ، وهذه الجهات الثلاثة هى مركز جاذبية للمهاجرين من فزان » (٣٠).

ولعل طبيعة الأرض الصحراوية الشاسعة وفقرها من حيث مصادر المياه هى المسئولة عن قلة عدد السكان الذين يعيشون على سطحها ويمارسون نشاطهم فوقها ، هذا إلى جانب ما قاسته البلاد في سنوات المجاعات بالإضافة إلى وجود وادى النيل الأخضر فى الشرق ، وتونس الخضراء فى الغرب ، أماكن يهاجر إليها من يشعر بعجزه عن الحياة المأمونة على

أرض ليبيا وفرارا من المجاعات المتكررة ، ثم حرب الإبادة التى شنتها إيطاليا الفاشستية ضد الشعب العربى الليبى ، وأخيرا « ما قاسته البلاد من أهوال الحرب العالمية الثانية المدمرة »[٣١] . إلى جانب أن معدل الزيادة فى عدد السكان حوالى « واحد وربع فى المائة فى السنة ، وهو رقم ضئيل للغاية بالمقارنة بمعظم دول شمال أفريقيا الأخرى والشرق الأوسط »[٣٢] . وبالتالى يؤثر على التخطيط للمستقبل باعتبار العنصر البشرى هو ركيزة كل تخطيط للتقدم فى المستقبل .

وإذا كانت هذه ظروف وطبيعة الشعب العربى فى ليبيا فى وقت تتطلع فيه ليبيا إلى مستقبل مشرق فان هناك عدة عوامل لها دخل كبير فى التخطيط للمستقبل ، وأعنى بها العادات والتقاليد والظروف الاجتماعية وموقفها من الثقافة العربية الإسلامية فى عالم متغير، إذ تشيع بعض العادات والتقاليد والظروف الاجتماعية التى تعوق حركة التقدم فى المجتمع الليبى « ولا يخفى علينا أن كثيرا من هذه العادات والتقاليد ولدت فى ظروف اجتماعية معينة كانت نتيجة أوضاع تاريخية مظلمة ، خصوصا فى العهدين التركى والإيطالى اللذين أثرا تأثيرا جوهريا فى أوضاع الإنسان الليبى السياسية والفكرية والاجتماعية والأخلاقية »[٣٣] مما ساعد على عدم تقبله بسهولة للتغيرات الاجتماعية والاقتصادية التى يتطلبها المجتمع فى تغيره باعتبار أن التغير لا الثبات « أصبح معيار حقيقة الوجود وطاقته، وأن التغير موجود فى كل مكان ، والقوانين التى يعنى بها رجال العلم قوانين حركة وتوالد وتتال »[٣٤].

إن وجود بعض العادات الاجتماعية والاتجاهات المكتسبة بين أفراد المجتمع الليبى تشكل عائقا للتقدم الاقتصادى والاجتماعى مما يحتاج إلى نوع خاص من الجهد التعليمى ، ومن أمثلة هذه الاتجاهات والعادات « اتجاه الليبيين نحو العمل - وهو اتجاه ليس فى مصلحة العمل - وقد تكون عبر القرون التى حكمت فيها ليبيا قوى أجنبية ، واتجاههم نحو التمسك بجو الخرافات السائد ، والتعود على عدم الاهتمام بالوقت وعدم مراعاة مصلحتهم »[٣٥]. وكل هذه الأمور بالإضافة إلى العوامل الطبيعية التى يعيشون متأثرين بها تحتاج من الليبيين إلى « جهد أكبر ولفترة طويلة ويسعى إلى التحسين »[٣٦].

ورغم أن الشعب العربى الليبى عاش منذ الفتح العربى الإسلامى فى شكل قبائل لها مضاربها وأوطانها الصغيرة داخل الوطن الليبى ، إلا أن تعرض الليبيين للمظالم والقسوة فى العهد التركى ، وللإرهاب بل والإبادة فى عهد الاحتلال الإيطالى للبلاد قد وحد بينهم إلى حد كبير رغم محاولات الإدارتين الفرنسية والبريطانية للتفريق بين أبناء الوطن الواحد ، وكانت

حالة الليبيين فى الأربعينات من القرن العشرين تكاد تكون واحدة من حيث المستوى الاجتماعى والارتباط بين بعضهم البعض ، فقد كانت غالبية أفراد الشعب الليبى تعيش عيشة كفاف ، رغم وجود قلة تعيش في يسر ولكنه كان محدودا ، واختلطت الأنساب فلم يعد البربر أو الزنوج أو القول أوغلية يشكل كل منهم عنصرا مغلقا على نفسه بل امتزجوا بالعرب جنسا وثقافة .

وثالث التحديات التى واجهت الشعب فى ليبيا هو ضعف الإقتصاد الليبى ضعفا مؤثرا في أية خطط للمستقبل ، ومن المعروف أن مقومات الاقتصاد الليبى تعتمد على بعض الزراعة البسيطة والتجارة غير المزدهرة فى المدن الساحلية بصفة خاصة ، أما الصناعة فلا توجد سوى بعض الصناعات اليدوية الوطنية ، ومن المعروف أن القوى الأجنبية التى سيطرت على البلاد لم تفعل شيئا من أجل إنعاش الاقتصاد الليبى وإن كانت قد بذلت جهودا فى هذا المجال فقد كان لمصلحتها ، فسيطرة الطليان مثلا على الأرض الصالحة للزراعة واستغلالها لمصلحتهم تحقيقا للحقيقة القائلة بأن « الطبقة المسيطرة المستغلة فى أى فترة وفى أى مجتمع تستمد عناصرها ومركزها السياسى والاقتصادى من تحكمها فى وسائل الإنتاج ، فتوجهها لتنظيم علاقات الناس الإنتاجية وتحقيق مصالحها الخاصة وضمان أعظم فائدة وربح لنفسها » (٣٧).

لقد تركت القوى الأجنبية تأثيراتها السيئة على الاقتصاد الليبى حتى أوضح تقرير بعثة اليونسكو إلى ليبيا أن « رفع مستوى المعيشة عند الليبيين لن يكون أمرا سهلا لأن الاقتصاد الليبى يقدم فرصا ضئيلة للعمل » (٣٨). إلى جانب بقاء الحقيقة الثابتة عبر التاريخ إلى الأربعينات من القرن العشرين أن ليبيا بلد فقير بصحراء متسعة ، والدخل القومى بها من أدنى الدخول فى العالم وهذا يوضحه « الفقر الكبير فى المصادر الطبيعية ، فلم يتم اكتشاف مواد خام تحت التربة بكميات اقتصادية من حيث النوع والانتاج التجارى ، كما أن التربة نفسها فقيرة بصفة عامة والمياه الجوفية غير كافية للزراع ، وسقوط المطر غير مستمر وغير كاف ، والمواطنون لا ينقصهم التعليم العام فقط بل التدريب الفنى والتخصصى أيضا » (٣٩).

وكان هذا فى وقت يعتمد فيه الاقتصاد الليبى اعتمادا أساسيا على الزراعة والرعى «وكثيرا ما تتعرض محاصيل المزارع وحيواناته إلى الضياع بسبب تذبذب الأمطار ، ولهذا فان إمكانيات الفرد المالية ضعيفة جدا لا تمكنه من استئجار العمال لإنجاز أعماله الزراعية والرعوية » (٤٠).

وتبعا لهذا الفقر فى الاقتصاد الليبى فان أية خطط توضع للتنمية الاقتصادية والاجتماعية فى ليبيا لابد وأن توفر عنصرين أساسين : أولهما تدريب فنى مرتبط بنظام تعليمى توضع برامجه للمدى الطويل ، وثانيهما تقديم مساعدات مادية إلى ليبيا دون المساس بسيادتها الوطنية وأن تكون هذه المساعدات كافية وتبعا لخطة تهدف إلى زيادة الدخل القومى .

إن فقر ليبيا فى الخبرة الفنية مرتبط أشد الارتباط بما لاقاه التعليم من إهمال من القوى المسيطرة على البلاد فى تاريخها الحديث والمعاصر ، فان وجود ٩٠ فى المائة من أفراد الشعب العربى الليبى أميون - كما جاء فى تقرير بعثة اليونسكو إلى ليبيا عام ١٩٥١م - ارتبط بسياسة الاحتلال فى العهدين التركى والإيطالى ثم فى عهد الإدارة الانجليزية والفرنسية ، فقد لجأ الاستعمار إلى « قفل منافذ التعليم الفنى على أبناء البلاد فى الداخل والخارج ، ولم يسمح للعناصر الوطنية إلا بتولى الوظائف البسيطة التى تتسم بالخمول وتضييع الوقت وعدم استخدام الفكر ، كمهنة الحارس والمباشر والكاتب البسيط » .

ومن المعروف أن هناك ارتباطًا بين التعليم ونمو الدخل القومى لأن تنمية الدخل تعتمد على وجود القدرة الفكرية الفاعلة ، وهذه القدرة العقلية الفاعلة تنمى عن طريق التعليم ، ورغم أن الخبراء « لم يروا إمكانيات للتوصية بخطط كبيرة جدا تقدم أملا فى عائد سريع بسبب عدم وجود إمكانيات لها وزنها للصناعات الثقيلة ، وعدم وجود كشوفات فنية وعملية تسمح بدخل جديد ، وليست هناك فرص كبيرة تقدم أملا فى الثراء والرفاهية للمواطنين الليبيين»[٤٢] . فان تنمية المهارة البشرية وتدريبها وتنمية القدرات العقلية عن طريق التعليم ستؤدى بالتالى إلى خلق الثروة أو بعبارة أخرى زيادة الدخل القومى .

ولا شك أن سبب وجود دول متقدمة ودول أقل تقدما يرجع إلى تنمية رأس المال البشرى «فقد وجد أن نسبة الاستثمار فى هذا الرأسمال فى الدول المتقدمة قد بلغت ٣٠ فى المائة فى حين أنها لم تتجاوز فى الدول النامية أكثر من ٣ فى المائة »[٤٣] . وهذا ما يمكن أن نلاحظه فى ليبيا حيث « أن المواطنين الذين تبلغ نسبة الأمية بينهم ٩٠ فى المائة وتنقصهم الخبرة الفنية ، ولا يمكن زيادة مصادرهم المحدودة زيادة كبيرة ، أو إدارة أعمالهم بنجاح كبير بالنسبة للمستوى العالمى دون تنمية القدرات العقلية عن طريق التعليم والتدريب»[٤٤].

ورابع التحديات التى واجهت الشعب فى ليبيا هى وجود أقليات غير ليبية تعيش متمتعة

بامتيازات منحت لها دون حق واضح وعلى حساب الشعب العربى الليبى ، فلقد استفاد الأجانب وغير الليبيين العرب من الامتيازات الممنوحة من قبل الدولة العثمانية للأجانب المقيمين بولايات الدولة استفادة كبيرة جعلت هذه الجاليات الأجنبية طبقة متميزة داخل المجتمع.

وأهم هذه الأقليات التى تمتعت بقدر كبير من النفوذ والسلطة فى ليبيا هى الأقلية اليهودية ثم الجالية الإيطالية التى وجدت قبل الاحتلال الإيطالى ثم زاد عددها واتسع نفوذها أثناءه وبعده .. أما اليهود فأنهم وفدوا إلى ليبيا - وبصفة خاصة إقليم طرابلس - بعد ما تعرضوا له فى أسبانيا وغيرها من الدول الأوربية من اضطهاد واستقروا فى أهم المدن الليبية وأخذوا يسيطرون على النواحى الاقتصادية فى البلاد ويمارسون عن طريقها تأثيرا على كل حكم قائم بما يتفق مع مصالحهم ، وقد وجد هؤلاء اليهود التشجيع من قبل كل من الأتراك والإيطاليين والإنجليز حتى بلغ بهم الأمر أنهم كانوا واسطة لقضاء مصالح المواطنين الليبيين لدى السلطات الحاكمة .

أما الطليان فقد زاد عددهم زيادة ملحوظة فى العهد الإيطالى الفاشستى حتى بلغ عددهم فى ليبيا « عام ١٩٤١م ١١٠ آلاف إيطالى منهم ٧٠ ألف إيطالى في إقليم طرابلس»(٤٥). وبعد انتهاء الحكم الإيطالى وقيام الإدارتين الإنجليزية والفرنسية فى ليبيا استمر الطليان يحتلون مركزا خاصا فى الاقتصاد الليبى ، وتبعا « لإحصاء عام ١٩٤٥ م كان هناك ٣٨ ألف إيطالى مازالوا يعيشون فى البلاد الليبية وبصفة خاصة فى إقليم طرابلس ، ويعيش ثلثا هذا العدد داخل مدينة طرابلس وفى ضواحيها ، والباقى يعيشون فى المستعمرات الزراعية التى أقامتها لهم الحكومة الإيطالية قبل اندلاع الحرب العالمية الثانية ، ومازال هؤلاء الإيطاليون يحتفظون بجنسيتهم الإيطالية » (٤٦).

وقد سيطر الإيطاليون على كل المجالات التى تتطلب الخبرة الفنية فى البلاد سواء فى القطاع الحكومى أو القطاع الخاص الحر ، وحرم أبناء البلاد وأهلها ليعيشوا فى خدمة هؤلاء المسيطرين « وقد جهل الإيطاليون السكان - الليبيين - لا فى شئون العلم فقط ، ولكن فى كل ناحية من نواحى العمل الماهر ، وقد امتص الإيطاليون عصارة القوم جيلا كاملا فتركوهم وكأنهم فقدوا نشاطهم »(٤٧) . وحتى فى عهد الإدارتين الإنجليزية والفرنسية استمر الطليان فى احتكار المكانة الممتازة التى تمتعوا بها من قبل ، وقد وجدوا من الإدارتين تأييدا وموافقة ، كيف لا وقد كان المخطط الاستعمارى يهدف إلى إعادة طرابلس لتخضع ثانية للحكم الإيطالى .

كانت تلك الأحداث التي سجلها التاريخ على الأرض الليبية أثناء صراع أبناء ليبيا ضد الاستعمار الإيطالى وضد تسلط الإدارة الإنجليزية الفرنسية بعد الحرب العالمية الثانية ، حتى حصلت ليبيا الموحدة على استقلالها فى ٢٤ ديسمبر ١٩٥١م بزعامة الملك محمد إدريس السنوسي ، ليبدأ الكفاح من أجل بناء ليبيا اقتصاديا وسياسيا ، فقد استمر النظام الاتحادى الذى قسم ليبيا إلى ثلاث ولايات حتى تم إلغاؤه عام ١٩٦٣م ليتغير اسم الدولة "ليصبح المملكة الليبية " بعد أن كان المملكة الليبية المتحدة .

وتدفق البترول فى ليبيا فى الخمسينات من القرن العشرين حيث نشطت الشركات الأمريكية والبريطانية بصفة خاصة في التنقيب واستخراجه وتسويقه ، وكانت كميات البترول التى تم استخراجها فى الستينات من هذا القرن كبيرة بحيث كان لها تأثيرها فى خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية . كما سمحت بالاستعانة بأعداد كبيرة من القوى العاملة الوافدة فى مجالات التعليم والصحة والزراعة والصناعات البترولية وغيرها .

وأصبحت ليبيا منذ استقلالها عضوا بجامعة الدول العربية ، وعضوا بمنظمة الوحدة الأفريقية منذ إنشائها عام ١٩٦٣م ، وفى أول سبتمبر ١٩٦٩م قام الضباط الوحدويون الأحرار فى الجيش الليبى بعزل الملك محمد إدريس وإلغاء الملكية وإعلان الجمهورية باسم الجمهورية العربية الليبية بقيادة معمر القذافى ورفاقه أعضاء مجلس قيادة الثورة .

وقد اتخذت الجمهورية العربية الليبية سياسة داخلية تقوم على التخلص من بقايا الاستعمار بتصفية القواعد الأمريكية فى طرابلس والبريطانية فى طبرق وطرد بقايا الإيطاليين واليهود الذين كانوا ما يزالون يقيمون بالبلاد ، إلى جانب تشكيل لجان شعبية فى كل مؤسسة تكون مسئولة عن إدارة المؤسسة ، إلى غير ذلك من الإجراءات التنظيمية .

وعلى المستوى العربى فقد عقدت الجمهورية العربية الليبية عدة اتفاقات وحدوية مثل ميثاق طرابلس مع مصر والسودان ، والوحدة الليبية المصرية ، واتحاد الجمهوريات العربية مع مصر وسوريا .

تلك كانت صفحات من تاريخ ليبيا التى أصبح اسمها الرسمى : الجماهيرية العربية الليبية الشعبية العظمى .

الجـــزائر

مقدمة

كانت الجزائر جزءا من الإمبراطورية العثمانية من عام ١٥١٨م ، ولكن سلطة الدايات جعلت من البلاد دولة مستقلة يكاد يكون تاما حيث كان لهم حق عقد المعاهدات مع الدول الأجنبية دون الرجوع إلى السلطان العثمانى كما كان الداى ينتخب ويعين ويباشر سلطته دون الرجوع إلى السلطان . وإيرادات البلاد - وإن كانت كلها من عمليات الجهاد البحرى - تصرف على مصارف الحكم وإن كانت غير منظمة ، ولم تكن ترسل شيئا من الأموال إلى السلطان(٤٨).

ورغم هذا الاستقلال فان الجزائر شهدت خلال القرن الثامن عشر انهيار فى الاقتصاد بسبب كساد الحركة التجارية ومقاومة الدول الأوروبية " للقرصنة " الجزائرية ، كما شهدت فوضى سياسية بسبب النزاع بين الدايات بعضهم وبعض ومع رجال الجيش ومع " القراصنة " حتى فقدت البلاد تقدمها واضطرب الأمن فيها وأصبحت بفضل المعاهدات مع الدول الأوروبية مجالا للنفوذ الأوروبى على حساب استقلال البلاد وعلى حساب مصلحة أهلها .

أ - الاحتلال الفرنسى :

كانت تلك ظروف الجزائر التى هيأت للغزو الفرنسى الفرصة لتحقيق أهدافه أما ظروف فرنسا نفسها فقد كانت تتمثل فى اضطراب الأحوال الداخلية منذ تولى الملك شارل العاشر العرش عام ١٨٢٤ ، نتيجة لما تميز به هذا الملك من روح رجعية حتى أحس بسخط الشعب عليه وعدم محبته ، وخاصة أن الشعب الفرنسى كان ينظر إليه على أنه أتى إلى الحكم بتأييد من الأجانب ، وقد كان اختيار الملك « لبولينياك » رئيسا لوزرائه رغم سخط الناس عليه لموقفه الرجعى من الدستور والحياة النيابية دافعا لمزيد من تبرم الشعب الفرنسى من الحكم ومن ثم عمل الحكم فى فرنسا على إحراز نصر فى الخارج لتغطية الموقف الداخلى ؛ وقدر أن المغامرة الحربية فى الجزائر سوف تزيد من الشعور الوطنى عند الفرنسيين وتعطل انفجار الثورة .

هذا على الرغم من أنه كانت لكبار الفرنسيين رغبة شديدة فى امتلاك أراض جديدة تدر عليهم دخلا يعوضهم عما فقدوه أثناء الثورة وحكم نابليون،إلى جانب رغبة الحكومة الفرنسية فى تعويض ما فقدته فرنسا أثناء حروب الثورة ونابليون وفى معاهدة باريس عام ١٨١٥م وهى معظم أجزاء امبراطوريتها الأولى التى تنازلت لانجلترا عن معظمها(٤٩)إلى جانب

استمرار الخلاف بين دايات الجزائر ومعظم الدول الأوروبية وخاصة انجلترا وفرنسا حول قضيتى الجهاد البحرى والرق فالدول الأوروبية تضغط من أجل أن يصدر إعلان رسمى فى الجزائر بالغاء الرق ، ومن أن توقف الجزائر عمليات الجهاد البحرى ، ولكن دايات الجزائر تمسكوا بموقفهم بامتلاك الرقيق وممارسة عمليات جهاد بحرى فى البحر المتوسط ولم ترهبهم تهديدات الأساطيل الحربية الانجليزية وغيرها ، بل زاد الدايات من عدائهم لرعايا انجلترا وغيرها من الدول الحليفة لها كأسبانيا والبرتغال .

وكانت العلاقات بين الجزائر وفرنسا قبل عام ١٨٢٦م لا يشوبها الجو العدائى الذى كان بين الجزائر وانجلترا . وكانت الجزائر تتزعم الجناح الإسلامى فى شمال أفريقيا وفرنسا تتزعم الجناح المسيحى الكاثوليكى فى أوروبا ، والصدام قائم ومستمر بين الجناحين فى البحر المتوسط كنوع من الحروب الصليبية . وكانت ذكرى فرنسا النابليونية المعادية لأوروبا قد أخذت تنمحى بالتدريج ، فلما جاء دورها لتسوى مشاكلها بطريقتها مع الجزائر لم تصطدم بمعارضة فعالة من دول أوروبا (٥٠)، هذا على الرغم من أن الرأى العام الفرنسى كان معاديا للتوسع الاستعمارى لأنه كان يرى فيه بعثرة لجهود الأمة التى يجب أن تتركز لمحو العار الذى لحقها بسبب الهزيمة فى أوروبا .

ومهما قيل عن أسباب الغزو الفرنسى للجزائر الذى بدأ بحصار بحرى منذ مايو ١٨٢٧م فان حدوثه بصورة تدريجية لم يثر معارضة أوروبية أمام انفراد فرنسا به ، وقد تذرعت فرنسا بعدة أعذار لتوهم الرأى العام الأوروبى والحكومات الأوروبية بأنها تدافع عن قضية أوروبية بقضائها على تهديدات الجزائر للأوروبيين ومعاداتها للمسيحيين ، واستمرار الرق فى أراضيها . وغير ذلك مما يمكن أن يخفف من تأثير انفراد فرنسا بالغزو ويقنع الفرنسيين أنفسهم بأن حكومتهم تدافع عن العدالة والحرية والمسيحية .

ولقد كان للعامل الدينى أثره القوى فى احتلال فرنسا للجزائر ، فبعد ما عرف عن حادثة صفع الداى للقنصل الفرنسى فى الجزائر (٥١). ذكر تقرير قدمه وزير الحربية الفرنسية للملك شارل العاشر قوله : لقد أرادت العناية الالهية أن تستثار جلالتكم بشدة فى شخص قنصلكم بواسطة ألد أعداء المسيحية ، ولعله لم يكن من باب الصدفة أن يدعى ابن لويس التقى لكى ينتقم للدين وللإنسانية ولإهانته الشخصية فى نفس الوقت ، ولعل الزمن يسعدنا بأن ننتهز هذه الفرصة لننشر المدنية بين السكان الأصليين وننصرهم . بل أنه عند احتلال الجزائر أقيمت صلوات قال فيها قسيس الجيش لقائد الحملة : لقد فتحت بابا للمسيحية فى أفريقية(٥٢).

ولقد استغرق قرار غزو الجزائر حوالى ثلاث سنوات ، فرغم أن الحكومة الفرنسية قررت ضرب حصار بحرى على الجزائر منذ صيف عام ١٨٢٧م ، فأنها ترددت فى اتخاذ القرار ومرجع ترددها إلى تخبط الحكم الفرنسى حول الطريقة والهدف من عملية الغزو للجزائر ، وهل تكتفى بالحصار لتأديب الداى أو تحتل الجزائر وتدخل فى صراع مع الجزائريين لا تعرف له نهاية ، كما أن الاحتلال سوف يزيد من النفقات العسكرية ، وحتى ولو كان الاحتلال قاصرا على الشريط الساحلى ، وهو أمر - الاحتلال والنفقات - يلاقى معارضة كبيرة فى البرلمان الفرنسى .

● وفى عام ١٨٢٩م عرضت فرنسا كحل لترددها أن يقوم « محمد على » باشا مصر وحليفها القوى باحتلال الجزائر ويضمها إلى ملكه فى الشرق على أن يكون لحليفته - فرنسا - امتيازات واسعة فى الجزائر ، إلا أن العرض لم يكن مغريا لمحمد على فى الوقت الذى كان أسطوله القديم قد تحطم فى معركة نوارين عام ١٨٢٧ م ، ويعمل على بناء أسطول آخر لم يكتمل آنذاك ، إلى جانب معارضة كل من انجلترا والسلطان العثمانى للعرض الفرنسى .

وعلى هذا اتخذت الحكومة الفرنسية التى تزعمها « بولينياك » قرارا باحتلال الجزائر ، وأعلن الملك شارل العاشر عن اعتزامه إنشاء مستعمرة هامة فى شمال أفريقيا تكون نواتها الجزائر وفى ١٤ يونيه ١٨٣٠م نزل الجيش الفرنسى المكون من حوالى ٣٥ ألف مقاتل إلى أرض الجزائر وأخذ يصطدم بالمقاومة التى يتزعمها الداى ، وقد دافع الجزائريون دفاعا قويا حصر الزحف الفرنسى فى شريط ساحلى لا يشمل كل الشاطىء الجزائرى . ومرت ثلاث سنوات على الاحتلال الفرنسى دون أن يستطيع فرض سلطته على أكثر من بعض موانى ساحلية بينما أصبح الداخل فى يد بعض الزعماء الذين أعلن بعضهم ولاءهم لتركيا ورفضهم الاعتراف بأى سلطة للمسيحيين (٥٣)، ومن بين هؤلاء الرافضين الأمير عبد القادر (٥٤) الذى اتخذ من غرب الجزائر مقرا لإمارته .

وخلال الأعوام من ١٨٣٠م إلى ١٨٣٩م قامت سياسة فرنسا فى الجزائر على فكرة الاحتلال المحدود المقتصر على الساحل دون الداخل ، وفى هذه الفترة اصطدمت قوات الاحتلال الفرنسى فى غرب الجزائر بالأمير عبد القادر ، وفى شرق الجزائر بأحمد باشا باى قسنطينه الذى أطلق عليه الناس آنذاك بطل الإسلام ولعدم وجود تعاون بين القوتين استطاعت قوات الاحتلال مصالحة عبد القادر ومهادنته ريثما يتم القضاء على أحمد باشا المتحصن فى قسنطينه .

تزعم عبد القادر النضال فى غرب الجزائر ضد قوات الاحتلال الفرنسية ، وقد انقسم هذا النضال إلى ثلاث مراحل تنتهى كل منها بمعاهدة ، فالمرحلة الأولى تنتهى بعقد معاهدة بين الطرفين عام ١٨٣٤م أنصبت على الاعتراف بكل غرب الجزائر ما عدا ثلاث مدن ساحلية خاضعة للدولة العربية الجديدة ذات السيادة برئاسة عبد القادر . والمرحلة الثانية من النضال تستمر حتى عام ١٨٣٧م حيث عقدت معاهدة « التافنا » - نسبة إلى نهر بهذا الاسم - التى اعترف فيها الفرنسيون لا بسلطة عبد القادر فى غربى الجزائر فقط بل وفى أوسطها كذلك ، وتوضح هذه المعاهدة بدقة الحدود الفاصلة بين الدولتين فى وهران - دولة عبد القادر - وفى الجزائر حيث توجد سلطات الاحتلال الفرنسى ، ويلاحظ من صياغة المعاهدة أنها تتحدث عن مسلمين وفرنسيين ولا تذكر كلمة جزائريين ، فالقبائل التى تخضع للحكم الفرنسى كانت تعرف باسم المتنصرة . كما تدل الصياغة على أن الأمير عبد القادر يعامل ملك فرسا على قدم المساوة كرئيس دولة وطنية أمام رئيس دولة أخرى (٥٥).

وأما المرحلة الثالثة من النضال فقد استمرت من عام ١٨٤٠م إلى عام ١٨٤٧م ، وذلك عندما أخذت فرنسا تطبق فى الجزائر سياسة الاحتلال الشامل ، وكان صاحب هذه السياسة المارشال « سولت » رئيس الحكومة الفرنسية منذ سنة ١٨٤٠م فاختار لتنفيذها الجنرال «بيجو » الذى قامت سياسته على أساس إخضاع الشعب الجزائرى بأسره لا عن طريق مواجهة سكرية بين القوات الفرنسية وقوات عبد القادر ولكن اتباع أسلوب الإرهاب المتمثل فى إحراق الحقول واختطاف قطعان الأغنام - وهى رأس مال القبائل - إلى جانب إحراق القرى بأهلها ومعاقبة كل من له صلة بالأمير عبد القادر . كما عمل « بيجو » على مصادرة أراضى جميع القبائل التى شاركت فى المقاومة وتوزيعها على جنوده والمستوطنين الفرنسيين الذين تدفقوا على الجزائر لزراعتها لمصلحتهم ومصلحة فرنسا .

وإزاء تحركات « بيجو » هذه بقواته فى أنحاء الجزائر دارت صدامات دموية بين الاحتلال الفرنسى وعبد القادر انتهت عام ١٨٤٣م بلجوء الأمير إلى مراكش وبقى بها إلى عام ١٨٤٥م حيث تركها مرغما أمام ضربات الانتقام الفرنسية لمراكش ، وواصل النضال فى الجزائر لمدة عامين انتهت باستسلامه فى ديسمبر عام ١٨٤٧م ونصح لأنصاره بأن يفعلوا مثله . وقد تم استسلام الأمير على أساس السماح له بالسفر إلى الإسكندرية فقبلت سلطات الاحتلال هذا الشرط واستقبلوه استقبالا يليق بخصم شريف . وباستسلامه انتهت المقاومة الجزائرية - المنظمة الرئيسية - وأصبحت البلاد خاضعة للحكم الفرنسى (٥٦).

الشاقب » و « الاتحاد القومى لمسلمى شمال أفريقيا » عام ١٩٣٤م ، « وجمعية علماء المسلمين » برئاسة الشيخ عبد الحميد بن باديس ، « وحركة المؤتمر الإسلامى الجزائرى » فى عام ١٩٣٦م ، وكل هذه الجمعيات طالبت بالإصلاح الاجتماعى والخلقى والدينى إلى جانب المطالبة بالحقوق الوطنية السياسية ، ولذلك تعرضت للاضطهاد كل جمعية تتطرق للنواحى السياسية .

ونتيجة لاشتعال الحرب العالمية الثانية ترأس عباس فرحات زعامة الحركة الوطنية الجزائرية فشكل « جماعة أصدقاء البيان » فى فبراير ١٩٤٣م للمطالبة بالحقوق الوطنية والثقافية للشعب الجزائرى ، ثم تأسست أحزاب سياسة كان منها حزب « الاتحاد الديموقراطى لأنصار البيان الجزائرى » بقيادة عباس فرحات ، وحزب « انتصار الحريات الديموقراطية » برئاسة مصالى الحاج التى انبثق عنها « المنظمة الخاصة » وكان من زعمائها البارزين أحمد بن بلا والتى آمنت بالكفاح المسلح .

تركز معظم نشاط التنظيم الوطنى الجزائرى الذى أعلنه « مصالى الحاج » فى باريس عام ١٩٢٣ م تحت اسم « نجم شمال أفريقيا » وضم التونسيين والمراكشيين كما ضم الجزائريين بين العمال الذين يخدمون فى المنطقة الباريسية ، وبدأ عملها فى عام ١٩٢٦م وفى ظلال الاتجاه الشيوعى الفرنسى وللدفاع عن المصالح المادية والمعنوية والاجتماعية للمسلمين المغاربة ولتعليم أعضاء الجماعة وتثقيفهم (٦٠).

وأصدر مصالى الحاج وجماعته جريدة تنطق باسم جمعية نجم شمال أفريقيا ، ولكن السلطات الفرنسية حاربت هذه الجمعية مما دفع بالوطنيين الجزائريين إلى تشكيل حزب اشتراكى جديد تحت اسم « حزب الشعب الجزائرى » عام ١٩٣٦م ، وتزامن هذا مع تطور أفكار عباس فرحات لتصبح فى عام ١٩٤٢م المطالبة بالحكم الذاتى للجزائريين (٦١) ، وكانت جمعية نجم شمال أفريقيا تمثل اليسار الجزائرى ، بينما كان فرحات عباس يمثل اليمين المعتدل ، وان جاء موقفه عام ١٩٤٣م ليضعه فى الوسط ، علما بأن قوى اليمين المتطرف فى الجزائر قبل الحرب العالمية الثانية وحتى ثورة الجزائر عام ١٩٥٤م ، قد اختفت مع تطور الحركة الوطنية الجزائرية لأنها ضمت رجال الطرق الصوفية المتعاونين مع الأستعمار الفرنسى ، بينما سارت قوى اليمين المعتدل المنادية بالحصول على الحقوق المدنية الفرنسية، وقوى الوسط التى ترفض فكرة الجنسية الفرنسية والاحتفاظ بالتراث الثقافى العربى ، سارت هاتان القوتان صوب اليسار فى خطوات سريعة مما أدى إلى خروج ثورة الجزائر الكبرى عام ١٩٥٤م بشكلها واتجاهاتها الواضحة ، ومما يدل على اضطراد تقدم حركة الوعى السياسى والقومى والاجتماعى عند الجزائريين (٦٢).

إطلاق النار بين الجانبين وممارسة الشعب الجزائرى لحق تقرير مصيره ، مع بقاء الجيش الفرنسى فى الجزائر حتى عام ١٩٦٥م ، والاعتراف بسيادة الجزائر على الصحراء الكبرى فى مقابل أن يضمن الجزائريون المصالح النفطية والغازية الفرنسية فى الجزائر علاوة على اعترافهم بحقوق الملكيات الفرنسية ، والسماح لفرنسا باستئجار قاعدتهم فى المرسى الكبير وأراضى إجراء تجارب الأسلحة النووية فى الصحراء الكبرى ، مع استمرار المساعدة الاقتصادية الفرنسية لتطوير الزراعة والصناعة الجزائرية (٦٥).

وعندما أجرى الاستفتاء ليقرر الجزائريون مستقبلهم فى أول يوليو ١٩٦٢م بلغت نسبة المؤيدين لاستقلال الجزائر من الذين لهم حق التصويت ٩١ ٪ ونتيجة لهذا الموقف الوطنى وتطبيقا لاتفاقية « إيفيان » فقد أعلنت الجزائر دولة مستقلة فى ٣ يوليو ١٩٦٢م (٦٦)، باسم الجمهورية الجزائرية الشعبية الديموقراطية .

وقد أقر مؤتمر جبهة التحرير الوطنى الجزائرى الذى عقد فى ٢١ يوليو ١٩٦٣م النظام الرئاسى للحكومة الجزائرية على أساس تسمية الرئيس من قبل الجبهة ثم يعرض الاسم على استفتاء عام ، وقد انتخب « أحمد بن بلا » رئيساً لجمهورية الجزائر فى ٢٥ سبتمبر ١٩٦٣. ومن الطبيعى أن تواجه « بن بلا » مشكلات متعددة بسبب اختلاف الجماعات التى ساهمت فى حركة الاستقلال بين محاربين وسياسيين ، وبسبب تأييد « هوارى بومدين » لأحمد بن بلا فقد استطاع « بن بلا » المضى فى سياسته لحكم الجزائر ، وقد تمتع « بومدين » بمنصب قائد الجيش الجزائرى ومنصب نائب رئيس الجمهورية .

ومن موقعه هذا قاد « بومدين » انقلابا ضد « بن بلا » فى ١٩ يونيو ١٩٦٥م ، هذا الانقلاب الذى يمكن تفسيره من ناحية بالغيرة الشخصية ، ومن ناحية ثانية بالخوف من سيطرة «بن بلا » على الجيش ، ومن ناحية ثالثة لأن سياسة بن بلا الخارجية أرهقت الاقتصاد الجزائرى الوليد . وقد ظل بومدين رئيسا للجزائر حتى توفى عام ١٩٧٨م حيث خلفه رئيس جديد منتخب هو « الشاذلى بن جديد » الذى ترك الحكم لقيادة الجيش الجزائرى.

ومما يلاحظ على الحركة الجزائرية تأثرها بالإتجاه العربى الإسلامى ، حيث حافظت الشخصية الجزائرية على مقوماتها الأساسية التى تمثلت فى اللغة العربية والدين الإسلامى والتاريخ العريق لشعب الجزائرى ، إلى جانب ظهور زعماء جزائريين كالشيخ عبد الحميد إدريس صاحب الشخصية المتعددة الجوانب ، والذى كان متأثرا بتعاليم كل من جمال الدين

الجزائرية عدة قواعد فى اسيوط وإنشاص ومرسى مطروح لتدريب الثوار الجزائريين على عمليات القذف بالقنابل والهجمات الليلية ، وأعمال الإشارة بمدرسة الإشارة المصرية بمصر الجديدة (٧١).

كما كان الدعم الدبلوماسى المصرى للثورة الجزائرية واضحا خلال مراحل الكفاح المسلح ، فقد استغلت مصر انعقاد المؤتمرات الأفريقية الآسيوية فى استصدار قرار بدعم الكفاح الجزائرى من أجل الاستقلال ومطالبة فرنسا بانهاء استعمارها للجزائر ، إلى جانب المؤتمرات العربية والدولية التى عقدت خلال الخمسينيات من القرن العشرين حيث أسمعت مصر صوت الثورة الجزائرية للعالم فى هذه المؤتمرات وفى هيئة الأمم المتحدة ، بعد موقفها فى اجتماعات الجامعة العربية .

وإذا كان الموقف المصرى الحكومى المساند للثورة الجزائرية واضحا على المستويين المحلى والعالمى ، فان الموقف الشعبى المصرى لم يتخلف عن مساندة الكفاح الجزائرى فالى جانب موقف الحكومة المصرية القوى من أجل الإفراج عن زعماء الثورة الجزائرية الخمسة (أحمد بن بلا ورفاقه) الذين اختطفت طائرتهم فرنسا عام ١٩٥٦م ، فان الصحف والإذاعة فى مصر شنت هجوما عنيفا ضد القرصنة الفرنسية .

وتمثلت الهيئات السياسية الشعبية فى مجلس الأمة المصرى وفى الاتحاد القومى التنظيم السياسى الوحيد ، وقد انتهزت هذه الهيئات كل مناسبة لتأييد الشعب الجزائرى فى كفاحه ، كما كانت التنظيمات غير السياسية المصرية تقوم بدورها فى مساندة الثورة الجزائرية ، وهذه التنظيمات تمثلت فى الاتحادات النسائية والنقابات العمالية والاتحادات الطلابية والمجالس الجامعية ونقابات المعلمين والمحامين والصحفيين والمهندسين ... الخ . هذا إلى جانب علماء الدين الإسلامى برئاسة مشيخة الأزهر .

وشهدت شوارع القاهرة وبعض المدن المصرية مظاهرات صاخبة ضد فرنسا تأييدا للثورة الجزائرية ، كما تم تنظيم حملات للتبرعات لصالح العمل الفدائى الجزائرى . كما ساندت مصر المفاوضات الجزائرية الفرنسية حتى تم التوصل إلى تفاقية « إيفيان » عام ١٩٦٢م .

وقد سارت العلاقات المصرية الجزائرية منذ الاستقلال على أسس قوية تربطهما معا ، فقد ساهمت مصر فى حركة تعريب التعليم بالجزائر ، كما وقفت الجزائر إلى جانب مصر فى حروب ١٩٦٧م و ١٩٧٣م ، ودعمت مصر الجزائر فى مواجهة التحديات التى واجهت الحكومات الجزائرية المتعاقبة فى عهود كل من أحمد بن بلا وهوارى بومدين والشاذلى بن جديد ومحمد بو ضياف ثم أخيرا الأمين زروال .

تــــونس

مقدمة

كان احتلال فرنسا لتونس عام ١٨٨١م نتيجة منطقية بعد احتلال الجزائر وبعد أن حصلت فرنسا على كثير من الامتيازات مثل امتياز احتكار مد الخطوط التلغرافية وإصلاح القناطر وغير ذلك من الامتيازات المتعلقة بحماية الرعايا الفرنسيين فى احتكاراتهم واستغلالهم ومعتقداتهم مما كان ينقص من سلطات البايات فى تونس أمام النفوذ الفرنسى المتزايد .

وقد انتهزت إيطاليا فرصة تحقيق وحدتها القومية عام ١٨٧٠م وهزيمة فرنسا أمام بروسيا فى نفس العام وحاولت - أمام النفوذ الانجليزى المنافس - أن يكون لها النفوذ الأعلى فى تونس قبل أن ترث نفوذ فرنسا هناك . وقد حصل القنصل الإيطالى على امتيازات هامة كثيرة لمواطنيه مما جعل إيطاليا تكاد تكون وصية على تونس (٧٢). ولكن إيطاليا لم يكن باستطاعتها السير فى الشوط إلي آخره بسبب مشكلاتها الداخلية وعلاقتها الطيبة بالنمسا بسبب تطلع الإيطاليين إلى ضم إقليمى « ترنتينو » و « تريستا » .

ومنذ عام ١٨٧١م وبسمارك المستشار الألمانى يعمل على تشجيع فرنسا على التوسع فى أفريقيا ضمانا لإبعاد تفكير فرنسا عن الثأر لهزيمتها فى الحرب السبعينية ، وقد قبلت فرنسا العرض الألمانى المؤيد بموافقة انجلترا ، وكان أمامها إما ضم تونس نهائيا للممتلكات الفرنسية أو فرض الحماية عليها ، وكان الميل متجها إلى الرأى الثانى، فتستطيع فرنسا بالتدريج العمل على تفوق نفوذها فى تونس إلى حد لا تستطيع معه أية دولة أخرى منافستها (٧٣) .

أ - الغزو الفرنسى

ورغم معارضة كل من إيطاليا وتركيا لاتجاه فرنسا الاستعمارى نحو تونس فقد زحفت القوات الفرنسية من الجزائر عبر الحدود وغزت تونس بدعوى إحلال الأمن فى ١٢ إبريل ١٨٨١م ، ولم يمض شهر حتى طوقت هذه القوات قصر سعيد مقر باى تونس الواقع فى « باردو » وهى إحدى ضواحى مدينة تونس ، وأجبرت الباى على توقيع معاهدة قصر سعيد أو « باردو » ، التى نصت على اعتراف الباى باحتلال القوات الفرنسية لتونس ، وأن تنظم فرنسا العلاقات الخارجية ، وحددت علاقتها بتونس بتعيين وزير مقيم فى تونس ..

ورغم أن هذه المعاهدة ، لم تذكر كلمة الحماية صراحة ، إلا أنها كانت حماية فعلية ، إذ كانت تونس أول تجربة لنظام الحماية فى تاريخ الاستعمار الفرنسى ، وقد استهدف واضع هذا

النظام أمرين ، أولا : إسكات المعارضة الدولية بحجة أن فرنسا لم تقض على كيان الدولة المحمية بالضم ، ثانيا : إقناع المعارضة الداخلية - فى فرنسا - بأن الحكومة لن تتورط فى أعباء مالية جديدة لأن مميزات الحماية أنها تحمل الدولة المحمية نفقات الاحتلال وجميع ما يترتب على الإصلاحات الإدارية والاقتصادية المفروض إدخالها بواسطة الدولة الحامية (٧٤).

ولم تكتف فرنسا بقيود معاهدة « باردو » بل عرضت على الباى معاهدة جديدة فى ٨ يونيو ١٨٨٣ حملت فيها المادة الأولى نص الباى على الحماية الفرنسية للمصالح التونسية وخاصة المحافظة على الأمن الداخلى والتمثيل الخارجى بينما يحتفظ الباى بسيادته المطلقة وله إدارة الإقليم بموظفين وطنيين (٧٥). وكانت حجة فرنسا فى فرض الحماية هو قيام ثورة مسلحة ضد قوات الاحتلال بمجرد أن أفاق التونسيون من غفوتهم (٧٦).

تشجع التونسيون على القيام بالثورة بما رأوه من تخاذل الباى أمام الغزو الفرنسى ، فى الوقت الذى حدثت فيه ثورة جزائرية فى وهران فى صيف ١٨٨١م ، وحدوث مظاهرات فى طرابلس الغرب ضد الاحتلال الفرنسى لتونس ، وموقف إيطاليا وتركيا المعادى لهذا الاحتلال. ومما يلفت النظر أن الثورة فى تونس ضد الاحتلال الفرنسى تزعمها رجال الدين وأصحاب الطرق الصوفية الذين اعتبروا الثورة ضد الفرنسيين جهاداً إسلاميًا ، واتخذت الثورة من مدينة القيروان ذات التاريخ الإسلامى العتيد مركزاً لها .

وقد هاجم الثوار القوات الفرنسية واتهموا الباى محمد الصادق - من الأسرة الحسينية - بالتواطؤ والخيانة ، واشتدت اتهاماتهم للباى على أخى الباى السابق الذى نصبه الفرنسيون بايًا عند وفاة محمد الصادق عام ١٨٨٢م ، بسبب ضعفه وخضوعه للفرنسيين ، وسيطرة المقيم العام الفرنسى على الأمور حيث وقع الباى مع الفرنسيين معاهدة جديدة تعرف بمعاهدة «المرسى» وهى تهدف إلى توسيع سلطات فرنسا فى تونس بشل يد الباى وموظفيه الوطنيين عن التصرف فى الأمور الإدارية والمالية والقضاء وغيرها من الأمور الداخلية .

ب - الاستقلال

استمرت المقاومة بأسلوب سياسى وظهر حزب « تونس الفتاة » عام ١٩٠٥م الذي سعى إلى الاصلاحات الدستورية الواسعة وإلى الاستقلال ، كما سعى إلى تحقيق شعار « الأمة الجزائرية - التونسية » أى دعا إلى وحدة المغرب العربى ، وظهر الزعماء « على باشا جمعة» و «عبد العزيز الثعالبى » اللذين استمرا فى المطالبة بالاستقلال والحياة الدستورية وتعرضا للنفى والحجر على نشاطهما ، حتى إذا قامت الحرب العالمية الأولى وقامت ثورة

في تونس بتـأييد من تركيـا وألمانيا تزعـمها حزب « تونس الفتـاة » . ولكن هذه الثورة لم تحقق الأهداف القومية فى شمال أفريقيا .

لقد استغلت فرنسا اليد العاملة التونسية ، ومناجم الحديد والزنك والفوسفات المتوفرة فى تونس ، وامتلاك الأراضى الزراعية التى سيطر عليها المستوطنون الفرنسيون ، واحتكار الشركات الفرنسية لجميع الأعمال البحرية والبرية ، ولم يغفل الفرنسيون وضع النظم التى تضمن سيطرتهم على المجالس البلدية والوظائف الحكومية . وأعفى المستوطنون الفرنسيون من الضرائب التصاعدية ، وتمتعوا بالحماية الكاملة من قوات الاحتلال . كل ذلك الاستغلال لابد أن يثير كوامن الثورة الوطنية فى تونس خاصة وقد رأى التونسيون فرنسا تهزم أمام ألمانيا فى الحرب العالمية الأولى .

وقد تزعم رجال الدين وأصحاب الطرق الصوفية الحركة الوطنية ضد الحماية الفرنسية التى فرضت على تونس عام ١٨٨٣م ، حتى إذا ظهر عام ١٩٠٨م حزب « تونس الفتاة » بزعامة كل من « على باشا جمعة » و « عبد العزيز الثعالبى » اتجهت الحركة الوطنية التونسية إلى المطالبة بحقوق العرب فى وحدة المغرب العربى .

وأخذت ثورات التونسيين ضد الوجود الفرنسى كثورات العمال أثناء سنوات الحرب العالمية الأولى ، وبعد الحرب نشأ عام ١٩١٩م « حزب الدستور » ، ثم ظهر الحزب الدستورى الجديد الذى لعب فيه الحبيب بورقيبة دورا بارزا ، وكان ذلك سببا للخلاف بين الثعالبى زعيم حزب الدستور وبين بورقيبة زعيم حزب الدستور الجديد .

وقد ارتبطت الحركة الوطنية فى تونس أوائل القرن العشرين بالحركة السياسية التى ظهرت آنذاك فى الدولة العثمانية . ويمكن اعتبار عام ١٩٠٧م بداية للحركة الوطنية التونسية ، حيث ظهرت تنظيمات فى المدن التونسية تضم التجار والمثقفين وأعضاء النقابات المهنية المتعلمين (٧٧) ، وقد ظهرت عدة جماعات وطنية تونسية مثل « حزب التقدم » على غرار « جمعية الاتحاد والترقى » العثمانية ، ومثل « حزب تونس الفتاة » على غرار جماعة « تركيا الفتاة » ، الذى ظل متجاوبا مع الدولة العثمانية وبشكل يشبه إلى حد كبير تجاوب الحزب الوطنى المصرى مع الدولة العثمانية فى ذلك الوقت (٧٨).

وتعرضت الحركة الوطنية التونسية لاضطهاد سلطات الحماية الفرنسية منذ عام ١٩١١م ، ولكن بعد الحرب العالمية الأولى ظهر الحزب الدستورى خلفا لحزب تونس الفتاة الذى حلته سلطات الحماية الفرنسية قبل الحرب ، ويمكن اعتبار عبد العزيز الثعالبى الموجه الأول

وأثناء وجود الثعالبى فى فرنسا أنشأ زملاؤه فى الحركة الوطنية الحزب الدستورى ، على أساس أن الحصول على الدستور يحد من نشاط وعداء الاستعمار نحو الحركة الوطنية .

... الحركة الوطنية التونسية فانقسم الحزب

وشهد عام ١٩٥٤م بدء تحرك القضية التونسية نحو الحل السلمى بموافقة رئيس الوزراء الفرنسى « منديس فرانس » على منح تونس الحكم الذاتى ، ومن ثم دارت المفاوضات بين فرنسا وبين تونس الذى كان بورقيبة ممثلا لها ، وفى ٣ يونيو ١٩٥٥م تم التوقيع على اتفاق يعطى لتونس استقلالا داخليا بينما بقيت الأمور الفعلية خارجيا ودفاعيا فى يد الفرنسيين . وقد اعتبر بورقيبة هذا الاستقلال إحدى مراحل الاستقلال الفعلى ، ولم يقبله إلا على أساس ضرورة تغييره ، معتمدا فى ذلك على تكتيكه الخاص به والذى عرف باسم « البورقيبية » والذى يتمثل فى مبدأ « خذ وطالب » ، ولكنها كانت خطوة تمثل نجاح الحبيب بورقيبة ومهدت له الطريق إلى الحكم وإلى رئاسة الجمهورية (٨١).

ورغم وجود الثوريين وعلى رأسهم صالح بن يوسف الذين رفضوا هذه الاتفاقية فانه تم تنفيذها بتشكيل جمعية تشريعية ومجلس وزراء تونسى صار بورقيبة رئيسا للوزارة التونسية. وعندما منحت فرنسا مراكش الاستقلال الكامل عام ١٩٥٥م طالبت تونس بنفس الحقوق التى حصل عليها المراكشيون ، وبعد مفاوضات طويلة بين الفرنسيين وبورقيبة حصلت تونس على سيادتها فى ٢٠ مارس ١٩٥٦م ، وبعد ذلك بأسبوع تم انتخاب جمعية تأسيسية واختيار بورقيبة كأول رئيس للوزراء ، وأمسك بزمام منصبه فى ١٢ أبريل ١٩٥٦م . وبعد ذلك بعام واحد ألغيت الملكية فى يوليو ١٩٥٧م وأعلن قيام الجمهورية ، وانتخب بورقيبة كأول رئيس لجمهورية تونس المستقلة (٨٢).

وأمسك بورقيبة بزمام الأمور بكل قوة مستندا إلى تأييد الحزب الدستورى الجديد ، ومن ثم وجه الضربات لمعارضى سياسته ، وعرض على الجمعية التأسيسية فى ٢٨ مايو ١٩٥٩م دستورا للجمهورية ، وافقت عليه الجمعية وصدر فى أول يونيو ونص على أن تونس دولة مستقلة دينها الإسلام ولغتها العربية ونظامها هو النظام الجمهورى ، وهى تهدف إلى وحدة بلاد المغرب العربى ، كما نص على ضرورة إقامة النظام الديموقراطى والاعتراف بسيادة الشعب وعلى فصل السلطات (٨٣).

وتعرضت العلاقات الفرنسية التونسية للتوتر فى الفترة من عام ١٩٥٧م إلى عام ١٩٦١م وذلك بسبب تأييد تونس للحركة الوطنية الجزائرية واستخدام الأرض التونسية للوثوب ضد القوات الفرنسية فى الجزائر ولمرور الامدادات العسكرية والغذائية والطبية القادمة من مصر والمشرق العربى إلى المجاهدين الجزائريين ، كما أن استمرار مطالبة التونسيين بجلاء القوات الفرنسية عن الأرض التونسية قد ساهم فى توتر العلاقات بين تونس وفرنسا ، ومن

العظمى ، كما بادرت إلى الانتساب للسوق الأوربية المشتركة مما يدل على عزمها الصريح إلى الميل إلى الدول الغربية أكثر من الدول العربية (٨٧).

وبالنسبة لعلاقات تونس بالأقطار العربية ، فعلى الرغم من انضمام تونس لعضوية جامعة الدول العربية فقد أولت تونس فى عهد بورقيبة ظهرها للمشرق العربى بصفة عامة ، على الرغم من موقف مصر وجامعة الدول العربية المساند لاستقلال تونس ، فقد كان موقف بورقيبة من الوحدة المصرية السورية عام ١٩٥٨م فاترا حيث أعلن عن مشروعه باتحاد دول المغرب الكبير لمواجهة الوحدة المصرية السورية ، وحاول ضم كل من ليبيا والجزائر والمغرب إلى المشروع المقترح ، ولكن ملك ليبيا رفض الفكرة لرفضه الخضوع لبورقيبة ورفضه التنازل عن النظام الملكى لصالح النظام الجمهورى . كما رفض الملك محمد الخامس قبول مشروع بورقيبة لنفس الأسباب التى رفض بها الملك محمد إدريس السنوسى المشروع .

والمتتبع للعلاقات بين مصر وتونس فى عهد بورقيبة يجد أنه منذ استقلال تونس عام ١٩٥٦م حتى وفاة جمال عبد الناصر عام ١٩٧٠م أن الفترات التى انقطعت فيها فيها العلاقات الدبلوماسية بين الدولتين تزيد عن فترات عودة العلاقات بينهما ، ففى أعقاب انسحاب تونس من الجامعة العربية ، تنقطع العلاقات بين البلدين نحو ثلاث سنوات ، ثم تعود وتتحسن أثناء الصراع مع الفرنسيين بخصوص قاعدة بنزرت ، ثم تسوء من جديد مرة أخرى عندما اتهم بورقيبة مصر بتشجيع مؤامرة قام بها بعض الضباط فى الجيش التونسى عام ١٩٦٢م ، وفى العام التالى يطوى النسيان على هذا الحادث ويشترك جمال عبد الناصر فى احتفالات الجلاء عن بنزرت فى أكتوبر عام ١٩٦٣م . وهكذا .

إلى جانب تذبذب علاقات بورقيبة بالجامعة العربية ، إذ اشترك بورقيبة فى مؤتمرى القمة العربيين اللذين انعقدا خلال عام ١٩٦٤م ، وظهر الخلاف بسبب تصريح بورقيبة في مارس ١٩٦٥م عن رأيه فى قضية فلسطين حيث كان مضادا للرأى العام العربى آنذاك وقد تبلور رأيه فى تشبيه وضع اليهود فى فلسطين بالمستوطنين الفرنسيين فى الجزائر ، كما أنه أوجب على الفلسطينيين اتخاذ سياسة المراحل لحل مشكلتهم مع اليهود ، وهى سياسة لم تكن تفق مع أحداث المشكلة الفلسطينية آنذاك . ثم ازدادت علاقات بورقيبة مع الجامعة العربية سوءا عندما سحب اعترافه بجمهورية اليمن فى فبراير ١٩٦٧م ، وانضم إلى السعودية فى دعواها أمام مجلس الأمن بأن حكومة جمال عبد الناصر تستخدم الغازات السامة فى حرب اليمن (٨٨) .

ورغم محاولة سلطان مراكش استغلال معارضة ألمانيا لمشروعات فرنسا الاستعمارية فى مراكش . ورغم زيارة امبراطور ألمانيا لميناء طنجة فى مارس ١٩٠١م ، ورغم عقد مؤتمر دولى فى أبريل ١٩٠٦م بمدينة الجزيرة بأسبانيا لبحث السيادة المستقلة لمراكش مع انفتاحها على جميع الدول وهو المؤتمر الذى ساندت فيه ألمانيا مراكش ، فأن قرارات المؤتمر اعترفت بمركز فرنسا الممتاز فى مراكش ، مع تأييد موقف السلطان المدافع عن استقلال بلاده .

وانطلاقا من هذا الموقف دفعت فرنسا شقيق السلطان المدعو عبد الحفيظ إلى الثورة ضد أخيه السلطان عبد العزيز سنة ١٩٠٨م وتنحيته عن الحكم ، وقد نجح عبد الحفيظ فى ذلك ووضع نفسه تحت الحماية الفرنسية بصورة فعلية وليست رسمية . وقد تأيدت هذه الحملة عندما استنجد عبد الحفيظ فى عام ١٩١١م بالقوات الفرنسية لإخماد ثورات القبائل ضده ، وقد نجحت هذه القوات فى إخماد الثائرين ضد السلطان وبقيت هناك تمارس احتلالا عسكريا وسيطرة على الحكم مما دفع ألمانيا إلى الإحتجاج على بقاء القوات الفرنسية فى مراكش ، ولكن مالبثت فرنسا وألمانيا أن توصلتا إلى إتفاق بينهما فى نوفمبر سنة ١٩١١م نص على إطلاق يد فرنسا فى مراكش نظير تنازل فرنسا لألمانيا عن جزء من الكمرون الفرنسى .

ونتيجة لذلك رأت فرنسا جعل حمايتها على مراكش رسمية ، فتم توقيع معاهدة الحماية فى ٣٠ مارس ١٩١٢م قبل السلطان بموجبها حماية فرنسا على مراكش ماعدا منطقة طنجة والمنطقة الأسبانية . وفى نوفمبر من نفس العام عقد اتفاق فرنسى أسبانى جديد من أجلَ تحديد المنطقة الأسبانية التى أطلق عليها لفظ الريف فأصبح يتولاها خليفة يعينه سلطان مراكش من بين اثنين ترشحهما أسبانيا على أن يخضع هذا الخليفة لتوجيهات المندوب السامى الأسبانى (٩٢).

لم تكن الحماية الفرنسية على مراكش لتثنى المراكشيين عن النضال ضد الاحتلال الفرنسى . خاصة وأن الظروف الطبيعية للبلاد تساعد على هذا النضال ، حيث تنتشر الجبال الوعرة المسالك والتى اعتاد أهلها من البربر الاحتفاظ باستقلالهم الداخلى أمام جميع الحكومات المركزية ، ومن ثم لم يتم إخضاع البلاد إلا بعد مضى أكثر من عشرين عاما ، وتلعب شخصية الأمير عبد الكريم الخطابى الدور الرئيسى فى تاريخ المقاومة (٩٣).

استنادا إلى معاهدة الحماية مارس الفرنسيون استغلالا متنوعا فى البلاد ، وعملوا على التفرقة بين العرب والبربر ، وكونوا لهم صنائع من كبار الأقطاعيين الباشوات الذين مارسوا

بعودة السلطان الشرعى محمد الخامس من منفاه فى جزيرة مدغشقر فى نوفمبر ١٩٥٥م(٩٦).

وبعد عودة محمد الخامس تشكلت حكومة مراكشية جديدة معظم أعضائها من حزب الاستقلال وهذه الحكومة هى التى تفاوضت مع الفرنسيين لخلق دولة مراكش المستقلة ذات السيادة وبالفعل حصلت مراكش على استقلالها فى ٢ مارس ١٩٥٦م ، وبذلك كسبت معركتها الوطنية . وفى شهر إبريل تخلت إسبانيا عن محميتها فى الريف المراكشى ليتكون الشعب المراكشى المتحد ، وتغير لقب السلطان إلى لقب ملك (٩٧).

وبعد استقلال المغرب عاشت البلاد فى ظل حكومة ملكية استبدادية مستنيرة . ولم يعجب هذا النظام بعض الوطنيين أعضاء حزب الاستقلال والمنشقين عنه الراديكاليين أعضاء الاتحاد الوطنى للقوى الشعبية بزعامة المهدى بن بركة الذين طالبوا بدستور يحدد اختصاصات الملك والحكومة . ولكن الملك محمد الخامس لم يقبل نتيجة أول انتخابات تجرى هناك - بعد الاستقلال - عام ١٩٦٠م والتى فاز فيها حزب المهدى بن بركة فوزا ساحقا ، وشكل الملك فى شهر مايو من نفس العام حكومة ترأسها بنفسه .

وعندما توفى الملك محمد الخامس فى فبراير ١٩٦١م خلفه ابنه « الحسن الثانى » على العرش ، وقد سار الملك الجديد سيرة أبيه فى الإمساك بزمام السلطة ، وقد تعرضت المغرب لأحداث هزت النظام الحاكم فيها منها الصدام على الحدود المغربية الجزائرية عامى ١٩٦٢، ١٩٦٣م ، ومظاهرات الطلاب والعمال عامى ١٩٦٤ ، ١٩٦٥م ، كما جرت عدة محاولات لاغتيال الملك الحسن الثانى فى عامى ١٩٧١ ، ١٩٧٢م ، وحدثت قلاقل عامى ١٩٧٣ ، ١٩٧٤م فى جبال أطلس قام بها رجال حرب عصابات تدربوا فى ليبيا ، وقد حاول الملك امتصاص غضب الجماهير ببعض الإجراءات السياسية والاقتصادية ، وأصبح اهتمام الشعب المغربى مركزا حول قضية الصحراء الغربية .

ومما يجدر الإشارة إليه هو أن الإسلام كان أثره قويا فى بعث الحركة الوطنية المراكشية إلى جانب الشعور الوطنى ، وذلك بسبب انتشار الطرق الصوفية ، إلى جانب دور الحركة السلفية فى كفاح الاستعمار الأوروبى ومثلها فى مراكش كل من أبو شعيب الدكالى ومحمد العربى العلوى ، كما يعتبر علال الفاسى زعيم حزب الاستقلال نفسه نتاجا لهذه الحركة(٩٨).

وقد أظهر السلطان محمد الخامس منذ تولى الحكم عام ١٩٢٧م بعد وفاة والده سياسة مرنة فى مواجهة سلطات الحماية الفرنسية ، وظهر تأييده للحركة الوطنية منذ تأسيس حزب

الاستقلال عام ١٩٤٤م ، ولكن هذا التأييد لم يصل إلى حد الاصطدام مع الإقامة العامة (مقر المقيم العام الفرنسى) ، وكانت خطة حزب الاستقلال هى عدم توريط السلطان فى المصادمات ، وترك الباب مفتوحا للتفاهم بينه وبين فرنسا ، إذا أرادت أن تغير يوما ما من سياستها (٩٩).

وقد ورثت المملكة المغربية أيضا نقصا واضحا فى الخبرات السياسية والإدارية لدى أبناء المملكة فى الوقت الذى كان فيه الموظفون الفرنسيون يقومون بالدور القيادى فى مختلف مصالح الدولة ، واتضح نقص الخبرات الوطنية فى مجال القضاء وخاصة بعد قرار القضاة الفرنسيين الرحيل من البلاد ، وكذلك فى القوات المسلحة الوطنية التى اضطرت بسبب نقص القادة المدربين تدريبا جيدا من المغاربة إلى استبقاء أعضاء من الضباط الفرنسيين للاستفادة بهم فى تدريب الكتائب المغربية .

كما ورثت المملكة المغربية أيضا نقصا فى التعليم العصرى مما جعل الأمية منتشرة بين أهالى المملكة ، إلى جانب عدم الاهتمام بالتعليم الفنى والإهتمام فقط بتخريج موظفين للعمل فى دواوين الحكومة تحت الإدارة الفرنسية ، وكل ذلك أفقد المملكة المغربية المستقلة الكوادر المتعلمة القادرة على تسيير دفة الأمور . كما كانت مشكلة تعريب التعليم من المشكلات التى واجهت الحكم فى المملكة المغربية ، وأصبحت بين شد وجذب بين حزب الاستقلال المتطلع للإسراع بعملية التعريب والقصر الحاكم الذى لم يكن بنفس حماس حزب الاستقلال .

ونتيجة لإهمال التعليم الفنى ، فقد واجهت حكومة المملكة المغربية نقصا واضحا فى الخبرات اللازمة لاستغلال موارد البلاد الطبيعية استغلالا مفيدا وخاصة الموارد المعدنية الفوسفات والكوبالت والحديد والمنجنيز وغير ذلك ، إلى جانب تطوير حياة السكان الذين ظلوا يعيشون فى معظمهم على الزراعة أو الرعى دون الاهتمام بالصناعة الاهتمام الكافى ، رغم وجود رؤوس أموال فرنسية وأمريكية وبريطانية تدفقت إلى البلاد بعد الحرب العالمية الثانية .

واعتمد القصر الملكى على الجيش فى تدعيم سلطته ، فتم تعيين الأمير الحسن قائدا عاما للجيش حتى من قبل أن تسند إليه ولاية العهد ، وآثر الحسن استخدام الضباط والجنود المسرحين من جيش الاحتلال سواء كان فرنسيا أو أسبانيا ، وقدر عدد هؤلاء بـ ٢٤

ألفا ، وحاول فى نفس الوقت أن يمتص جزءا من جيش التحرير الذى عمل مستقلا عن القصر، ولم يخضع لأى حزب من الأحزاب التقليدية (١٠٠).

وقد شجع القصر النشاط الحزبى ، وسمح بتعدد الأحزاب فى البلاد بهدف استخدام التنافس بين الأحزاب فى إحداث التوازن فى القوى ، ومن ثم يتمكن من السيطرة على هذه الأحزاب جميعا فى النهاية ، كما اعتمد القصر على الأسر الإقطاعية الكبيرة لإحداث نوع من التوازن فى الحياة السياسية والاجتماعية ، إذ كانت الأحزاب تعتمد على الطبقة المثقفة ، بينما تعتمد الأسر الكبيرة على ثرواتها وطبقتها الاجتماعية .

ومن أهم الأحزاب المغربية حزب الاستقلال الذى اتفق مع القصر الملكى على تطبيق الديموقراطية بالتدريج ، وظل يوجه كل اهتمامه للقضايا الخارجية ، بينما ركز الحزب الآخر المعروف باسم الاتحاد الوطنى للقوى الشعبية برنامجه على الإصلاحات الداخلية بمحاربة الاستغلال والدعوة لتأميم الصناعة من يد الأجانب ، واستبعاد الإقطاعيين وأعوان الاستعمار من صفوف الحزب ، وأن المغرب الكبير هدف أساسى ولكن يتحقق بواسطة هيئات شعبية لا عن طريق حكومات رجعية .

وبالنسبة لعلاقات المملكة المغربية الخارجية فقد واجهت بعد الاستقلال مشكلات تتعلق بوحدة الوطن المغربى ، فرغم أن أسبانيا سلمت الريف للملك محمد الخامس إلا أنها رفضت تسليم مدن سبتة ومليلة وإفنى ومازالت ، كما أن طنجة ظلت تحت الإدارة الأجنبية . وقد تمت تسوية كل الأمور المعلقة بين فرنسا والمغرب وخاصة جلاء القوات الفرنسية عن آخر قاعدة جوية لها فى مدينة مراكش فى شهر أكتوبر عام ١٩٦١ م .

وبالنسبة لعلاقة أسبانيا مع المغرب ، فقد تمت تسوية مسألة إفنى بتسليمها للمغرب وبقيت سبتة ومليلة فى يد أسبانيا حتى الآن ، أما الصحراء فقد تمت تسويتها أيضا لصالح المغرب بجلاء أسبانيا منها فى ٢٧ فبراير ١٩٧٦م ليتم تقسيمها بين كل من المغرب وموريتانيا ، فى مواجهة جبهة البوليساريو من أهل الصحراء التى سعت إلى الاستقلال معتمدة على تأييد الجزائر .

وفيما يختص بعلاقة المغرب بالولايات المتحدة الأمريكية ، فيجب أن نذكر أن المغرب كانت أول قطر عربى اعترف بقيام الولايات المتحدة الأمريكية منذ عام ١٧٧٦م حيث تم تبادل الرسائل بين المولى محمد والكونجرس الأمريكى التى اعتبرت أول اعتراف دولى بحكومة الولايات المتحدة الأمريكية ، وهذا الاعتراف المغربى كان له تأثيره الطيب لدى

الأمريكيين والذين ظلوا يذكرونه للمغرب ، وجاء تقدير المغرب التالى للولايات المتحدة متمثلا فى السماح بإقامة قنصلية أمريكية فى طنجة عام ١٨٢٠م ، كانت القنصلية الأجنبية الأولى فى المغرب (١٠١).

وفى عهد الاستقلال - ونتيجة للعلاقات الطيبة التى ترتبط بين المغرب والولايات المتحدة الأمريكية تناس الملك محمد الخامس الموقف الحيادى أو السلبى الذى وقفته الولايات المتحدة الأمريكية من الحركة الوطنية المغربية فلم يعلن عداء المغرب للولايات المتحدة بل قبل المساعدات الاقتصادية الأمريكية نظير تأجير قواعد جوية علاوة على قاعدة جوية بحرية فى « بورليوتى » أو « القنيطرة » ، وقد صفيت هذه القواعد وتمت سيادة المغرب على أراضيه فى عهد الملك الحسن الثانى أوائل الستينات من القرن الحالى (١٠٢).

وبالنسبة لعلاقة المغرب بالأقطار العربية والإسلامية ، فقد شهدت مدينة الرباط عاصمة المملكة المغربية مقرا لنشأة وقيام منظمة المؤتمر الإسلامى فى سبتمبر ١٩٦٩م ، وكانت علاقات المغرب بمصر قوية بسبب تأييد مصر لاستقلال المغرب . وظلت العلاقة متميزة بين البلدين فيما عدا الفترة التى وقفت فيها مصر بجانب الجزائر أثناء أزمة الحدود المغربية الجزائرية عام ١٩٦٣م كما وقفت المغرب إلى جانب مصر فى حروبها ضد إسرائيل .

وكانت المغرب عمقا استراتيجيا للثوار الجزائريين منذ الاحتلال الفرنسى للجزائر عام ١٨٣٠م ، كما لعبت دورا فى تدعيم جبهة التحرير الجزائرية حتى استقلت الجزائر عام ١٩٦٢م . أما تونس فقد استقبل ملك المغرب دعوة الرئيس بورقيبة لإقامة اتحاد المغرب العربى الكبير استقبالا فاترا ، ومن ثم لم تتحقق الدعوة . حتى تحققت الفكرة عام ١٩٨٩م بإقامة اتحاد المغرب العربى الذى ضم المغرب وموريتانيا والجزائر وتونس وليبيا .

هوامش الفصل الرابع :

١ - د . محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة ص ١٠٣ .

٢ - د . محمد السروجى : العلاقات التونسية الفرنسية من الحماية إلى الاستقلال ص ٧٢ .

٣ - د . زاهر رياض : شمال أفريقيا فى العصر الحديث ص ٢٢١ .

٤ - د . محمد السروجى : الموقف الدولى والاحتلال الايطالى لطرابلس - مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية العدد ٢٢ - ١٩٦٨م - ٢٧ .

٥ - د . رأفت الشيخ : تطور التعليم فى ليبيا فى العصور الحديثة ص ١٧٦ .

٦ - نفس المرجع ص ١٧٧ .

٧ - د . نقولا زيادة : ليبيا من الاحتلال الإيطالى إلى الاستقلال ص ٨٠ .

٨ - د . رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ١٧٨ .

٩ - خليفة المنتصر : ليبيا قبل المحنة وبعدها ص ١٠ .

١٠ - عزيز سامح : الأتراك العثمانيون فى أفريقيا الشمالية ص ٢١٤ .

١١ - نفس المرجع ص ٢٢١ .

١٢ - د . رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ١٧٤ .

١٣ - د . محمد السروجى : المرجع السابق ص ٢٧ .

١٤ - د . رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ١٨٢ .

١٥ - د . نقولا زيادة .ليبيا ص ٨٣ - ٨٤ .

١٦ - د . محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ١٣١ .

١٧ - صفحات خالدة للمجاهد الليبى سليمان البارونى ص ٢١٤ .

١٨ - د . رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ١٨٤ .

١٩ - د . زاهر رياض : المرجع ص ٢٤٤ .

٢٠ - نقولا زيادة : ليبيا من الإستعمار الإيطالى إلى الاستقلال - ص ١٣٨ .

٢١ - نقولا زيادة : برقة الدولة العربية الثامنة - ص ٣٦ .

٢٢ - UNESCO : Report of Mission to Libya . p . 7

٢٣ - U.N. : Official - records of the fourth session of the General Assembly p . 293 .

٢٤ - تقرير اللجنة الرباعية التابعة للأمم المتحدة .

٢٥ - U.N. : Supplementary report to the second annual report , p . 23 .

٢٦ - د . الهادى عفيفى : التربية والتغير الثقافى ص ١٣ .

٢٧ - أحمد الفنيش : المجتمع الليبى ومشكلاته ص ٢٣ .

٢٨ - The Economic development of Libya , p . 28 .

٢٩ - أحمد الفنيش : المجتمع الليبى ومشكلاته ص ٢٥ - ٢٦ .

٣٠ - U.N. : General Assembly . Official - records , annual report of the French G,p. 8.

٣١ - UNESCO : Report of Mission to Libya . p . 8 .
and ; Report of the U . N ..... by Carter Goodrich .

٣٢ - The Economic development of Libya , p . 28 .

٣٣ - أحمد الفنيش : المجتمع الليبى ومشكلاته - ص ٤٦ .

٣٤ - د . عبد الهادى عفيفى : التربية والتغير الثقافى ص ٣ .

٣٥ - UNESCO : Report of Mission to Libya . p . 14 .

٣٦ - Ibid , p . 14 .

٣٧ - د . عبد الهادى عفيفى : المرجع السابق ص ١٣١ .

٣٨ - B . Higgins : The ecconomic and social development of Libya . p . 8 . and
UNESCO : Report of the Mission to Libya , p . 10 .
٣٩ - U.N. : Supplementary report to the second onnulal report ... p . 15 .
٤٠ - أحمد الفنيش : المرجع السابق ص ٢٦٨ .
٤١ - أحمد الفنيش : نفس المرجع ص ١٦٦ .
٤٢ - U.N. : Supplementary report to the second onnulal report ... p . 15 .
٤٣ - أحمد الفنيش : المرجع السابق ص ١٦٧ .
٤٤ - Ibid , P . 16 .
٤٥ - The economic development of Libya , p . 25 .
٤٦ - Ibid , p . 21 .
٤٧ - د . نقولا زيادة : ليبيا من الاستعمار الإيطالي إلى الاستقلال ص ١١٧ .
٤٨ - د . زاهر رياض : شمال فريقيا فى العصر الحديث ص ١٦٩ .
٤٩ - د . صلاح العقاد : تطور السياسة الفرنسية فى الجزائر ص ٢ .
٥٠ - د . صلاح العقاد : المغرب الغربى ص ٨٥ .
٥١ - تذكر المصادر أن الداى سأل القنصل الفرنسى عن سبب عدم الرد على رسالته الموجهة لوزير الخارجية الفرنسية فلما رد عليه القنصل بجفاء أشاح بمنشة كانت فى يده فى وجه القنصل الذى بالغ وصور لحكومته أنه ضرب أو صفع على وجهه ، رغم أن الداى أكد أن ذلك لم يحدث .
٥٢ - د . صلاح العقاد : تطور السياسية الفرنسية فى الجزائر ص ٤ - ٥ .
٥٣ - زاهر رياض : المرجع السابق ص ١٨٦ .
٥٤ - ينتسب إلى قبيلة هاشم العربية النازلة فى إقليم وهران ، وكان لها استقلالها الداخلى أثناء الحكم العثمانى ، وكان عبد القادر ينتمى إلى الطريقة القادرية فى التصوف ذات النفوذ فى شمال أفريقيا ، وقد حج إلى مكة قبل الغزو الفرنسى للجزائر وزار بغداد فمصر حيث تركت اصلاحات محمد على تأثيرا كبيرا لديه ، كل هذا إلى جانب ثقافته الدينية والعربية ، مما جعله يتزعم القبائل ويسعى لبناء دولة فى الجائر على نفس أسس الدولة المصرية باستخدام خبراء فرنسيين أيضا .
٥٥ - د . صلاح العقاد : تطور السياسية الفرنسية فى الجزائر ص ١٠ - ١١ .
٥٦ - د. زاهر رياض : المرجع السابق ص ١٨٢ .
٥٧ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٢٨ .
٥٨ - د . صلاح العقاد : الجزائر المعاصرة ، القاهرة ١٩٧٠ ص ٧ .
٥٩ - جون هاتش : تاريخ أفريقيا بعد الحرب العالمية الثانية ص ٤٢٧ .
٦٠ - د . جلال يحيى : المغرب الكبير ، الفترة المعاصرة ص ١٠٥٣ .
٦١ - New African Year Book , p . 86 .
٦٢ - د . جلال يحيى : المرجع السابق ص ١٠٤٩ .
٦٣ - جون هاتش : المرجع السابق ص ٤٢٨ .
٦٤ - Ibid , p . 86 .
٦٥ - جون هاتش : المرجع السابق ص ٤٣٤ .
٦٦ - Ibid , p . 86 .
٦٧ - أبو القاسم سعد الله : الحركة الوطنية الجزائرية (١٩٠٠ - ١٩٣٠م) جـ ٢ - طبعة ٢ - القاهرة ١٩٧٧ ص ١٢٧ .
٦٨ - الفضيل الورتلانى : الجزائر الثائرة ، بيروت ١٩٦٣ ص ٢٦١ .
٦٩ - أحمد توفيق المدنى : حياة كفاح ، مع ركب الثورة التحررية - جـ ٣ - الجزائر ١٩٨٢ ص ١٩ .

٧٠ - فتحي الديب : عبد الناصر وثورة الجزائر - القاهرة ص ٦٢ .
٧١ - محمد البجاوي : حقائق عن الثورة الجزائرية - القاهرة ١٩ ص ٢٧٠ .
٧٢ - د . زاهر رياض : شمال أفريقيا ص ١٨٩ .
٧٣ - د . محمد مصطفى صفوت : مؤتمر برلين ١٨٧٨م ص ٥٦ .
٧٤ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٢٠٥ .
٧٥ - د . زاهر رياض : المرجع السابق ص ٢٠٠ .
٧٦ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٠٧ .
٧٧ - The African Continent , p . 92 .
٧٨ - د . جلال يحيى : المرجع السابق ص ١٠٧٣ .
٧٩ - New African Year Book , p . 240 .
٨٠ - جون هاتش : المرجع السابق ص ٤١٩ .
٨١ - د . جلال يحيى : المرجع السابق ص ١١٤٣ .
٨٢ - جون هاتش : المرجع السابق ص ٤٢٢ .
٨٣ - د . جلال يحيى : المرجع السابق ص ١١٤٦ .
٨٤ - Ibid , p . 240 .
٨٥ - حسن فرحات : استقلال تونس ، بيروت ١٩٧٩ ص ٥٣ .
٨٦ - أحمد خالد : العملية السياسية فى تونس (١٩٥٦ - ١٩٨٧م) تونس ١٩٩٣ ص ٧٢ .
٨٧ - عبد المجيد رزق الله : أي ديموقراطية - أي مجتمع ، تونس ١٩٩٠ ص ١٩ .
٨٨ - محمد فائق : عبد الناصر والثورة الأفريقية ، القاهرة ١٩٨٢ ، ص ٥٧ .
٨٩ - د . جلال يحيى : المغرب الكبير (الفترة المعاصرة) ، الإسكندرية ١٩٦٦م ، ص ١١٤٥ .
٩٠ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٢٢٢ .
٩١ - د . زاهر رياض : المرجع السابق ص ٢١٦ .
٩٢ - د . زاهر رياض : المرجع السابق ص ٢١٩ .
٩٣ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٢٧٣ .
٩٤ - د ; جلال يحيى : المرجع السابق ص ٩٧٩ .
٩٥ - New African Year Book p . 179 .
٩٦ - Ibid p . 179 .
٩٧ - جون هاتش : المرجع السشابق ص ٤٢٥ .
٩٨ - د . صلاح العقاد : المغرب العربى ، دراسة فى تاريخه الحديث وأوضاعه المعاصر ، القاهرة ١٩٨٠م ص ٣٥٨ .
٩٩ - علال الفاس : الحركات الاستقلالية فى المغرب العربي - القاهرة ١٩٤٨ ص ٣٩٠ .
١٠٠ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٤٩٧ .
١٠١ - د . رأفت الشيخ : أمريكا والعلاقات الدولية . القاهرة ١٩٧٩م ص ٢١٦ .
١٠٢ - د . جلال يحيى : المغرب الكبير (الفترة المعاصرة) القاهرة ١٩ ص ١٢٦٢ .
١٠٣ - The African Continent , p . 132 .
١٠٤ - New African Year Book , p . 174 .

الفصل الخامس
أقطار المربع العربى

- مقدمة – المملكة العربية السعودية – جمهورية اليمن – سلطنة عمان
- أمن البحر الأحمر (مصر – السعودية – اليمن) .

مقدمة

يطلق الجغرافيون تعبير المربع العربى على أراضى شبه جزيرة العرب التى تضم الأقطار العربية : المملكة العربية السعودية ، وجمهورية اليمن ، وأقطار الخليج العربية ، التى تتمثل فى دولة الكويت ، ودولة البحرين ، ودولة قطر ، ودولة الإمارات العربية المتحدة ، وسلطنة عمان .

وأقطار المربع العربى تحدها من الشرق مياه الخليج التى تفصل بين إيران وأقطار الخليج العربية والمملكة العربية السعودية ، ومن الجنوب البحر العربى والمحيط الهندى ، ومن الغرب البحر الأحمر الذى يفصل بين اليمن والمملكة العربية السعودية من ناحية وبين الأقطار الواقعة في شمال شرق أفريقيا من ناحية أخرى ، وهى من الشمال إلى الجنوب جمهورية مصر العربية وجمهورية السودان ودولة أريتريا وجيبوتى والصومال . ومن الشمال المملكة الأردنية الهاشمية وجمهورية العراق.

ويلاحظ على أقطار المربع العربى تشابها فى عدة أمور أهمها الارتباط بين سكان تلك الأقطار فى النواحى الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية ، فمن الناحية الاجتماعية يتصل سكان تلك الأقطار اتصالا أسريا باعتبار أن قلب وجنوب المربع العربى موطن هؤلاء السكان إلى جانب أن معظم حكام تلك الأقطار يرجع أصلهم إلى هضبة نجد ، ومن الناحية الاقتصادية كان نشاط هؤلاء السكان فى البداية يقوم على الرعى وبعض الزراعة والعمل فى البحر للصيد والغوص على اللؤلؤ والتجارة والملاحة . ومن الناحية الثقافية يعتبر الدين الإسلامى واللغة العربية محور ثقافة السكان جميعا . وبعد ظهور البترول حدث تغيير فى المستوى الاجتماعى والمستوى الاقتصادى لجميع السكان فى جميع الأقطار . بالإضافة إلى أن نظام الحكم فى تلك الأقطار ... ماعدا اليمن نظام ملكى يتولى الملك أو السلطان أو الأمير رئاسة الدولة رئاسة وراثية .

وفى الصفحات التالية عرض لأحداث التاريخ التى شهدتها بالترتيب كل من المملكة العربية السعودية وجمهورية اليمن ثم أقطار الخليج العربية .

المملكة العربية السعودية

مقدمة :

جاء قيام المملكة العربية السعودية فى قلب شبه الجزيرة العربية امتداداً من ساحل الخليج العربي حتى ساحل البحر الأحمر بعد كفاح طويل ضد قوى داخلية وقوى خارجية ، مستنداً إلى ميراث آل سعود منذ منتصف القرن الثامن عشر عندما تحالف الإمام محمد بن عبد الوهاب صاحب دعوة التوحيد السلفية مع الأمير محمد بن سعود حاكم الدرعية ورئيس الأسرة السعودية .

وقد انطلق آل سعود منذ منتصف القرن الثامن عشر يبنون ملكهم فى أنحاء شبه الجزيرة العربية داعين إلى التوحيد السلفى ، كما كان قيام المملكة العربية السعودية فى عهدها الثالث المعاصر على يد عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود دفعا للتخلف وتمسكا بكل تقدم علمى وسياسى واقتصادى واجتماعى وثقافى لا يتعارض مع مبادىء دعوة التوحيد السلفية .

ويميل بعض المؤرخين إلى إطلاق اسم الدولة السعودية الأولى على المرحلة الأولى من تاريخ آل سعود والتى انتهت عام ١٨١٨م ، وإطلاق اسم الدولة السعودية الثانية على الملك الذى شاده الإمام فيصل بن تركى والذى انتهى عام ١٨٦٦م ، وإطلاق اسم الدولة السعودية الثالثة على الملك القائم حتى الآن منذ شاده عبد العزيز بن عبد الرحمن أول القرن العشرين .

وهذا التقسيم شائع فى كتابات المؤرخين ويهدف إلى تحديد وقائع وأحداث كل مرحلة من المراحل التى مر بها ملك آل سعود فى شبه الجزيرة العربية ، وإن كنت أميل إلى الأخذ بفكرة وحدة التاريخ السعودى من القرن الثامن عشر وحتى الآن وذلك لسببين رئيسيين هما :

١ - كانت ومازالت وستظل إن شاء الله دعوة التوحيد السلفية التى رعاها الإمام محمد ابن عبد الوهاب والإمام محمد بن سعود فى نجد محور ثقافة المجتمع فى شبه الجزيرة العربية حتى فى الفترات التى توارى فيها ملك آل سعود إلى حين .

٢ - استمر تسلسل الأمراء من آل سعود منذ منتصف القرن الثامن عشر بدءاً بمحمد بن سعود وحتى الآن بولاية فهد بن عبد العزيز لعرش آل سعود .

وعلى هذا يمكن تقسيم التاريخ السعودى الموحد إلى مراحل أو فترات زمنية مع إبراز الاستمرارية فى هذا التاريخ للأسباب التى ذكرتها ، ولذلك يمكن القول المرحلة الأولى لملك آل سعود (١٧٤٢ - ١٨١٨م) ثم المرحلة الثانية (١٨٤٢ - ١٨٦٦م) ثم المرحلة الثالثة

من ١٩٠٢م حتى الآن وهى المرحلة التى زاد الاهتمام بها عند المؤرخين ومازال الاهتمام بها مستمرا..

وإذا كنا قد تعرضنا للمرحلة الأولى ثم المرحلة الثانية لملك آل سعود أثناء معالجتنا لدعوة التوحيد السلفية فى كتابنا تاريخ العرب الحديث ، فاننا سنركز هنا على المرحلة الثالثة التى بدأت عام ١٩٠٢ م على يد عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود .

فقد استرد عبد العزيز مدينة الرياض عام ١٩٠٢م من آل رشيد ثم استطاع خلال السنوات القليلة التالية أن يوحد نجد تحت سيطرته ثم مد سلطته إلى الإحساء التى دخلت فى جوزته عام ١٩١٣م ، ثم تطلع إلى الحجاز واستطاع أن يستولى عليها فى أواخر عام ١٩٢٥م وأعلن نفسه ملكا للحجاز في يناير ١٩٢٦م ، كما ضم إقليم عسير عام ١٩٣٤م .

وكان الملك عبد العزيز قد أطلق أسم المملكة العربية السعودية على ملكه عام ١٩٣٢م وسعى للحصول على إعتراف العالم به وخاصة الأقطار العربية الشقيقة ، ولذلك وقع معاهدات صداقة وحسن الجوار منذ استولى على الحجاز من شريف مكة ، فعقد مع كل من تركيا وإيران معاهدة عام ١٩٢٩م ، ومع العراق عام ١٩٣٠م ، ومع شرقى الأردن عام ١٩٣٣م ، ومع اليمن عام ١٩٣٤م ، ومع مصر عام ١٩٣٦م .

عبد العزيز بن عبد الرحمن

هو عبد العزيز بن عبد الرحمن بن فيصل بن تركى آل سعود ولد بقصر الإمارة بمدينة الرياض عام ١٢٩٣ هـ الموافق لعام ١٨٧٦ م وذلك أيام النكبة التى لاقتها الأسرة السعودية بسبب الانقسام فيما بينها ، فلما رحل أبوه الإمام عبد الرحمن عن الرياض ليعيش فى المنفى مع أسرته لم يكن عبد العزيز قد تجاوز الحادية عشرة من عمره (١) .

ولما بلغ عبد العزيز سن العشرين كان قد نضج جسما وعقلا ، إذ كان طول قامته ستة أقدام وبوصتين ، وهذا طول أخاذ غير عادى بالنسبة لرجل من صحراء بلاد العرب ، وكان من عظماء الفروسية العرب وقد اكتسب الفروسية وفنون الحرب والقتال من خلال احتكاكه بالقبائل البدوية فى نجد وعلى حافة الربع الخالى (٢).

وعندما كان عبد العزيز صبيا عهد به أبوه الإمام عبد الرحمن إلى القاضى عبد الله الخرجى من علماء الخرج فتعلم مبادىء القراءة والكتابة وحفظ سورا من القرآن الكريم إلى جانب تلقيه أصول الفقه والتوحيد على يد بعض علماء عصره أمثال الشيخ محمد بن مصيبيح، والشيخ عبد الله بن عبد اللطيف (٣).

وقد صقلت شخصية عبد العزيز من معيشته فى البادية حيث الخشونة وحيث اختلط بالقبائل العربية وشاهد صراعاتها وشارك فى الأحداث النجدية ، كما استفاد من مرافقته لوالده وهو دون سن العشرين حيث قام بتوصيل رسائل والده إلى شيوخ القبائل وأمراء الأقطار الخليجية .

وقد تعددت صفات عبد العزيز ، فهو رجل موحد خالص التوحيد فى خاصة نفسه ، ملتزم منهج السلف الصالح فى توحيد الألوهية والربوبية والاسم والصفات ، ولا يدعو غير الله ولا يسأل غيره ولا يشرع ما لم يأذن به الله (٤) كما أنه أتصف بكرم الخلق وبسط اليد فقلما يرد سائلا يطلب معونته أو محتاجا قصد بابه ، وهو يشرف بنفسه على إعطاء القاصدين حسب منازلهم التى لا تخفى عليه ويقابل زائر بوجه باش ويأخذ ألبابهم بابتسامته التى قلما تفارقه(٥) .

كما كانت الشجاعة إحدى صفات عبد العزيز الأساسية ، ولم تكن شجاعة المتهور بل شجاعة القائد العسكرى الموهوب الملتزم المتزن الذى لا يقدم على مغامرة إنتحارية غير محسوبة ، ويدخل المعارك قوى الأعصاب فيشجع رفاقه علي خوضها مؤملين النصر على العدو . ورغم ذلك كان يفضل أن يكسب الآخرين بدون حرب بدلا من أن يحاربهم لينتصر عليهم انطلاقا من حقيقة أن خصومه هم أيضا أبناء بلده وأفراد شعبه حرص على حقن دمائهم ودماء رجاله .

ويمكن أن نضيف صفات أخرى لعبد العزيز مثل الوفاء ، وحسن اختيار الرجال الذين يرجو أن يعملون معه باخلاص ، واصطناع الرجال الذين كانوا فى يوم من الأيام خصوما ، إلى جانب قوة شخصيته وهيبته فى نفوس الناس ، والتمتع بإرادة قوية ، فلا النصر يطغيه ولا الهزيمة تثنيه أو تفل من عزيمته (٦).

ومن صفات عبد العزيز كذلك كراهية التزلف والمديح والرغبة فى الثناء بالحق وبالباطل ، وهذه الصفة من أقوى ما يتصف به أهل الحل والعقد لأنها تبعد عنهم شبح النفاق ، ولذلك قال للناس أدعوكم إلى الدين وإتباع آثار السلف الصالح وإتخاذ الصراحة فى القول والاخلاص فى العمل وترك الرياء والملق (٧).

كذلك كان التواضع الجم من صفات عد العزيز الأصيلة ، فقد حاول بعض المحيطين به أن يلقبوه « حامى حمى الحرمين الشريفين » على غرار ما كان سلاطين الدولة العثمانية يلقبون أنفسهم بهذا اللقب ، ولكنه رفض قائلا أفضل أن يكون لقبى « خادم الحرمين الشريفين » ، وكان يرددها كثيرا فى خطبه ، وقد بقيت هذه السنة فى عقبه من بعده .

تلك كانت شخصية عبد العزيز مكوناتها وصفاته ، سقتها لكي نفسر من خلالها وفي ضوئها سياسته الداخلية في توحيد شبه الجزيرة العربية وحكمها ، وسياسته الخارجية في علاقاته بالأقطار العربية والإسلامية الشقيقة والأقطار الأجنبية صديق أو غير صديق .

سياسة عبد العزيز في بناء الدولة

أولا : توحيد البلاد .

عندما حدث الخلاف بين أبناء الإمام فيصل بن تركي حول رئاسة الدولة الثانية خرج نفر من هؤلاء من الرياض بحثا عن ملجأ يلجئون إليه إلى حين تتهيأ الظروف للعودة مرة أخرى لإعادة بناء الدولة بالرياض ، وكان من بين هؤلاء النفر الإمام عبد الرحمن الفيصل وأبناؤه وفيهم عبد العزيز .

وكان خروج عبد الرحمن من الرياض بعد أن بقي بها إلى جانب أخيه عبد الله بن فيصل في الرياض منذ عام ١٢٨٢م هـ الموافق لعام ١٨٦٥ م إلى وفاة عبد الله عام ١٣٠٧ هـ الموافق لعام ١٨٨٩م على الرغم من سيطرة ابن رشيد - عامل آل سعود السابق على جبل شمر - على الأمور في نجد ودخوله الرياض وتولية أحد رجال ابن الرشيد إمارتها .

ولي عبد الرحمن الإمامة في الرياض لمدة عامين في حياة أخيه عبد الله بن فيصل وعليها عامل من قبل ابن رشيد (١٢٩١ - ١٢٩٣ هـ) ثم تنازل لأخيه حتى وفاته ومن ثم وثب عبد الرحمن على « سال السبهان » عامل ابن رشيد واعتقله وجدد له أهل الرياض البيعة في ١٢ ذي الحجة ١٣٠٧ هـ ، ولكن ذلك تسبب في هجوم ابن الرشيد على القصيم في جمادى الآخر ١٣٠٨ هـ / ١٨٩٠ م متجها إلى الرياض مما دفع بعبد الرحمن إلى الخروج من الرياض ومعه بعض أسرته وأقاربه ورجاله .

تنقل عبد الرحمن الفيصل بين الدهناء وبين يبرين والأحساء على مقربة من منازل آل مرة والعجمان ، وترك نساء الأسرة في ضيافة أمير البحرين عيسى بن خليفة ليتفرغ لحياة الجهاد في الصحراء ضد آل رشيد ، ورغم ترحيب آل ثاني في قطر باقامة أسرة عبد الرحمن الفيصل حيث أقام هناك بأسرته من صفر إلى جمادى الأولى ١٣١٠ هـ الموافق أغسطس إلى نوفمبر ١٨٩٢ م ، فان المقام استقر بعبد الرحمن وأسرته في الكويت في ضيافة الشيخ مبارك آل صباح بناء على ترتيب مع الدولة العثمانية ، ومن ثم انتقل عبد الرحمن بأسرته من قطر إلى الكويت عام ١٣١٠ هـ الموافق عام ١٨٩٢ م [٨].

ومن الكـــويت حيث عـاش واكتسب خبـرة سياسية وعسكرية ليشارك فـى صـراع الشيخ مبارك آل صباح مع ابن رشيد خرج عبد العزيز فى طريقه إلى الرياض لاستعادة ملك آبائه وأجداده فى مغامرة نجحت بتوفيق من الله وانتهت بسقوط الرياض فى يد عبد العزيز ورجاله الذين تراوح عددهم بين أربعين وستين رجلا ، وقد تم ذلك كله فى ٥ شوال ١٣١٩ هـ الموافق ١٢ يناير ١٩٠٢م عندما كانت خيوط الشمس تشرق على الرياض حيث نادى المنادى بأن عبد العزيز دخل الرياض وأن عامل ابن الرشيد قد قتل ، فخرج إليه الناس فرحين مستبشرين بعد أن كانوا قد لقوا الكثير من العذاب والاضطهاد فى ظل الحكم القاسى الذى مارسه ابن الرشيد (٩).

ومن الرياض انطلق عبد العزيز لتوحيد شبه الجزيرة العربية ، وكان عليه مواجهة قوى محلية وخارجية ولم يكن يملك فى البداية جيشا جرارا أو جندا كثيفة ولا ثروة طائلة ليحقق بها هدفه وكان يملك فقط إيمانا راسخا بالله سبحانه وتعالى وعقيدة فى أحقية آل سعود بملك هذه البلاد ورجالا مخلصين شدوا من أزره سواء من أهله آل سعود أو من القبائل الضاربة فى أنحاء الجزيرة العربية المناصرة لحق آل سعود .

وكان آل رشيد فى جبل شمر أولى القوى التى كان على عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود مواجهتها ، وذلك لأنه استعاد منهم الرياض وما حولها ولم يكن عبد العزيز بن متعب ابن رشيد زعيم جبل شمر وهو الرجل المشهور له بالشجاعة والرهبة التى غرسها فى قلوب أعدائه بالذى يذعن لمغامرة عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود باستخلاص الرياض منه ، ومن ثم قرر إرسال حملة انتقامية لاسترداد الرياض من عبد العزيز بن سعود ولكن كبرياءه أضرت به ، حيث لم يقرر الزحف جنوبا باتجاه الرياض إلا فى خريف عام ١٩٠٢ م مما أعطى ابن سعود مهلة تسعة شهور ثمينة تمكن خلالها من تثبيت مواقعه من حيث إصلاح استحكامات المدينة وإعادة السيطرة على أجزاء كثيرة من المناطق الممتدة من الرياض حتى حدود الربع الخالى ، وتكوين جيش كاف يتيح له أن يترك الرياض فى عهدة أبيه عبد الرحمن ويغزو المناطق الواقعة جنوبها لتوسيع نفوذه (١٠).

وقد استمر الصراع بين عبد العزيز آل سعود ، وعبد العزيز بن الرشيد بضع سنوات كان ينتهى فى معظمها بمكاسب لابن سعود بسبب تأييد القبائل النجدية له لصفاته التى ذكرناها وكراهيتهم لابن الرشيد لصفاته غير المقبولة منهم ، ولم يأت عام ١٣٢٢ هـ الموافق لعام ١٩٠٤ م حتى كان عبد العزيز بن سعود سيد منطقة نجد الوسطى التى امتدت حدودها حتى جبل شمر معقل ابن الرشيد .

وهنا جاءت القوة الثانية التى كان على عبد العزيز بن سعود مواجهتها وهى قوة الدولة العثمانية ، حيث انزعجت تلك الدولة من انتصارات عبد العزيز بن سعود فتحالفت مع عبد العزيز بن الرشيد ، وعندما حدث الصدام بين الطرف النجدى بقيادة عبد العزيز بن سعود والطرف الثانى الرشيدى عام ١٣٢٢ هـ الموافق ٢٩ سبتمبر لعام ١٩٠٤ م كانت النتيجة لصالح ابن سعود فى معركة « الشنانة » حيث تمكنت القوات النجدية الموالية لعبد العزيز بن سعود من الحصول على الأسلحة والأموال والمؤن - من القوات المنهزمة - التى تمكنها من متابعة القتال (١١).

وبعد معركة « الشنانة » دارت مفاوضات بين عبد العزيز بن سعود والعثمانيين على أساس أن يكون للأخيرين مراكز فى نجد تفصل بين ابن الرشيد وابن سعود ، ولكن سوء معاملة ابن الرشيد لأهل القصيم دفع عبد العزيز بن آل سعود إلى قيادة جيشه والالتقاء مع جيش ابن الرشيد الذى كان يقوده بنفسه قرب بريدة فى عام ١٣٢٤ هـ الموافق لعام ١٩٠٦ م فى موقعة « روضة مهنا » والتى انتهت بهزيمة ابن الرشيد ومقتله ، وفشل التحالف بينه وبين العثمانيين ضد ابن سعود . وكان عبد العزيز بن متعب بن رشيد يوم مقتله فى الخمسين من عمره ، وتدعى هذه الواقعة بمذبحة ابن الرشيد (١٢).

ولم تنته المصاعب التى كان على عبد العزيز بن سعود مواجهتها ، حيث استمرت مؤامرات الدولة العثمانية وآل رشيد ضد ابن سعود ، وقد عاش ابن سعود فترة صعبة امتدت من عام ١٣٢٤ هـ الموافق لعام ١٩٠٦ م إلى عام ١٣٣٠ هـ الموافق لعام ١٩١٢ م حيث كثر خروج القبائل النجدية وموالاتها لابن الرشيد والعثمانيين ، وساعد على ذلك فترات القحط بسبب انحباس المطر ، ومع ذلك تمكن عبد العزيز من التغلب على هذه المصاعب جميعها بشجاعته تارة وبحكمته ومراعاته لظروف الواقع ومقتضياته تارة أخرى ، وبالحس السليم دائما (١٣).

وقد انتهز عبد العزيز الظروف الدولية وتوتر العلاقات الدولية وخاصة بين الدولة العثمانية ودول غرب أوروبا فزحف بقواته إلى منطقة الأحساء التى كانت بها قوات عثمانية منذ حملة مدحت باشا والى العراق من عام ١٢٩٧ هـ الموافق لعام ١٨٧٩ ، حيث تمكن من تحريرها وضمها إلى ملكه عام ١٣٣١ هـ الموافق ١٩١٣ م دون حدوث معارك عسكرية كبيرة ، وتم رحيل القوات العثمانية دون أسلحتها إلى البحرين ، وكان هذا العمل دافعا لبريطانيا لكى تنتبه لقوة عبد العزيز خاصة بعد أن وصلت قواته إلى ساحل الخليج ، ومن ثم سعت إلى

الاتصال به ، ذلك الاتصال الذى انتهى بعقد معاهدة العقير بين الطرفين عام ١٣٣٤ هـ الموافق لعام ١٩١٥ م .

وعندما اشتعلت الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤م كان عبد العزيز سلطانا على نجد والأحساء بينما كان ابن الرشيد مايزال يسيطر علي جبل شمر ، والأشراف يسيطرون على الحجاز وتخضع عسير للأدارسة الذين يعترفون بالسيادة العثمانية ، وبعد انتهاء الحرب نظر عبد العزيز بن سعود فوجد نفسه محصورا بين قوتين الأشراف فى الحجاز الموالين لبريطانيا والمسلحين بأسلحة حديثة ، وابن رشيد فى جبل شمر الذى غنم كثيرا من السلاح والمال من الدولة العثمانية لقاء مساعدته لها فى حروبها ضد الإنجليز ، وكان عليه أن يتخلص من الخطرين ضد سلطنته .

كان أول صدام بين عبد العزيز وأشراف الحجاز هو ما عرف بموقعة « تربة » التى واجهت قوات الشريف حسين بعد اعتداءاتها منذ عام ١٣٣٦ هـ الموافق لعام ١٩١٧ م على بعض البلاد الواقعة على مشارف نجد والمجاورة للحجاز ، وقد استطاعت قوة سعودية فى ٢٥ شعبان ١٣٣٧ هـ الموافق ٢٥ مايو ١٩١٩ م من هزيمة جيش الشريف واسترداد « تربة » وضمها إلى سلطنة نجد . ولم يمض وقت على هذه الوقعة حتى حدث صدام مسلح مع الكويت بسبب تحالف الكويت مع ابن الرشيد سرعان ما انتهى بتولى الشيخ أحمد جابر الصباح الحكم فى الكويت ، وعادت العلاقات صافية بين آل سعود والكويت .

وفى عام ١٣٣٩ هـ الموافق لعام ١٩٢١ م قرر مؤتمر علماء وزعماء نجد مع كبار الأسرة السعودية المناداة بعبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود سلطانا على نجد وملحقاتها، وأن يتمتع بهذا اللقب كل من يخلفه من ذريته ، ومن ثم اتجه السلطان عبد العزيز لتحرير جبل شمر وضمه إلى السلطنة ، وبالفعل شهد نفس العام استسلام آل رشيد بعد حصار «حائل» عاصمة ملكهم وعاملهم عبد العزيز المعاملة الكريمة المنتظرة من عربى شهم .

وبعد عدة شهور احتلت القوات السعودية « خيبر » ووادى السرحان والجوف ، كما حدثت صدامات قبلية على الحدود السعودية العراقية ، وهنا حدث التوتر بين آل سعود والحكم الهاشمى فى كل من الأردن والعراق والحجاز ، وحاولت بريطانيا حل الخلافات وإنهاء التوتر القائم فتم عقد مؤتمر فى « العقير » وآخر فى الكويت ولكن دون نتيجة ، ومن ثم عقد المؤتمر الذى حضره كبار رجال الدين وشيوخ القبائل برئاسة الإمام عبد الرحمن والسلطان عبد العزيز إلى إقرار تحرير الحجاز من حكم الأشراف .

وقد بدأت تلك العملية بتحرير مدينة الطائف عام ١٣٤٣ ـ الموافق لعام ١٩٢٤ م ، ونتج عن ذلك المناداة بعلى ابن الشريف حسين ملكا على الحجاز ومغادرة الشريف حسين إلى العقبة ، ومن ثم اتجه عبد العزيز إلى أهل الحجاز يخاطبهم قبل أن يأمر قواته بدخول مكة فأخلاها الملك علي يوم ١٥ ربيع الأول ١٣٤٣ هـ ، فدخلها النجديون يوم ١٧ ربيع الأول ثم اتجهت القوات السعودية إلى جدة وحاصرتها حتى تركها الملك على فى ٦ جمادى الآخر ١٣٤٤ هـ الموافق ٢٢ ديسمبر ١٩٢٥ م ، وكانت المدينة المنورة قد سلمت دون قتال فى ١٩ جمادى الأول من نفس العام (١٤).

وبالنسبة لمنطقة عسير فقد تم توقيع إتفاق بين عبد العزيز بن سعود وأمير الأدارسة بعسير عام ١٣٣٨ هـ الموافق لعام ١٩٢٠ م يضع عسير تحت الحماية السعودية ، ولكن إمام اليمن انتهز فرصة إنشغال عبد العزيز بالحرب مع أشراف الحجاز وعمل على ضم نجران لتشكل منطقة حراما بين اليمن والسعودية ، ولكن عبد العزيز أرسل قواته إلى عسير حيث ضمها وأجلت اليمن عن نجران ، واستمرت العلاقات اليمنية السعودية متوترة حتى تم التوقيع على إتفاقية للصلح بين الطرفين عام ١٣٥٣ هـ الموافق لعام ١٩٣٤ م .

وهكذا توحدت شبه الجزيرة العربية امتدادا من الخليج العربى شرقا إلى البحر الأحمر غربا تحت حكم السلطان عبد العزيز الذى كان لقبه سلطان نجد وملحقاتها حتى استخلص الحجاز فأصبح اللقب ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها ، حيث نودى بهذا اللقب في يناير عام ١٩٢٦ م ، ثم أصبح الاسم الرسمى للبلاد عام ١٩٣٢م المملكة العربية السعودية .

ثانياً : البناء الداخلى

وضع الملك عبد العزيز أسس بناء الدولة منذ اليوم الأول ، وهى الأسس التى مازالت مرعية فى عهد أبنائه ، وأهم هذه الأسس هى : -

أ - عقيدة التوحيد الإسلامية :

تلك التى دعا إليها محمد بن عبد الوهاب ، منذ منتصف القرن الثامن عشر الميلادى ، وفى ذلك يقول الملك عبد العزيز : يسموننا بالوهابيين ويسمون مذهبنا بالوهابى باعتباره مذهبًا خاصًا ، وهو خطأ فاحش ، نشأ عن الدعايات الكاذبة التى يبثها أهل الأغراض ... نحن لسنا أصحاب مذهب جديد أو عقيدة جديدة ، ولم يأت محمد بن عبد الوهاب بالجديد .. فعقيدتنا هى عقيدة السلف الصالح التى جاءت فى كتاب الله وسنة رسوله وما كان عليه السلف الصالح (١٥).

ومن كلمات الملك عبد العزيز أيضا في التمسك بعقيدة التوحيد : إني لأفضل أن أكون على رأس جبل آكل من عشب الأرض أعبد الله وحده على أن أكون ملكا على سائر الدنيا وهي على حالتها من الكفر والضلال ، اللهم إنك تعلم أني أحب من تحب وأبغض من تبغض . إننا لا تهمنا الأسماء ولا الألقاب ، وإنما يهمنا القيام بحق واجب ، كلمة التوحيد .

ب - تطبيق الشريعة الإسلامية :

آمن الملك عبد العزيز بالإسلام عقيدة وشريعة ونظاما للحياة ، وأن التمسك بالإسلام يعصم الأمن والأستقرار ، ولم يخف الملك عبد العزيز من نتائج تطبيق الشريعة لأنه لا يخاف هذه النتائج إلا من قوى الظلم والفساد في الأرض ، والملك عبد العزيز رجل يتضح من سيرته بأنه محب للعدل مقيم له ، كاره للفساد ومقاوم له [١٧].

ولذلك نجد الملك عبد العزيز يعلن عند بدء مرحلة التنظيم الداخلي أن مصدر التشريع والأحكام لا يكون إلا من كتاب الله (القرآن الكريم) ، ومما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أو ما أقره علماء الإسلام الأعلام بطريق القياس ، أو أجمعوا عليه مما ليس في كتاب ولا سنة ، فلا يحل في هذه الديار غير ما أحله الله ، ولا يحرم فيها غير ماحرمه [١٨].

وقد طبق الملك عبد العزيز ما قاله فعلا وذلك في جميع مجالاتها مثل : -

١ - إقامة الصلاة جماعة وتفقد المتخلفين عنها ومعاقبتهم حسب الحال .

٢ - جباية الزكاة وصرفها في مصارفها التي أمر الله بها .

٣ - صيام شهر رمضان ، ومنع أي مظاهر تتنافى مع طبيعة هذا الركن العظيم من أركان الإسلام .

٤ - أداء فريضة الحج وإلزام الناس بها إذا كانوا مستطيعين .

٥ - إقامة العدل ، والعدل أساس الملك .

٦ - الشورى حيث أنشأ في عام ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م مجلس الشورى وأدخلت على نظامه عدة تعديلات حسب مقتضيات الحاجة [١٩].

٧ - تطبيق الحدود مثل القصاص في القتلى ، وقطع يد السارق ، وحد قطاع الطريق ، وحد الزاني ، وحدود التعزير وغير ذلك .

٨ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر : وقد عين لهذا الغرض هيئات من المحتسبين يأمرون الناس بالمعروف وينهونهم عن كل منكر [٢٠].

جـ - الحفاظ على الأمجاد :

عندما بدأ الملك عبد العزيز خطواته الأولى لتوحيد هذه البلاد كان نصب عينيه تاريخ حكم ضربت جذوره فى أعماق التاريخ ، وإرث من المجد تمثل فيما حققه أسلافه من آل سعود من وحدة لهذه البلاد فى ظل دولة تؤمن بالإسلام عقيدة وشريعة ومنهجا للحكم وتنشر العقيدة الإسلامية الصافية وتدافع عنها .

ولكن نتيجة التنافس على الحكم والضعف والتفريط من البعض ضاع المجد الذى صنعه الأولون حينما خلف من بعد الأماجد العظام خلف عجزوا عن الحفاظ على ما تركه الأولون سواء كان ما تركوه أرضا أم مهابة أم وحدة (٢١).

د - الحكم والإدارة :

وفى البناء الداخلى وضع الملك عبد العزيز نظاما متكاملا فى النواحى السياسية والاقتصادية والادارية والاجتماعية والثقافية للنهوض بالبلاد وتقوية وحدتها وكانت إنجازات الملك عبد العزيز فى هذه النواحى على النحو الآتى : -

١ - الناحية السياسية :

وتمثلت فى النظام الملكى الوراثى . من ثم انعقد مجلسا الوكلاء والشورى وأبرما قرارا فى ١٦ محرم ١٣٥٢ هـ الموافق ١١ مايو ١٩٣٣ م بمبايعة أكبر أبناء الملك عبد العزيز الأمير سعود وليا للعهد (٢٢). ويتوالى أبناء الملك عبد العزيز فى حكم المملكة الأكبر فالذى يليه وهكذا .

ومن الملاحظ أنه فى المراحل الأولى لقيام المملكة العربية السعودية (عام ١٩٣٢ م) كان الملك عبد العزيز وحده هو كل السلطة التنفيذية ، فلما تقدم المجتمع قليلا وبدأت حاجته تتنوع أنشئت وزارة المالية وألحق بها عدد كبير من مديريات الدولة ، ولم يستقل عنها إلا الشعبة السياسية التى تطورت فيما بعد لتصبح وزارة الخارجية السعودية ، فلما زاد تطور المجتمع السعودى تطور نظام الحكم وجهازه فاختار الملك عبد العزيز وزراء ومستشارين حتى أصبح للمملكة مجلس وزراء ينعقد بصورة دورية . ومعظم الوزراء من أبناء العائلات الشعبية(٢٣).

كما كان للمملكة مجلس للشورى بدأ العمل فى بداية عام ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م صدرت له قواعد سميت « التعليمات الأساسية للمملكة الحجازية » وضع على رأسة الأمير فيصل بن عبد العزيز ، وقد تطور هذا المجلس سواء بالنسبة لزيادة عدد أعضائه أو اتساع سلطاته .

وكان إنشاء الجيش السعودى متمشيا مع التطور الذى عاشته البلاد السعودية فقد كان الجيش الذى اعتمد عليه الملك عبد العزيز فى توحيد المملكة يتكون من حاضرة أهل نجد وجيش الإخوان الذى كان من القبائل البدوية الرحالة التى وضع لها نظام « الهِجَر » وأنزلها من البادية إلى الحاضرة ، وأصبحت هِجَرها كثكنات عسكرية .

وفى عام ١٣٤٨ هـ / ١٩٣٠ م أمر الملك عبد العزيز بتكوين إدارة للأمور العسكرية بدأت بانشاء الجيش النظامى . وتكونت أفواج المدفعية والرشاش والمشاة ، إلى جانب قوات الجهاد وقوات الإخوان ، ثم تطورت بعد خمس سنوات لتصبح : سلاح المشاة ، وسلاح المدفعية ، وسلاح الفرسان ، ونظم الجيش على أساس كتائب وألوية تخضع لوكالة الدفاع ومقرها الطائف، وبعد خمس سنوات ألغيت مديرية الأمور العسكرية التى أنشئت عام ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م وحلت محلها « رياسة الأركان الحربية » التى تطورت لتصبح وزارة الدفاع فى أول ربيع الآخر ١٣٦٥ هـ الموافق ٦ مارس ١٩٤٦م وكان الأمير منصور بن عبد العزيز أول وزير لها.

ومن الأمور الجديرة بالملاحظة أن فرقة من الجيش السعودى اشتركت فى حرب فلسطين عامى ١٩٤٨م و ١٩٤٩م حتى عقدت الهدنة فأمر الملك عبد العزيز ببقاء هذه الفرقة مؤقتا فى مصر . حيث أدخل عدد من ضباطها وضباط الصف وجنودها مدارس الجيش المصرى فى مختلف فروع الأسلحة للتدريب والتمرين نظريا وعمليا [٢٤] إلى جانب بعض الطيارين السعوديين الذين أوفدوا إلى مصر للتدريب حتى قامت الحرب العالمية الثانية فعادوا إلى بلادهم .

٢ - الناحية الاقتصادية :

اهتم الملك عبد العزيز ببناء اقتصاد البلاد السعودية على أسس جديدة ، حيث أن موارد البلاد كانت ضعيفة وقاصرة على الرعى وقليل من الزراعة البدائية والتجارة التقليدية مع بعض الحرف اليدوية ، ومن ثم اهتم بتطوير الزراعة وانعاش التجارة بتأمين الطرق وتشجيع عملية التسويق بين الحواضر والبادية إلى جانب الثروة البترولية .

ففى مجال الزراعة اهتم الملك عبد العزيز باستيراد ماكينات الرى من الولايات المتحدة الأمريكية لاستخراج المياه من الآبار العميقة لزيادة مساحة الأراضى القابلة للزراعة وهى كثيرة ، وعدم الاكتفاء بالاعتماد على مياه الأمطار فى الزراعة . وكانت نتيجة مجهودات الملك عبد العزيز فى مجال الزراعة إنشاء وزارة للزراعة عام ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢م [٢٥].

وفي مجال التجارة اهتم الملك عبد العزيز بتعبيد الطرق التى تربط أنحاء المملكة حتى يسهل نقل السلع والأشخاص ، إلى التوسع فى استخراج المعادن وخاصة الذهب وتسويق منتجات البلاد مثل التمور المتنوعة المشهورة بها البلاد السعودية .

وكان إنتاج البترول فى المملكة العربية السعودية منذ وافق عبد العزيز على منح هولمز ممثل الرابطة الشرقية العامة امتياز البحث عن المعادن فى الأحساء مقابل إيجار سنوى قدره ألفى جنيه ، وذلك فى ٦ مايو عام ١٩٢٣م . وفى ١٧ مايو ١٩٢٤م منح الرابطة امتياز للبحث عن البترول فى نصيب السعودية من المنطقة المحايدة بين الكويت والسعودية ، وعام ١٩٣٣م تم التوقيع على اتفاق مع شركة ستاندارد أويل أوف كاليفورنيا الأمريكية للتنقيب عن البترول فى الأحساء . وقد بدأت الشركة الأمريكية فى البحث عن البترول فى منطقة الامتياز عام ١٩٣٤م ، وتم الإنتاج بكميات تجارية فى مارس عام ١٩٣٨م ، فى بئر الدمام رقم ٧ الذى أصبح يمثل أكبر بئر بترولى منتج فى المنطقة العربية ، وبهذا يعتبر أول إنتاج بترولى كبير فى المنطقة العربية قد تم بعد حوالى خمس سنوات منذ التوقيع على عقد الامتياز [٢٦].

وعندما تم العثور على النفط بكميات تجارية عام ١٩٣٨م مدت الشركة خط أنابيب لنقل البترول من « الدمام » إلى ميناء « الخبر » لشحن النفط إلى البحرين حتى يتم تكريره هناك، كما أنشىء فى « رأس تنورة » عام ١٩٣٩م ميناء احتفل بافتتاحه فى أول مايو من هذا العام بحضور الملك عبد العزيز وبعض أمراء الأسرة السعودية إلى جانب ممثلى شركة النفط [٢٧]. وفى ديسمبر ١٩٤٦م تم التوصل إلى اتفاق لإنشاء خط أنابيب سعة ٣٠ و ٣١ بوصة إلى البحر المتوسط بتمويل من شركات البترول الأمريكية الأربع وهى : ستاندارد أويل أوف كاليفورنيا ، وشركة تكساس أويل ، وشركة ستاندارد أويل أوف نيوجيرسى ، وشركة سوكونى موبيل ، وانتهت عملية الإنشاء فى سبتمبر ١٩٥٠ ، وبدأ شحن أول ناقلة بترول من خط الأنابيب عند نهايته بمدينة صيدا بلبنان فى ٢ ديسمبر ١٩٥٠ م . وتكونت شركة باسم المشروع عرفت بشركة التابلاين ، ويعتبر هذا الخط أضخم وأطول خط لأنابيب البترول فى العالم[٢٨].

من الناحية الاجتماعية :

نجح الملك عبد العزيز فى تحويل مجتمع شبه الجزيرة العربية من مجتمع قبلى إلى دولة ، وتحويل ابن العشيرة إلى مواطن ، وقد استخدم الملك عبد العزيز فى ذلك ما عرف بنظام

«الهجر » والذى يقوم على أنه حيثما وجد الماء فى قلب الجزيرة العربية كان على أقرب قبيلة بدوية منه أن تهجر بيوت الشعر وأن تبنى إلى جوار الماء وتقتنى الماشية وتزرع وتتحضر وتستقر ، ولها من بيت المال المساعدة على البناء وعلى الزراعة ومصيرها أن تتحضر . وقد بلغ عدد الهجر فى أيام عبد العزيز ١٥٣ هجرة (٢٩). وقد فتحت مدرسة فى كل « هجر » من « هجر » البادية لأن أهالى « الهجر » استقروا فيها ، كما يقيد أبناء البوادى فى مدارس القرى القريبة من مضاربهم ، كما تقدم لهم خدمات صحية (٣٠).

الناحية الثقافية :

اهتم الملك عبد العزيز بالتعليم الحديث بالمملكة ، فأنشأ فى مكة المكرمة عام ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٦م إدارة حكومية للتعليم سميت « إدارة المعارف العامة » مرتبطة بالنائب العام «الأمير فيصل بن عبد العزيز » يصرف أعمالها مدير عام ومعاون مدير ، وكانت أول أعمالها إنشاء « المعهد العلمى السعودى » بمكة لإعداد المعلمين لمرحلتى التعليم الأولى والإبتدائى ، وتم إرسال أول بعثة من الطلاب إلى الخارج عام ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٧ م . كما تم إنشاء مدرسة تحضير البعثات عام ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م ، ووضع لها منهج خاص استمد من منهج الدراسة المصرية بحيث تكفى شهادتها لدخول حاملها فى المعاهد العليا وكليات الجامعة فى مصر وغيرها (٣١) .

هذا إلى جانب مدارس خاصة أنشأها بعض وجهاء البلاد كتعليم أهلى قبل وأثناء حكم الملك عبد العزيز ، وكانت هناك مدارس لأبناء الأسر السعودية ، إلى جانب مدارس أبناء العشائر .

وفى الحقيقة فان الملك عبد العزيز واجه صعوبات كثيرة فى إنشاء التعليم الحديث منها قلة الإمكانات المادية وجمود تفكير بعض العلماء ، ولولا ثباته فى وجه دعاة التعصب والجمود لفشلت جهوده فى نشر التعليم بالبلاد السعودية ، وإن تاريخ المدرسة الحديثة فى البلاد السعودية يبتدىء منذ أن قرر افتتاح أول مدرسة ابتدائية حديثة فى الحجاز ، ومن يوم أن أدخل مبادىء التعليم الحديثة واللغات الأجنبية والرسم فى صلب برامج هذه الدراسة (٣٢).

وقد بلغ عدد المدارس فى المملكة العربية السعودية حتى وفاة الملك عبد العزيز فى ١٦ ربيع الأول ١٣٧٢ هـ الموافق ١٢ نوفمبر ١٩٥٣م ٤٣ مدرسة ابتدائية و ٤ مدارس ثانوية ومدرسة تحضير البعثات والمعهد العلمى السعودى .

وفى الثامن عشر من ربيع الثانى عام ١٣٧٣ هـ الموافق ٢٤ ديسمبر ١٩٥٣ م صدر مرسوم ملكي يقضى بتأسيس وزارة المعارف ، وتعيين الأمير فهد بن عبد العزيز وزيرا لها (٣٣)، وكانت شئون التعليم منوطة قبل ذلك بمديرية المعارف تتبع نائب جلالة الملك فى الحجاز . وجاء فى قرار إنشاء وزارة المعارف ما نصه : أمور المعارف العمومية هى عبارة عن نشر العلوم والمعارف والصنايع ، وافتتاح المكاتب والمدارس والمعاهد العلمية مع فرط الدقة بأصول الدين الحنيف(٣٤) .

ثالثا : السياسة الخارجية :

للملك عبد العزيز منهج واضح فى السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية يقوم على الأسس الآتية :

١ - النظام الداخلى معيار التعامل الخارجى ، وأن السياسة الخارجية انعكاس للسياسة الداخلية .

٢ - الوضوح وعدم الغموض ، فان الملك عبد العزيز مطبوع على الصراحة والوضوح فى أعماله ولا تشمل نفسه على جانب من جوانب الغموض .

٣ - كرامة العرب واتحادهم ، وفى ذلك يقول الملك عبد العزيز : " أنا عربى وأحب عز قومى والتأليف بينهم وتوحيد كلمتهم ، وأبذل فى ذلك مجهوداتى ولا أتأخر عن القيام بكل ما فيه المصلحة للعرب وما يوحد أشتاتهم ويجمع كلمتهم .

٤ - عزة المسلمين وتضامنهم : فقد ذكر الملك عبد العزيز .. يجب على المسلمين أن يحذروا التفرقة وأن يصلحوا ذات بينهم ويبذلوا النصيحة .

٥ - الندية لا الهيمنة : حيث يقول الملك عبد العزيز : إننا لا نرمى من راء ذلك إلى التحكم فى الناس ..

٦ - الدبلوماسية الوقائية : وهى فى مفهوم الملك عبد العزيز كبت دواعى الاستفزاز التى قد تشغله عن البناء والنهضة وتحاول الإضرار بسمعة بلاده فى المستوى العالمى (٣٥).

٧ - الدعوة إلى الله سبحانه وتعالى : حيث يذكر الملك عبد العزيز : " أنا مبشر أدعو لدين الإسلام ونشره بين أقوام .. أنا داعية لعقيدة السلف الصالح ، وعقيدة السلف الصالح هى : التمسك بكتاب الله وسنة رسوله وما جاء عن الخلفاء الراشدين .

٨ - إعداد القوة ، حيث يقول : إن جنود التوحيد وإخوان من أطاع الله ... وأن هذه القوة هى موقوفة لتأييد الشريعة ونصرة الإسلام فى الديار التى ولأنى الله أمرها أعادى من عادى الله ورسوله وأصالح من لا يعادينا ومن لا يناوئنا بسوء .

٩ – التعاون الدولى : وفى ذلك يقول الملك عبد العزيز : " ليس هنالك ما يضر العرب إن هم أخذوا من الأوروبيين ما يفيدهم ويلائمهم . آن الأوان لأن يتعلم العرب الاقتصاد ويسيروا فى حياتهم على قواعده .

١٠ – الحفاظ على السلام والأمن الدوليين : حيث يذكر الملك عبد العزيز : " إنى جعلت سنتى ومبدئى ألا أبدأ بالعدوان ، بل أصبر عليه أطيل الصبر على من بدأنى بالعداء ، وأدفع بالحسنى ما وجدت لها مكانا (٣٦).

وعلى هذا المنهج كانت علاقات الملك عبد العزيز بالأقطار العربية والإسلامية تستهدف المصلحة العربية ، فقد أبرم عدة معاهدات للصداقة وحسن الجوار مع كل من تركيا وإيران عام ١٩٢٩م ، ومع العراق الملكى عام ١٩٣٠م ، ومع شرق الأردن عام ١٩٣٣م ، ومع اليمن عام ١٩٣٤م ، ثم مصر عام ١٩٣٦م (٣٧).

كما كان للملك عبد العزيز مواقف تأييد من القضايا العربية مثل قضية عرب فلسطين فى مواجهة المؤامرات الصهيونية وسماح بريطانيا بالهجرة اليهودية إلى فلسطين ، وتأييد الولايات المتحدة للأطماع الصهيونية ومثل تأييد الشعب السورى ضد الاحتلال الفرنسى لتحقيق المطالب العربية المشروعة ، إلى جانب تأييد مصر فى كفاح شعبها ضد الوجود البريطانى فى أراضيها . وفى ذلك يقول الملك عبد العزيز : يهمنا أمر أخواننا السوريين ، وأمر إخواننا الفلسطينيين ، وأمر إخواننا العراقيين ، وإخواننا المصريين ... تهمناحالهم ويهمنا أمرهم ويزعجنا كل أمر يدخل عليهم منه ذلك ذل أو خذلان لأننا ما نرى إلا أنهم منا ونحن منهم ، كما تهمنا جميع بلاد المسلمين ، إننى أخاطب إخواننا فى مصر ، والعراق ، وسورية ، وفلسطين ، فأقول لهم إن المصلحة واحدة والنفوس واحدة (٣٨).

وبحكم أهمية العلاقات المصرية السعودية ، فاننا نفرد لهذه العلاقات صفحات منفردة ، فلقد زار الملك عبد العزيز مصر مرتين الأولى قابل خلالها الرئيس الأمريكى فرانكلين روزفلت فى البحيرات المرة وقابل مستر ونستون تشرشل رئيس وزراء بريطانيا بالفيوم فى شهر فبراير ١٩٤٥م ، والمرة الثانية زيارة رسمية لمصر فى يناير ١٩٤٦م .

ولندع الملك عبد العزيز يتحدث عن زيارته لمصر بقوله :

" أحمد الله إذ أعود إليكم من بلاد هى بلادى وبلادكم ، مصر العزيزة بعد أن لاقيت فيها جلالة الملك المعظم فاروق وحكومته وشعبه فى كل شبر مشيت فيه من أرض الكنانة من الحفاوة والإكرام ما يحيط به الوصف ، ولا يفى بحق وافر الشكر " (٣٩).

" وما كنا لننسى مصر الكريمة ، وصلاتها بشقيقتها العربية السعودية ، فكان من حظ البلدين توثيق الروابط بينهما وتوحيد جهودهما في سياستهما ، وإقامة التعاون بينهما على أثبت الدعائم .

" وإنه لمن سعد الطالع لنا جميعا أن الشعور العربي المشترك بيننا هو شعور عام اشتركنا فيه مع إخواننا ملوك العرب وأمرائهم ورؤسائهم ، كما اشترك معنا في شعورنا كل مسلم وكل عربي ، وما جامعة الدول العربية التي أسست في عاصمة مصر بفضل الله ثم بفضل جهود إخواننا ملوك العرب ورؤسائهم وأمرائهم إلا أثر لهذه الروح العربية ، التي تربط بيننا وتؤلف بين قلوبنا جميعا .

" كلانا والحمد لله موقن بأن القوة في وحدة الكلمة ، وأن الأخ درع أخيه ، وأن تآخينا من شأنه أن يوثق العرى بين شعوبنا ، وما شك أحدنا في أن مصلحة البلدين تقضي بوحدة اتجاهها السياسي ، ووحدة السبيل الذي يسلكانه في مناهجهما الدولي ... ذلك مبدؤنا ، ومبدأ شعبنا يتوارثه الأبناء عن الآباء ، يبقى إن شاء الله على وجه الدهر بهذه الروح .

" إن الصلات التي تربط بين شعبينا قد وثقها الله وأيدها التعاون في سبيل تحقيق مجد العروبة " .

" ومن فضل الله علينا جميعا أن كانت كلمتنا في هذه الزيارة والتي قبلها مجتمعة على مواصلة جهودها في سبيل تأييد جامعة الدول العربية ، وبذل كل مرتخص وغال في تأييد التضامن بين سائر دول الجامعة بالقلب والروح لما فيه الخير لدول الجامعة ما حيينا ، وستورثها بنينا ، حتى يظل العربي يشعر في كل وطن يمر به من بلاد العرب أنه يسير في موطنه ، ويعتز به في وطنه وبلاده " .

" إن جيش مصر وحضارتها جند للعرب وركن من أركان حضارتهم " (٤٠).

وقد أذاع الملك فاروق ملك مصر بيانا بمناسبة زيارة الملك عبد العزيز لمصر في عام ١٣٦٥هـ/ ١٩٤٦م ، جاء فيه : في الوقت الذي يغادر فيه أخي وصديقي صاحب الجلالة الملك المعظم عبد العزيز آل سعود مملكتكم عائدا في رعاية الله إلى مملكته ، يطيب لي أن أوجه شكري لكم، فقد أكرمتموني في ضيفي بل ضيفكم إذ استقبلتموه بقلوبكم وأحطتموه بحبكم ، ليس أطيب عندي من أن أكرر شكري لكم ، فقد أكرمتم في شخص الملك عبد العزيز شخصي، أكرمتم مصر والعروبة والإسلام (٤١).

وكان الملك فاروق قد زار الملك عبد العزيز في بلاده واجتمعا معا فيما عرف باسم اجتماع رضوى في يناير ١٩٤٥م ، واستغرقت الزيارة عشرة أيام وتعتبر هذه الزيارة - في رأي مجلة

المصور المصرية - أحد الأحداث الهامة للتفاهم العربى المأمول ، وإن كانت الوحدة العربية قد تعرضت قبل الآن لكثير من الصعاب فان هذا الاجتماع هو بشير خير باجتماع كلمة العرب(٤٢).

وقد جاءت هذه الزيارات الودية المتبادلة مستندة إلى ما بين البلدين من صلات أخوية فى إطار العروبة والإسلام ، وقد دعمتها معاهدة عام ١٩٣٦م بين السعودية ومصر ، ومن ثم نسوق تفاصيل عقد هذه المعاهدة .

معاهدة عام ١٩٣٦م

عندما أعلنت المملكة العربية السعودية فى ٢٢ سبتمبر عام ١٩٣٢م تطلع عبد العزيز آل سعود إلى مصر الشقيقة الكبرى لكى تعلن اعترافها بالاسم الجديد بدولته . وكان الملك عبد العزيز عندما تم له استكمال وحدة الدولة بضم الحجاز ثم عسير تفرغ لبناء الدولة ورسم علاقاتها مع الدول العربية والإسلامية ، ففى المجال الداخلى اهتم بالتعليم والزراعة واستغلال المصادر المعدنية ، وفى المجال الخارجى أبرم عدة معاهدات للصداقة وحسن الجوار مع كل من تركيا وإيران عام ١٩٢٩م ، ومع العراق عام ١٩٣٠م ومع شرقى الأردن عام ١٩٣٣م ، ومع اليمن عام ١٩٣٤م ، ثم مع مصر عام ١٩٣٦م كما سبق أن ذكرنا (٤٣).

جاء تطلع الملك عبد العزيز إلى مصر متفقا مع ما بين البلدين من أواصر الأخوة العربية الإسلامية ولذلك كان كثيراً ما يوصى رجاله بالحجاج المصريين قائلا : إخواننا سهلوا لهم ولا تكدروا خواطرهم . كما أنه رحب بتقوية العلاقات الاقتصادية بين مصر والسعودية حيث استقبل الاقتصادى الكبير محمد طلعت حرب وناقش معه فكرة قيام مشروعات مشتركة بين مصر والسعودية مثل ربط ميناء السويس بميناء جدة بخط ملاحى بحرى . كما رحب الملك عبد العزيز باعلان حزب الوفد المصرى بأن العلاقات الطيبة بين السعودية ومصر هى من مصلحة الطرفين . إلى جانب نشاط الشيخ رشيد رضا ومجلة المنار التى تصدر فى القاهرة والتى قامت بدور إيجابى فى نشر مبادىء دعوة الإصلاح السلفى وتقوية العلاقات بين السعودية ومصر . بالإضافة إلى تعاطف على ماهر رئيس الوزراء الذى خلفه مصطفى النحاس عام ١٩٣٦م فى رئاسة الوزارة مع فكرة تقوية العلاقات المصرية السعودية ، وهما اللذان شاركا فى ترسيخ قواعد الأخوة والصداقة بين القطرين الشقيقين حتى عقدت معاهدة ١٩٣٦م.

العربية السعودية حتى ضم بلاد الحجاز لملك آل سعود اختيار الجنسية السعودية ، كما أصبح من حق السعوديين المقيمين بالأراضى المصرية عند صدور قانون الجنسية المصرية اختيار الجنسية المصرية .

وتضيف المذكرة إلى أنه سوف يجري الاتفاق على الكشوف النهائية المتضمنة أسماء المصريين فى المملكة العربية السعودية ، والعرب السعوديين فى المملكة المصرية فى خلال الثلاثة أشهر التالية للمهلة المشار إليها (وهى مهلة الستة أشهر) ، وغنى عن البيان أن إعداد هذه الكشوف عملية تنظيمية إجرائية تسبق عملية الاختيار .

وحرصت المذكرة فى نفس الوقت على التأكيد بأنه لن يترتب على اختيار أحد المقيمين فى بلد جنسية البلد الآخر أى مساس بحقه فى البقاء أو الاستقرار فى أراضى البلد الذى يقيم فيه . كما اختتمت المذكرة بتأكيد آخر بأن المصريين أو العرب السعوديين الذين هبطوا أراضى البلد الآخر منذ صدور قانون الجنسية الخاصة به باقون على جنسيتهم الأصلية .

وبالنسبة لعلاقات الملك عبد العزيز بالدول الأجنبية فقد قامت على الندية والإحترام المتبادل ، فمنذ أن قامت الدولة السعودية فى مرحلتها الثالثة على يد الملك عبد العزيز آل سعود أول القرن العشرين ، وهى تتخذ خطا فى السياسة الخارجية يقوم على عدم الدخول فى حلبة المنافسات الدولية والحفاظ على بقاء البلاد فى حالة من الاستقرار الداخلى يجعلها فى موضع الاحترام من دول العالم ، والاستقرار فى العلاقات الخارجية كذلك [٤٦].

وكان الإنجليز أول قوة أجنبية تتجه بأنظارها نحو شبه الجزيرة العربية وخاصة سواحلها الشرقية المطلة على الخليج وسواحلها الجنوبية المطلة على البحر العربى والمحيط الهندى ، وليس أدل على ذلك من أن القوات البحرية البريطانية قد وصلت إلى البحرين - مفتاح الخليج العربى - واحتلتها عام ١٢٣٦ هـ / ١٨٢٠م . كنتيجة لسقوط الدولة السعودية الأولى فى نجد وانحسارها عن شواطىء الخليج [٤٧].

وعندما طلب عبد العزيز بن سعود من الإنجليز عقد معاهدة معهم نصح مكتب الحاكم العام الإنجليزى فى الهند حكومة لندن باجابة مطلب عبد العزيز حتى لا تتهدد المصالح الإنجليزية ، وحتى تضمن انجلترا صداقة عبد العزيز ومعاونته فى استقرار الأمور فى منطقة الخليج[٤٨] . وكانت نتيجة تلك النصيحة عقد معاهدة « دارين » أو العقير عام ١٩١٥م التى كانت أول معاهدة دولية أكد فيها عبد العزيز مركزه الدولى .

وإذا كان قد أخذ على هذه المعاهدة ما أخذ على المعاهدات بين الإنجليز وشيوخ الخليج من تكبيل وتقييد لحرية التحركات السياسية والاقتصادية ، فان الأمير عبد العزيز ما لبث أن تخلص من هذه القيود فى معاهدة جدة عام ١٩٢٧م التى نصت على اعتراف انجلترا باستقلال سلطنة نجد وتوابعها والحجاز ، وحق السلطنة فى الاتصال بالدول الأخرى ، وعقد الاتفاقات السياسية والاقتصادية معها دون الرجوع إلى انجلترا ، وذلك حسبما تمليه مصلحة السلطنة العليا ، بعد أن كانت معاهدة « دارين » لعام ١٩١٥م تحرم السلطنة من كل هذه الحقوق (٤٩).

وكانت الولايات المتحدة الأمريكية أكثر الدول الأجنبية اتصالا بالسعودية ومن ثم كانت العلاقات السعودية الأمريكية ومازالت قوية ، ومن ثم فاننا نعطى هذه العلاقات ما تستحقه من إيضاح وتفصيل .

تميزت العلاقات الأمريكية السعودية على امتدادها بالاستقرار ولم تتعرض لأى تيارات متقلبة وذلك بسبب حرص كل طرف على دوام الاتصال بالطرف الآخر لتجاوز أى اختلافات فى وجهات النظر قبل أن تتحول تلك الاختلافات إلى أزمات فى العلاقة بين الدولتين .

ومن الإنصاف القول أن العلاقة بين الدولتين بدأت متأخرة قبيل الحرب العالمية الثانية ، وذلك راجع إلى أن الولايات المتحدة كانت تتخذ حتى الحرب العالمية الثانية سياسة العزلة السياسية ، كما أن المملكة العربية السعودية استغرقت حوالى ثلاثين سنة ١٩٠٢م إلى ١٩٣٢م تحت زعامة الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود ، منشغلة بالبناء الداخلى وتصفية القوى المعارضة لمشروعات الدولة السعودية الثالثة حتى تم إعلان المملكة العربية السعودية عام (١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م) .

ومن الإنصاف للحقيقة كذلك أن نشير إلى بعض الخدمات والاتصالات التى قام بها أمريكيون فى شبه الجزيرة العربية ، ومع الأسرة السعودية ، والتى سبقت منح امتيازات البترول فى المملكة العربية السعودية إلى الشركات الأمريكية ، تلك الخدمات التى تمثلت فيما عرف بالإرسالية العربية Arabian Mission التى اتخذت من البحرين ومسقط والبصرة مراكز لها لتقديم خدمات دينية وتعليمية وطبية ، وقد تعلم رجالها اللغة العربية كما أدركوا أسلوب التعامل مع حكام وشيوخ المنطقة ، وهو الأسلوب غير المباشر والتدريجى لاجتياز الفجوة الحضارية بين الشرق والغرب (٥٠).

نستطيع أن نفهم إذن لماذا اتجهت الدولة السعودية فى العشرينات من القرن العشرين إلى شركات البترول الأمريكية وأعطتها امتيازات التنقيب واستغلال البترول فى أراضيها ، بينما الشركات الإنجليزية والفرنسية قد حصلت على مثل هذه الامتيازات فى أقطار عربية أخرى إلى جانب إيران وتركيا ، كما يمكن لنا أن نرجع خطوة السعودية هذه إلى إطار تحركها السياسى منذ إنشاء الدولة الحديثة على يد الملك عبد العزيز آل سعود ذلك الإطار الذى يتجنب الدخول فى مغامرات عدائية ضد القوى الأجنبية المتواجدة فى المنطقة مثل إنجلترا ، وفى نفس الوقت يتجنب الارتباط معها بروابط قوية تقيد من حركة السعودية فى السيطرة الكاملة على أراضيها ، وبتعبير آخر أسلوب الاعتدال فى العلاقات الدولية وتجنب كل ما من شأنه أن يؤثر سلبا لغير مصلحة السعودية والعرب عامة .

كما يمكن الإشارة أيضا إلى نشاط الخبراء الأمريكيين فى مجال البحث عن المياه وفى الزراعة ، ذلك أن السلطان عبد العزيز استمع فى أواخر العشرينات من القرن العشرين إلى نصيحة مستشاريه باستدعاء خبراء مياه أمريكيين ، وجاء المهندسون الأمريكيون للمياه من الولايات المتحدة يستكشفون البلاد ويؤكدون صحة حدس البدو البديهى وعثروا على كميات غزيرة من المياه (٥٤) . كما استخدم السلطان عبد العزيز مجموعة من الجيولوجيين الأمريكيين منذ عام ١٩٣١م فى عمل مسح لأراضى نجد للبحث عن المعادن ولأراضى الحجاز عن المياه ، وكان مستر تويتشل Twitchell من هؤلاء الخبراء الذى سجل فى تقرير قدمه للسلطان عبد العزيز قلة كميات المياه المتوقعة ، وأكد وجود معادن وخاصة الذهب فى منجم « مهد الذهب » Mahad Dahab فى عالية نجد ، وأن البترول من المحتمل توفره بكميات كبيرة ، وقد نجح توتيشل عام ١٩٣٤م فى تكوين شركة انجليزية أمريكية هى (S . A . M Saudi Arabian Mining Syndicate) للعمل فى منجم مهد الذهب (٥٥).

كما استقدم السلطان عبد العزيز بعد ذلك ونتيجة لثبوت توفير المياه ولحفر الكثير من الآبار فى مناطق الأحساء ونجد والحجاز عددا من المهندسين الزراعيين من الولايات المتحدة وطلب منهم تقريرا شاملا عن إمكانيات الزراعة فى البلاد ، وقد قرر هؤلاء المهندسون أنه ليس هناك فى الواقع حدود للإمكانات الزراعية فى شبه الجزيرة العربية (٥٦).

وقد نجح « تويتشل » فى جذب شركة Standard Oil of California الأمريكية للبحث عن البترول فى السعودية ، فتقدمت لتحل محل الشركة العامة والشرقية - الإنجليزية الجنسية - وشركة Eastern Gulf Oil الأمريكية ، فى امتياز البحث عن النفط فى الأحساء

وكانت الحكومة الأمريكية قد بدأت منذ عام ١٩٤٣م فى التفكير فى كيفية نقل بترول الخليج العربى والسعودية إلى البحر المتوسط دون تعرضه لهجمات معادية تصيب ناقلات البترول ، وفى فبراير ١٩٤٤م تم التوصل إلى اتفاق بين المسئولين الحكوميين فى الولايات المتحدة ورؤساء شركة « ستاندارد أويل أف كاليفورنيا » وشركة « تكساس » للبترول - مالكتا شركة البترول العربية الأمريكية - تتبنى فيه الحكومة الأمريكية بناء وامتلاك وإدارة نظام خطوط أنابيب لتسهيل نقل البترول الخام من نقطة بالقرب من الحقول البترولية التى تم اكتشافها آنذاك فى المملكة العربية السعودية والكويت ، إلى ميناء عند الساحل الشرقى للبحر المتوسط ، وأن مثل هذا المشروع سوف يعطى للولايات المتحدة مركزا ممتازا فى الشرق الأوسط (٦٥).

ومع زيادة الاستثمارات الأمريكية فى مجال البترول زادت الاهتمامات الأمريكية الرسمية وبدأت الحكومة الأمريكية تأخذ مواقف فى النواحى السياسية فى علاقتها بالمملكة العربية السعودية ومن ثم تطورت العلاقات بين الطرفين فى جو من الاحترام المتبادل من أجل ضمان واستقرار الأوضاع فى الجزيرة العربية والخليج العربى .

وانطلاقا من العلاقات الأمريكية السعودية القوية فى المجال الاقتصادى ، سعت المملكة العربية السعودية إلى الحصول على قروض ومساعدات أمريكية فى الأوقات التى توقف فيها ضخ البترول - وهى سنوات الحرب العالمية الثانية - ونظرا لانحباس المطر وانخفاض موسم الحج لقلة الحجاج بسبب الموقف الدولى .

فقد طلب الملك عبد العزيز من شركة « أرامكو » ومن الحكومتين الأمريكية والبريطانية عام ١٩٤٠م قرضا قيمته ٣٠ مليون دولار يتم تسديده على خمسة أقساط سنوية ، وبعد تردد الشركة تدخلت الحكومة الأمريكية وطلبت من الحكومة البريطانية تقديم القسط الذى حل موعد سداده من القرض الأمريكى وقدره ٤٢٥ مليون دولار إلى المملكة العربية السعودية مباشرة ، وقد مكن هذا المبلغ السعودية من تجنب الإفلاس وأدى إلى تقوية العلاقات بين السعودية والولايات المتحدة ، والتى مالبثت أن قدمت للسعودية معونات اقتصادية فى أبريل ١٩٤٣م(٦٦) .

وقد بعث الرئيس الأمريكى « روزفلت » إلى الملك عبد العزيز آل سعود يبلغه أن القرض الذى تقدمه بريطانيا ليس مصدره كرم الحكومة البريطانية وسخاؤها ، وأن الولايات المتحدة يهمها تقوية علاقاتها مع السعودية بحيث يتاح للولايات المتحدة أن تقدم للسعودية المعدات وتقرضها الأموال دون وسيط (٦٧).

وجاء هذا الموقف الأمريكي بعد مشاورات بين المسئولين الأمريكيين حسمت ببرقية وزير الخارجية الأمريكية المستر « هل » Hull إلى المستر « كيرك » Kirk الوزير المفوض الأمريكي في القاهرة وجاء فيها " أن الرئيس الأمريكي روزفلت أعلن في ١٨ فبراير ١٩٤٣م بأن الدفاع عن المملكة العربية السعودية حيوي بالنسبة للدفاع عن الولايات المتحدة ، وهذا جعل المملكة العربية السعودية مؤهلة لتلقي مساعدة طبقا لقانون التأجير والإعارة (٦٨).

وتأسيسا على هذا الموقف الأمريكي حصلت المملكة العربية السعودية على معونات وقروض أمريكية في السنوات التالية جاءت في شكل أموال سائلة وفي شكل معدات عسكرية أو صورة خبرة فنية في مجال الزراعة وفي مجال تعبيد الطرق بالمملكة ، وكلها في إطار الاستراتيجية الأمريكية التي أعلنها الرئيس روزفلت منذ عام ١٩٤٣م .

وقد بدأت العلاقات الاستراتيجية (السياسية والعسكرية) بين الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة العربية السعودية عندما طلب الملك عبد العزيز من وزارة الخارجية الأمريكية اعترافا بدولته الجديدة عام ١٩٢٨م (سلطنة نجد ومملكة الحجاز) ، وعن طريق السفير الأمريكي في لندن استفسرت وزارة الخارجية الأمريكية عما إذا كان الملك عبد العزيز مستعد لعقد اتفاقية صداقة وتجارة مع الولايات المتحدة ، وعن القوانين التي تحكم القضاء الأهلي والتجاري والجنائي والأحوال الشخصية بالنسبة للأجانب ، المعمول بها في المملكة . وعندما تلقت وزارة الخارجية الأمريكية إجابة مرضية اعترفت الولايات المتحدة بحكومة الحجاز ونجد في مايو ١٩٣١م ، ومن ثم دارت مفاوضات في لندن بين الطرفين حتى تم التوقيع على اتفاقية لتنظيم الأمور الدبلوماسية والقنصلية والتجارية والبحرية والقضائية وذلك في ٧ نوفمبر ١٩٣٣م (٦٩).

ومع ذلك فانه لم يكن إلا في أول مايو ١٩٤٢م حتى أنشئت قنصلية أمريكية في جدة تعين لها ضابط يدعى « جيمس موسى » James Moose الذي يجيد استخدام اللغة العربية كأول قنصل أمريكي في السعودية ، ثم مالبثت القنصلية أن صارت مفوضية عام ١٩٤٣م ثم أصبحت سفارة في عام ١٩٤٩م ، بينما تأسست قنصلية أمريكية في الظهران عام ١٩٤٤م .

وكان إنشاء قاعدة عسكرية في الظهران مظهر آخر للعلاقات الأمريكية السعودية في المجال الاستراتيجي ، وقد بدأت الاتصالات لإنشاء هذه القاعدة منذ مارس ١٩٤٢م بين كل من الولايات المتحدة وبريطانيا والمملكة العربية السعودية ، نظرا لحاجة الحلفاء إلى قاعدة كبيرة في منتصف الطريق إلى الشرق الأقصى لمتابعة الحرب ضد اليابان ، وإلى تسهيلات

جوية ومرور الطائرات فى أجواء الأقطار الواقعة فى طريق الوصول إلى الشرق الأقصى ، فوقع اختيار الأمريكيين على الظهران قرب آبار النفط السعودية (٧٠).

وكان هذا بداية للتفكير فى إقامة قاعدة جوية بالظهران تحقق هدفين الأول حماية حقول البترول التى تمتلكها الشركات الأمريكية . والهدف الثانى تسهيل عمليات نقل المعدات والقوات الأمريكية إلى ميدان الشرق الأقصى للحرب ضد اليابان . ولكن فى هذا العام - ١٩٤٢م - لم تحصل الولايات المتحدة الأمريكية من المملكة العربية السعودية أكثر من تسهيلات جوية تحلق الطائرات الأمريكية بمقتضاها فوق الأراضى السعودية من الغرب إلى الشرق أى من ساحل البحر الأحمر إلى ساحل الخليج العربى فى خطين اثنين هما : -

١ - الخط الأول يبدأ من بلدة « البركة » الواقعة على ساحل البحر الأحمر مقابل المدينة المنورة ويمر بكل من بلدة « البركة » و « بيشة » و « سليل » و « الأفلاج » و « بحرة » «فالهفوف » حتى شمال « العقير » .

٢ - الخط الثانى من العقبة على البحر الأحمر إلى بلدة « الضبة » مارا بوادى السرحان فشمال « الجوف » ثم إلى الجنوب من « قريات » حتى وادى البصرة على الخليج العربى (٧١).

وعقب الحرب العالمية الثانية عقدت إتفاقية بين الولايات المتحدة والمملكة العربية السعودية لإنشاء مطار عسكرى - قاعدة جوية عسكرية - فى الظهران بتاريخ ٢٧ شعبان ١٣٥٤ هـ الموافق ٦ أغسطس ١٩٤٥م ، وقد تم بناء القاعدة عام ١٩٤٦م لتصبح أكبر قاعدة جوية أمريكية خارجية وأكثرها تجهيزات . وفى ١٨ يونيو ١٩٥١م تم التوقيع فى جدة على اتفاقية دفاع تمتد لمدة خمسة أعوام بشأن تأجير قاعدة الظهران الجوية للولايات المتحدة ، وتدريب الجيش السعودى بواسطة خبراء أمريكيين ، وأن الاتفاقية تجدد لمدة أخرى (٧٢)، وقد وافق الملك سعود أثناء زيارته للولايات المتحدة أواخر عام ١٩٥٧م على تجديد اتفاقية تأجير قاعدة الظهران لمدة خمس سنوات أخرى .

وعلى الجانب السياسى فقد تعددت اللقاءات بين المسئولين فى البلدين ، من ذلك زيارة الأمير فيصل والأمير خالد والشيخ حافظ وهبة مستشار الملك عبد العزيز للولايات المتحدة خلال عام ١٩٤٣م ، وعام ١٩٤٥م ، وفى عام ١٩٤٧م ، زار ولى العهد الأمير سعود بن عبد العزيز واشنطن وهناك استقبله الرئيس الأمريكى ترومان . كما تم تنظيم لقاء بين الملك عبد العزيز نفسه والرئيس الأمريكى روزفلت بينما كان فى طريقه عائدا من « يالتا » Yalta ،

وتم اللقاء على ظهر سفينة حربية أمريكية بالبحيرات المرة وسط قناة السويس بمصر فى فبراير ١٩٤٥م ، وفى هذا اللقاء تحدث الملك - الذى كانت هذه أول رحلة له خارج بلاده - عن حقوق العرب في فلسطين وقد لقى من الرئيس الأمريكى تعاطفا وتفهما ، وتقديرا للموقف الأمريكي وللعلاقات بين الطرفين الودية أعلنت المملكة السعودية فى أول مارس ١٩٤٥م الحرب ضد ألمانيا تضامنا مع الحلفاء ، وتلى ذلك أن اتخذ ممثل المملكة مكانه فى مؤتمر الأمم المتحدة الذى عقد بمدينة « سان فرانسيسكو » ، وسمح للأسطول الأمريكى بعمل زيارة ودية لميناء الدمام السعودى (٧٣).

وسارت العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة العربية السعودية ودية ، ومن ثم نجد المملكة تستطلع رأى حكومة واشنطن حول مشروع الاتحاد العربى الذى عرضته مصر عام ١٩٤٣م على الدول العربية المستقلة وهى إلى جانب مصر والسعودية ، اليمن والعراق وسوريا ولبنان وشرق الأردن . وجاء الرأى الأمريكى مؤكدا أنه طالما اتخذت الأقطار المعنية قرارها الخاص ، فانه يبدو لحكومة الولايات المتحدة أن الأحداث والمشكلات التى برزت خلال السنوات القليلة الماضية قد أظهرت أن أقطار الشرق الأدنى تحتاج إلى تعاون أكبر لتدعيم النواحي الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وأن أولى خطوات الاتحاد بين الأقطار العربية يجب أن تضع فى الاعتبار الأخذ بهذه النواحى أولا (٧٤).

أبناء عبد العزيز بن عبد الرحمن

توفى الملك عبد العزيز - رحمه الله - يوم ١٦ ربيع الأول عام ١٣٧٢ هـ الموافق ١٢ نوفمبر عام ١٩٥٣م ليخلفه على عرش السعودية ولى عهده الأمير سعود بن عبد العزيز ، وتوالى إخوته بعده حيث خلفه فيصل بن عبد العزيز تلاه خالد بن عبد العزيز ثم فهد بن عبد العزيز ، وفيما يلى صفحات موجزة عن إنجازات ملوك السعودية أبناء الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن

أولا : الملك سعود بن عبد العزيز :

تولى سعود الحكم فى المملكة العربية السعودية فى اليوم التالى لوفاة المغفور له الملك عبد العزيز ليواصل المسيرة المتمثلة فى : -

١ - بناء فى الداخل على أساس من الأمن والاستقرار الشاملين .

٢ - عمل من أجل التضامن الإسلامى وخدمة دين الله والأمة الإسلامية .

٣ - سعى من أجل الأخاء العربى بحكم روابط الدين واللغة والجوار والأرض والتاريخ والدم .

سياسة الدعم العربى .

ثالثا : الملك خالد بن عبد العزيز :

بوفاة فيصل عام ١٣٩٥ هـ الموافق لعام ١٩٧٥م آلت المسئولية للملك خالد بن عبد العزيز الذى عهد إلى أخيه فهد بن عبد العزيز بولاية عهده ، وفى عهد الملك خالد نفذت الخطة الإنمائية الثالثة التى بدأ تنفيذها عام ١٤٠٠ هـ الموافق لعام ١٩٨٠ م .

وفى عهد الملك خالد عقد مؤتمر القمة الإسلامية الثالث عام ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م فى مكة المكرمة حيث اجتمع فى رحاب الحرم المكى الشريف ولأول مرة فى التاريخ قادة وزعماء الدول الإسلامية . كما قام بعدة زيارات رسمية لعدد من الدول الشقيقة والصديقة لتوثيق علاقة المملكة بهذه الدول ، كما أنشىء مجلس التعاون الخليجي الذى هدف إلى تقوية الروابط التى تصل بين الكويت والبحرين وقطر والإمارات العربية المتحدة وسلطنة عمان والمملكة العربية السعودية ، وهو المجلس الذى جعل من دوله قوة متكاملة فى مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والتعليمية والحضارية بحكم التجانس الطبيعى لشعوب هذه الدول (٧٨).

وفى ٢١ شعبان ١٤٠٢ هـ الموافق ١٣ يونيو ١٩٨٢ م توفى الملك خالد بن عبد العزيز

اليمـــــن

لليمن تاريخ طويل وقديم حيث عرف فى التاريخ القديم باسم بلاد العرب السعيدة لما تميزت به من حضارة وازدهار فى ذلك العصر ، ومع بداية العصور الحديثة انقسم سكان اليمن من حيث المذاهب الدينية الإسلامية إلى أتباع المذهب الزيدى وهو أقرب المذاهب الشيعية إلى السنة والذين سكنوا جبال اليمن ، وأتباع المذهب الشافعى - الذين عرفوا بالشوافع - السنى الذين سكنوا السهول الساحلية .

وقد اصطدم الأئمة الزيديون بقوى داخلية متمثلة فى القبائل والأئمة الخارجين على الحاكم، كما اصطدم بقوى خارجية كان منها الأتراك الذين حاولوا السيطرة على اليمن منذ القرن السابع عشر حتى انتهت محاولات السيطرة التركية على اليمن بعقد معاهدة « درعا » فى عام ١٩١١ م ، وكان منها البريطانيون الذين نجحوا فى عام ١٨٣٩م فى احتلال عدن ومنها امتد نفوذهم على قبائل الجنوب العربى .

ونتيجة لظهور جماعات من الشباب اليمنى المثقف قامت عدة محاولات ضد الأئمة لاغتيالهم بعضها نجح حيث تم اغتيال الإمام يحيى حميد الدين عام ١٩٤٨م على يد عبد الله الوزير وإن تم القضاء على الثورة وعلى قائدها وتولى ابنه أحمد بن يحيى الذى تعرض هو الآخر لمحاولة انقلابية عام ١٩٥٥م كان للمثقفين فيها دور رئيسى وإن فشلت .

وتاريخ اليمن المعاصر حافل بالصراعات بين الأئمة الزيديون وبين معظم طبقات وقبائل الشعب اليمنى ، ذلك أن الأئمة الزيديون المتسلطون على الحكم انطلاقا من أن المذهب الزيدى فى اليمن أدى إلى تكوين طبقة عليا ذات سيادة . كانت لها امتيازات معينة فاقت ما لبقية الطبقات الأخرى ، وأبرزت نوعا من الصراع الطبقى كانت له مساوئه فى المجتمع اليمنى .

وعلى هذا فقد شكل نظام الإمامة الزيدية بنظرته السياسية والدينية أول عقبة فى سبيل الاستقرار والتقدم ، وكان ذلك نتيجة عوامل سياسية واجتماعية وثقافية واقتصادية . تمثلت تلك العقبة فى أن الإمامة قاصرة على أولاد السيدة فاطمة الزهراء بنت محمد عليه الصلاة والسلام ، وأن الإمام يجب أن يكون على استعداد للقتال لتأكيد حقه فى الإمامة وفى إعلاء شأن العقيدة الزيدية (٧٩).

وقد مر الصراع بين الأئمة الزيديون الذين حرصوا على كبت كل صوت حر وبين الشعب اليمنى فى عدة مراحل هى على النحو التالى : -

أولا : ضرب القوى المحلية بعضها ببعض ، حيث كان الأئمة يضربون القبائل ببعضها مما جعل القبائل عاجزة عن التجمع ضد نظام الأئمة .

ثانيا : التخلص من الشخصيات والعائلات الكبيرة بسحقها وضربها ببعض وأخذ أبنائهم رهائن فى قصور الأئمة .

ثالثا : محاولة التخلص من قادة الطبقة الشابة المستنيرة حيث استشهد على يد الأئمة قيادات فكرية مثل أحمد المطاع وحسين الردعيس وغيرهم ، حتى لا يكون لهم أثر فى تنبيه الشعب اليمنى بحقيقة أحواله .

رابعا : قيام ثورة عام ١٣٦٧هـ الموافق لعام ١٩٤٨ م ضد حكم الإمام يحيى حميد الدين، ورغم أن الثورة نجحت فى بدايتها بالتخلص من الإمام إلا أنها انتكست بسبب عدم الوعى الكافي للحفاظ عليها خاصة بين القاعدة الشعبية العريضة التى جهلت أهداف الثورة .

خامسا : قيام ثورة عام ١٩٥٥م وتزعمها ضباط من قيادة من الجيش وعناصر من بيت حميد الدين متأثرة بثورة ١٩٥٢ فى مصر ، إلا أنها فشلت بسبب الخلاف بين القائمين عليها ، والإرتياب فى أهدافها وتوجهاتها خاصة من زعماء القبائل اليمنية المتحفظين (٨٠).

سادسا : قيام ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢م حيث كان للانفتاح المحدود الذى شهده اليمن فى الخمسينات من القرن العشرين أثره فى تطلع المثقفين اليمنيين للتخلص من حكم الأئمة باعتبارهم عقبة فى سبيل تطور اليمن وتقدمه ، وحدث شبه تحالف بين المثقفين وضباط من جيش اليمن ، حتى أنه عندما توفى الإمام أحمد فجأة فى ١٩ سبتمبر ١٩٦٢م قام أحد الضباط اليمنيين وهو عبد الله السلال بانقلاب عسكرى ضد الإمام البدر الذى فر إلى السعودية ، وقد أعلن النظام الجمهورى وألغى النظام الملكى ، وانفتح اليمن على العالم وساهمت كل من الكويت والمملكة العربية السعودية ومصر فى تقدم اليمن وتحضره .

ونتيجة لوجود الجيش المصرى فى اليمن منذ عام ١٩٦٣م لمساعدة الثورة اليمنية تشجعت الحركة الوطنية فى عدن والجنوب فى مقاومة الوجود البريطانى ولقيت كل مساعدة من الجمهورية العربية اليمنية ومن مصر حتى اضطرت انجلترا إلى الجلاء عن عدن وإعلان استقلالها مع مشيخات الجنوب تحت اسم جمهورية اليمن الجنوبية عام ١٩٦٧م .

سلطنة عمـــان

مقدمة

عاشت سلطنة عمان في تاريخها الحديث أزهى عصورها على يد السيد سعيد بن سلطان الذى حكم من عام ١٨٠٦ إلى عام ١٨٥٦ م ، حيث صارت قوة اقتصادية وبحرية وسياسية كبرى في المنطقة ، إذ امتدت وتدعمت ممتلكاتها في شرق أفريقيا فيما يعرف باسم زنجبار الغنية بمنتجاتها الزراعية والحيوانية حتى صار لعمان صلات قوية اقتصادية وسياسية مع بريطانيا ومع الولايات المتحدة الأمريكية . وقد ناقشنا كل ذلك في كتابنا تاريخ العرب الحديث .

وفي التاريخ المعاصر سوف نعالج الأحداث التى شهدتها سلطنة عمان في عهد كل من السلطان سعيد بن تيمور والسلطان قابوس بن سعيد ، سواء تلك الأحداث التى تمت على المستوى المحلى داخل السلطنة ، أو تلك التى ارتبطت بالعالم الخارجى العربى والأجنبى ، ومن المعروف أن الأسرة التى تحكم عمان في تاريخها المعاصر هى أسرة البو سعيد التى امتد حكمها للبلاد بالإمام أحمد بن سعيد عام ١١٣٧ هـ الموافق لعام ١٧٢٤م .

وفي أوائل القرن الرابع عشر الهجرى (١٣٠٦ هـ) الموافق لأواخر القرن التاسع عشر الميلادى (١٨٨٨ م) تولى تيمور البو سعيدى حكم السلطنة ، وقد ظل تيمور يغالب المشكلات الداخلية والمشكلات الاقتصادية ، حتى اضطر للتنازل عن الحكم لابنه سعيد بن تيمور في عام ١٣٥١ هـ الموافق لعام ١٩٣٢م .

أولا : السلطان سعيد بن تيمور

كان سعيد الإبن الأكبر للسلطان تيمور وتلقى تعليمه في إحدى مدارس الأمراء التى تشرف عليها حكومة الهند البريطانية ، وكانت بريطانيا قد اعترفت به وليا للعهد أثناء حياة أبيه باعتباره الابن البكر ، وكان ذلك دافعا للسلطان سعيد في أن يعتمد على عدد من المستشارين البريطانيين والأجانب وإن كان قد نجح في جعل البريطانيين يخفضون من قيودهم التى كانوا يفرضونها على سياسة الحكم في عمان منذ عام ١٨٩٩م ..

وقد ورث السلطان سعيد حكم البلاد وهى تعانى مصاعب مالية ، ولكنه استطاع من خلال تصميمه على أن يكون مستقلا وسيد مصيره أن يعالج الشئون المالية بما حقق قدرا من الاستقرار وتنمية موارد الدخل خاصة بعد اكتشاف النفط وتسويقه ، كما تميز حكمه باستقلال السلطنة وحرية التصرف من الوجهتين الفعلية والقانونية ..

للتنقيب عن البترول في السلطنة ، ولما كانت شركة البترول الإنجليزية الإيرانية قد بدأت منذ عام ١٩٢٤م بالتنقيب عن النفط في السلطنة فلم تواجه بمنافسات تذكر من جانب الشركات الأمريكية إذ كانت المنطقة خاضعة للنفوذ البريطاني ، وفي عام ١٩٣٧م بدأت شركات بترول عمان وظفار المحدودة وهي فرع من شركة نفط العراق وبها رأسمال أمريكي في التنقيب عن البترول بموجب اتفاق وقعته الشركة مع سعيد بن تيمور سلطان مسقط وعمان ..

وقد حاولت شركات البترول الأمريكية استخدام أحد الرعايا الإيطاليين ويدعى باستورى (Pastori) وأحد البولنديين ويدعى الكونت برورك (prork) للحصول على امتياز للبحث عن النفط في سلطنة مسقط وعمان لصالح الشركات الأمريكية إلا أن الوكيل البريطاني في مسقط تشكك في نشاطهم ومن ثم رفض التصريح لهما بالإقامة في مسقط . وقد ظهر أن باستورى كان يعمل لحساب بعثة إيطالية أمريكية مهتمة بالتنقيب عن النفط كما أوضحت تحريات الوكيل البريطاني على أن برورك كان بدوره عميلا لشركة حصلت علي عقود امتيازات في الساحل الجنوبي من الخليج (٨٢).

ومعنى هذا أن سلطنة مسقط وعمان صارت تتبع في سياستها الخارجية « النصيحة البريطانية » وهذا يعني أن الولايات المتحدة في محاولاتها التفاوض مع السلطنة بشأن التسهيلات الحربية يجب أن تأخذ في اعتبارها الوضع الخاص لبريطانيا في السلطنة والذى يستلزم دخول بريطانيا كطرف في أى مفاوضات تجريها الولايات المتحدة مع السلطنة . وقد دارت هذه المفاوضات من خلال الوزير المفوض الأمريكي في نيودلهى ، وسكرتير حكومة الهند للشئون الخارجية ووزير الخارجية الأمريكية واستغرقت الفترة من يونيو إلى نوفمبر ١٩٤٢م .

وتبدأ إثارة هذا الموضوع في رسالة بعث بها الوزير الأمريكي في نيودلهى (The Officer in Charge) إلى وزير الخارجية الأمريكية جاء فيها أنه منذ يونيو ١٩٤٢م بعث ببرقية إلى البعثة الدبلوماسية الأمريكية بالقاهرة ويعود ليؤكد ماجاء بها من أن سكرتير حكومة الهند المسئول عن إدارة الشئون الخارجية قد سبق واقترح بطريقة غير رسمية أنه من المستحسن لحكومة الولايات المتحدة القيام باتصالات دبلوماسية مع سلطان مسقط من أجل الحصول على تسهيلات من السلطنة لصالح القيادة الجوية الأمريكية ..

وأضافت الرسالة بأنه تبعا لما قاله سكرتير حكومة الهند ، فان السلطان الذى كان في الماضي حياديا ومن السهل إثارة شكوكه عند تعامله مع البريطانيين صار متعاونا ، ومن

وانطلاقا من ترتيبات متفق عليها مع وزارة الحربية الأمريكية ، فان شركة بان أمريكان للطيران سوف تشغل رحلات جوية من الخرطوم إلى كراتشى لنقل معدات عسكرية وأشخاص عسكريين . وفى الحالات التى يكون فيها الفضاء مهيأ ، وعلى أية حال ، وبعد إتمام عملية نقل المعدات الحربية الأساسية ، فانه من المرغوب فيه أن يسمح للطائرات بنقل أى مسافرين غير رسميين تكون سفرياتهم معينة كضرورة ملحة يقررها ممثلو الولايات المتحدة فى المنطقة ..

وفى عرض هذا الموضوع على حكومة الهند ، أبلغت بأن أوضح التأكيدات الكبيرة على أهمية هذه الخدمة - المهمة - الجديدة للدفاع عن الهند (٨٥).

وأما المرفق الثالث برسالة ميريل Merrell فجاء موجها من السكرتير المقيم لحكومة الهند إلى المستر ميريل ، بأنه ورد له تقرير من وكيل صاحب الجلالة البريطانية السياسى فى مسقط يتعلق بنتيجة مباحثاته ومراسلاته مع صاحب العظمة السلطان ، وأنا أقرر الوضع المناسب لمعلوماتك ..

وافق صاحب العظمة السلطان بأن يمنح حكومة الولايات المتحدة تسهيلات للقوات الجوية التابعة لجيش الولايات المتحدة مشابهة لتلك التسهيلات الممنوحة حاليا للحكومة البريطانية، وتشمل بالتحديد استخدام المطارات فى أراضى مسقط بواسطة الطائرات العاملة ضمن خدمات جيش الولايات المتحدة ، والإذن بإنشاء مبانى فى « صلالة » و « مصيرة » و « رأس الحد » (وتشمل خورجاراما JARAMA) وعمل محطات نزول لأسراب الطائرات فى تلك الأماكن . ومنح الإذن أيضا بنزول أقل عدد ممكن من الأشخاص اللازمين لتشغيل وصيانة هذه الطائرات ، وإنشاء وتشغيل محطات لاسلكى وأرصاد جوية ضرورية لسلاح الجو التابع للولايات المتحدة لتدعيم مثل هذه الخدمات القائمة آنذاك والعاملة بواسطة سلاح الجو الملكى البريطانى Royal Air Force والاتفاقات (الامتيازات) الممنوحة من قبل صاحب العظمة تشمل أكثر من ذلك بأعفاء الرسوم الجمركية لكل من البترول وزيوت التشحيم اللازمة لطائرات سلاح الجو التابع للولايات المتحدة الأمريكية ، وأيضا للإمدادات ، التى يتم تخزينها ، والصالحة التى ترد إلى أراضى مسقط واللازمة لتشغيل هذه الطائرات .

وقد قرن السلطان تحقيق هذه التسهيلات بشروط معينة وهى كما جاءت فى كلماته :

١ - يشترط أن توضح الأمور لنا مثل : على من تقع المسئولية ومن يجيب على أى سؤال يثار بخصوص تصرف الأشخاص الأمريكيين .. ألخ .

٢ – الإقرار ببيع الآتى للسلطنة اعترافاً بما قدمته بمنح هذه التسهيلات :

أ – ٢٠٠ بندقية و ٢٠٠,٠٠٠ صندوق من الذخيرة .

ب – ٢ مدفع ماكينة بقطع غيار وذخيرة كافية .

جـ – ٢ مدفع يدوى بقطع غيار وذخيرة كافية .

د – ٢ سيارة حجم متوسط والتى تستخدم بواسطة العسكريين .

هـ – بعض المهمات الطبية كما يقدرها أصدقاؤنا بالحكومة البريطانية .

٣ – التعهد بدفع تعويض عن أية أضرار يتسبب فيها الموظفون الأمريكيون أو الطائرات وتصيب ممتلكاتنا ، أو الأشخاص أو ممتلكات رعايانا .

٤ – التعهد بأن الموظفين الأمريكيين يقبلون ويلتزمون بكل قوانيننا وأحكامنا المحلية كما هى أو ما يتم وضعه فى تصرفاتهم خاصة تلك التى تتصل بتعيين الحراس لمعسكراتهم أو لأشخاصهم .

٥ – والتعهد بأن حراس المعسكرات الأمريكية وحراس الأشخاص الذين نمدهم نحن بهم يجب أن يقبلوا وأن تدفع لهم رواتب .

ومن المحتمل أن أجد مناسبا إضافة بعض الإيضاحات حول هذه الشروط فى ضوء الخبرة التى اكتسبتها حكومة الهند فى علاقاتها مع سلطان مسقط ..

بالنسبة للشرط (١) فان الحقيقة المؤسفة أن شكوك السلطان المتوارثة فى الأجانب قد تدعمت بتصرفات معينة جعلت صاحب العظمة يعترض على هيئة موظفى شركة بان أمريكان للطيران الذين كانوا لفترة ما فى « صلالة » تحت إشراف وإدارة غير كافيين . وينصح الوكيل السياسى بأن صاحب العظمة يتمسك بالأهمية العظمى لهذا الشرط ، وأنه من الضرورى أرضاءه تماما بالالتزام بهذا الشرط . وأن حكومة الهند ستكون سعيدة أن تقدم مساعدتها فى هذا الأمر ، وأنه إذا رغبت حكومة الولايات المتحدة ، فأنهم سيكونون مستعدين لإعطاء تأكيد للسلطان بأن وكيلهم السياسى ومساعد الوكيل السياسى فى مسقط سوف يمثلان سلاح الجو التابع للولايات المتحدة ، تماما بنفس الدرجة التى يمثلان بها سلاح الجو الملكى البريطانى فى علاقاتهم بالسلطان ..

والشرط رقم (٢) يتفق مع العادات المألوفة للحكام العرب عند إعطاء تسهيلات فى أقطارهم لقوى أجنبية ، وأن حكومة الهند لا تشك أن حكومة الولايات المتحدة سوف تقنع

بمطالب صاحب العظمة السلطان . وإذا أرادت حكومتك ورغبت فى تلقى مقترحات حول نوع وكمية الإمدادات الطبية التى تكون مقبولة لدى السلطان فان حكومة الهند ستكون مستعدة تماما لكى تحصل على تقرير من الوكيل السياسى وفى ضوء الظروف والأحوال المحلية . ويمكن الإضافة هنا أنه بالنسبة لتأكيدات الوكيل السياسى فان الإمدادات بالأسلحة وسيارات النقل، والمهمات الطبية ، تلك التى طلبها السلطان يمكن أن تتطلب بعض التأجيل ، وأن السلطان أبلغه بأنه لا يعتبر إمدادهم بأى حال من الأحوال كشرط مسبق لإعطاء التسهيلات المطلوبة .

والشروط رقم ٣ ، ٤ ، ٥ لم تؤخذ كأسباب تؤدى إلى مصاعب ، خاصة أن رجال سلاح الجو الملكى البريطانى قد قبلوا قوانين محلية معينة فى سلوكهم فى أراضى مسقط وبالنسبة لمسألة تعيين الحراس للمعسكرات والأشخاص فهذه لم تكن باهظة من الناحية العملية كما أن هناك أوامر صارمة بالنسبة لأفراد السلاح الجوى الملكى البريطانى الموجودين فى مطارات جنوب الجزيرة العربية وفى أراضى مسقط .

وبالنسبة للشرط الخامس أن الوكيل السياسى فى مسقط سوف يعطى تعليمات لاستخدام نفوذه لضمان ألا يلجأ السلطان إلى مطالب غير معقولة فيما يتصل بعدد الحراس المحليين الذين يطلب استخدامهم أو بالنسبة للأموال التى ستعطى لهم ..

ويطلب السكرتير المقيم معرفة إذا كانت شروط صاحب العظمة السلطان مقبولة لدى حكومة الولايات المتحدة من عدمه ، فإذا كان الأمر كذلك مطلوب التوقيع على اتفاق مع السلطان فيجب إخطار الوكيل السياسى البريطانى بمسقط حتى يخبر السلطان بذلك [٨٦].

وجاءت خاتمة الموضوع - موضوع التسهيلات الجوية العسكرية الأمريكية بأراضى مسقط - فى رسالة برقية بعث بها وزير الخارجية الأمريكية إلى المستر « ميريل » وجاء فيها : لقد أبلغت وزارة الحربية وزارة الخارجية بأنها سوف ترد على الشروط العديدة التى فرضها سلطان عمان كما جاءت فى المرفق رقم (٣) فى الرسالة المشار إليها ، وفيما يختص بالشرط الأول تقرر وزارة الحربية بأن البريجادير جنرال فيتزجرالد القائد العام لجناح أفريقيا والشرق الأوسط ، وقائد النقل الجوى بجيش الولايات المتحدة الأمريكية ، مع أركان حربه فى أكرا وساحل الذهب البريطانية هو الشخص الذى يمكنه الإجابة على أية أسئلة تتصل بتصرفات الأشخاص الأمريكيين . وعلى أى حال فإذا رغب السلطان فى وجود شخص قريب من أرض عمان فان وزير الحربية سوف يطلب من فيتزجرالد تعيين ضابط له صلاحية من قيادته ..

وبالنسبة للشرط الثانى ، تقرر وزارة الحربية ، أنها فى مركز يسمح لها بتقديم وتسليم الإمدادات العسكرية للسلطان خلال فترة زمنية معقولة . وأن على حكومة الهند - أن يطلب منها - لتعيين نوع وكمية المهمات الطبية لتقديمها . وتعتبر وزارة الحربية الشرط الثالث مقبول تماما وتقرر أن الشرطين الرابع والخامس مقبولين مع المحافظة على الأوامر الحكومية الصارمة فيما يتصل بالنقاط التى يعسكر فيها الأمريكيون ، ومن ثم فانها إذا فسرت بطريقة معقولة فلن تكون هناك عقبات فى الوقت الحاضر .

وفى ضوء ما سبق فان على البعثة أن تطلب من حكومة الهند لتوجيه وكيلها السياسى فى مسقط فى أن ينقل عن هذه الحكومة - الأمريكية - التأكيدات أو الضمانات الضرورية للسلطان (٨٧).

وعند هذا الحد توقفت الوثائق الأمريكية ، بقبول السلطات الأمريكية لشروط سلطان مسقط وعمان إزاء منح تسهيلات جوية فى أراضى السلطنة للطائرات الأمريكية خلال معارك الحرب العالمية الثانية ، واستعانة المسئولين الأمريكيين بزملائهم البريطانيين فى الهند من أجل اعطاء السلطان الضمانات التى طلبها ..

ومن الجدير بالذكر أن المناطق التى كانت مثار مفاوضات بين الطرفين من أجل التسهيلات الجوية للطائرات الأمريكية بأراضى سلطنة مسقط وعمان تركزت على الساحل العمانى المطل على البحر العربى مثل صلالة وجزيرة مصيرة ، وخورجاراما (أو جرما) ومثل رأس الحد عند مدخل خليج عمان ..

ثانيا : السلطان قابوس بن سعيد

قاد قابوس بن سعيد حركة تصحيحية فى ٢٣ يوليو ١٩٧٠ ليخلف والده على عرش السلطنة بعد أن وجد البلاد تعيش فى عزلة وسط صراعات بين الداخل والساحل ، وجاء جلوسه على عرش السلطنة بداية عهد جديد للإنسان العمانى محوره ومحط اهتمامه ، ومن ثم وضع خطة للنهوض بالبلاد داخليا وخارجيا فى المجالات الآتية : -

أولا : مجال الخدمات .

ثانيا : مجال الإنتاج .

ولكى ندرك ما قام به السلطان قابوس بن سعيد من جهود للنهوض بالسلطنة ووضعها فى مصاف الدول العصرية ، لابد أن نناقش هذه المجالات التى احتوتها خطته ..

مجال الخدمات :

كان الإنسان العمانى محط اهتمام السلطان قابوس ولذلك وضعت الخطط والسياسات من أجل بناء المواطن العمانى المؤمن بربه والمنتمى لوطنه والمنتج والعامل فاهتم بالتعليم الحديث على النسق العالمى ، التعليم الذى يعد المواطن الصالح المواطن القادر على العمل والإنتاج ، المواطن القادر على التفاعل مع أبناء وطنه ومع العالم ، المواطن الذى تفخر به الدولة وتعتز به ، وكانت صيحة السلطان قابوس يوم ٩ أغسطس ١٩٧٠م دليلا على وعيه بأهمية التعليم ، فقد قال « أن تعليم شعبنا وتدريبه يجب أن يبدأ فى أسرع وقت ممكن »...

وهذه العبارة الموجزة تدل دلالة واضحة على أن التعليم الحديث كان مهملا ولم يجد له مجال ، حيث أن قوله يجب أن يبدأ ، تدل على أنه لم يكن هناك تعليم قبل الحركة التصحيحية وكما تذكر المصادر ، فان السلطان قابوس تسلم الحكم وفى البلاد ثلاث مدارس فقط تضم ٢٤ فصلا دراسيا ، وبلغ من اهتمامه بالتعليم أنه ضاعف أعداد المتعلمين خلال الخمس سنوات من حكمه ٥٤ مرة ، ولعلنا اليوم نجد التضاعف يزداد ..

ولم تكن سياسة قابوس التعليمية قاصرة على الكم : أعداد المدارس وأعداد التلاميذ وأعداد الفصول ، بل تعدت ذلك إلى الاهتمام بالكيف ، من حيث إعداد المناهج المتطورة التى تحقق الأهداف الوطنية المرجوة والوسائل التعليمية وأنظمة الامتحانات والريادة والإشراف العلمى والنفسى والاجتماعى ، وإرسال البعثات إلى الخارج وعقد اتفاقيات مع الأقطار العربية الشقيقة من أجل التعاون الثقافى والعلمى بما يخدم المواطن العمانى كما وجدت الفتاة العمانية فرصتها للتعليم التى حرمت منها فى الماضى فى كل المجالات فقد تدفقت الفتيات بأعداد كبيرة منذ البداية على المدارس يطلبن الحصول على حقهن فى التعليم. :

وكانت تطلعات السلطان قابوس فى إعداد المواطن العمانى على أرض عمان وبخبرة عمانية دافعا لإنشاء جامعة قابوس ، تلك الجامعة الفتية التى خطط لها أحسن تخطيط على المستوى العالمى ، حيث احتوى التخطيط على إعداد المبانى اللازمة والكوادر العلمية المؤهلة للقيام بعملية التعليم فى كليات الجامعة قبل افتتاح الجامعة واستقبال الطلاب ، ومن هنا لم تبن الجامعة بطريقة عشوائية ارتجالية وإنما أسست على خطة علمية مدروسة .

وقد شجعت سياسة السلطان قابوس التعليمية الشباب العمانى على الالتحاق بجامعتهم فى تخصصاتهم المختلفة وانتظمت الفتيات إلى جانب الفتيان فى قاعات الدراسة وحظيت

مجال الإنتاج

من المعروف أن إنتاج بلد ما هو حصيلة جهد الإنسان مع مكونات بيئته ، وحيث حرم الإنسان العمانى فى الماضى من أن يتفاعل بجدية وبمساعدة من الحكومة ، فقد وضعت حكومة السلطان قابوس نصب أعينها إتاحة كل الفرص لكى يمارس الإنسان العمانى دوره فى زيادة دخل بلده عن طريق الإنتاج الزراعى ، والصناعى ، والتجارى ، والبترول وما إليها من ألوان الإنتاج التى تعود عليه وعلى بلده بالخير .

وقامت سياسة حكومة السلطان قابوس على تشجيع الزراعة بانشاء وزارة للزراعة قامت باتخاذ كافة السبل لزيادة الإنتاج الزراعى فى المجالات الزراعية المتاحة عند حدوث الحركة التصحيحية . وتوسيع رقعة الأرض بهدف زيادة الإنتاج من المحاصيل المألوفة ، وإدخال أنواع جديدة من المحاصيل ، وذلك عن طريق التوسع الرأسى والتوسع الأفقى بحيث تزيد المساحة المنزرعة عن ٩٠ ألف فدان وتزيد غلتها عما هى عليه .

وحيث تمتد الشواطىء العمانية ١٧٠٠ كيلو متر اهتمت حكومة السلطان قابوس بتشجيع عملية صيد الأسماك وتوفيره للسوق المحلى وللتصدير ، وقد استعانت الحكومة بالخبرة العالمية فى هذا المجال ، وخاصة لإقامة مصانع لتعليب الأسماك وصناعة السفن إلى جانب تشجيع الصيادين ورعايتهم .

وحيث تمثل الثروة الحيوانية فى السلطنة إحدى الركائز الأساسية للإنتاج الزراعى فان حكومة السلطان قابوس اهتمت بتنمية الثروة الحيوانية فى السلطنة من حيوانات وطيور لتحقيق الاكتفاء الذاتى والحد من الاستيراد من الخارج . وذلك بتشجيع المواطنين على تربية الحيوان والدواجن وإقامة مصانع للعلف ومصانع لاستغلال جلود الحيوان ، وتهتم بصحة الثروة الحيوانية بتقديم الخدمات الصحية البيطرية .

ويمثل النفط مصدرا مهما من مصادر الدخل فى السلطنة ، وقد تم اكتشاف النفط وبكميات تجارية فى عام ١٩٦٤م بعد عمليات تنقيب شاقة منذ عام ١٩٦٢م ، ومنذ عام ١٩٦٧م بدأ استغلال النفط اقتصاديا ، وفى عهد السلطان قابوس شهد مجال النفط دفعة جديدة باكتشاف حقول جديدة فى وسط السلطنة وجنوبها ، وتعدد شركات التنقيب عن البترول، فإلى جانب شركة تنمية نفط عمان ، شاركت كل من شركة صن أويل عمان الأمريكية Sun وشركة ألف من خلال اتفاقيات تراعى مصالح السلطنة بما يحقق نسبة أكبر فى عائدات النفط .

وشهدت السلطنة فى عهد السلطان قابوس نشاطا واضحا فى البحث عن المعادن فى أنحاء السلطنة ، وقد تم اكتشاف معدن النحاس منذ عام ١٩٧٣م ، ومعدن الاسبستوس الذى

يستفاد منه في صناعة الأسمنت في منطقة جبيبي غرب صحار ، كما دلت عمليات التنقيب على اكتشاف معدن الحديد والنيكل والفحم والكروم والمنجنيز في مناطق مختلفة .

وكانت الصناعة من المجالات التي شهدت تطورا في عهد السلطان قابوس ، إذ كانت الصناعات القائمة في البلاد قبل عام ١٩٧٠ م هي الصناعات التقليدية وفي العهد الجديد بدأت السياسة الصناعية في اتجاهين الأول المحافظة على الحرف التقليدية وتطوير الصناعات المهنية الصغيرة عن طريق استبدال الآلات المستخدمة بآلات مبسطة حديثة وتدريب الحرفيين على استعمالها وتسويق منتجاتهم بما يضمن زيادة دخولهم ورفع مستوى معيشتهم ودعم حرفهم .

وكان الاتجاه الثاني للسياسة الصناعية يقوم على إنشاء صناعات جديدة ذات مستوى عالمي فبدأ العمل عام ١٩٧٤م في إنشاء مصنع الأسمنت وإنشاء صناعات عديدة مستخرجة من النفط والغاز الطبيعي وكثير من الصناعات الأخرى التي تحتاجها البلاد والقيام بمشروعات الكهرباء والمياه ، بانشاء محطات للكهرباء لاستخدامها في الصناعة وفي الإنارة وإنشاء محطات لتحلية مياه البحر .

واهتمت حكومة السلطان قابوس بالتجارة الداخلية والخارجية ، إذ تعمل وزارة التجارة والصناعة على تشجيع وتنمية النشاط التجاري بالبلاد وتخطيط السياسات والأنظمة من أجل استقرار المعاملات التجارية وتنظيم إجراءات التصدير والاستيراد لتوفير المواد الرئيسية واستقرار أسعارها ، ويقوم ميناء قابوس بدور كبير في تنشيط الحركة التجارية بين السلطنة والعالم الخارجي ، كما تقوم غرفة التجارة والصناعة التي تأسست عام ١٩٧٣م بدور كبير في تنظيم وتنشيط التطور التجاري والصناعي بالبلاد .

ولخدمة النشاط الاقتصادي بالبلاد فقد شهدت حركة المواصلات تطورا كبيرا في عهد السلطان قابوس ، إذ أخذت حركة شق الطرق ورصفها تعمل على ربط كافة أنحاء السلطنة بعضها ببعض من أجل تنفيذ خطة التنمية والتطور والبناء في كافة أنحاء البلاد بعد أن كانت محرومة من الطرق المرصوفة قبل عام ١٩٧٠م ، وبالتالي كثرت حركة النقل البري على هذه الطرق بما يربط بين مدن السلطنة وبينها وبين الأقطار العربية الشقيقة المجاورة كدولة الإمارات العربية المتحدة .

ومنذ افتتاح مطار السيب الدولي عام ١٩٧٣م زادت حركة النقل الجوي ، خاصة مع سياسة الانفتاح على العالم التي اختطها السلطان قابوس بعد العزلة التي كانت مفروضة على البلاد قبل عام ١٩٧٠م وصار مطار السيب يستقبل أضخم الطائرات الحديثة مثل طائرات الجامبو والكونكورد .

هذه صورة مختصرة عن إنجازات سلطنة عمان في عهد السلطان قابوس ، مقارنة بما عاشته البلاد قبل ١٩٧٠م وهي مقارنة توضح مكانة عمان بين دول العالم المتحضر ..

أمن البحر الأحمر
مصــر - السعــودية - اليمــن

مقدمة

عند الحديث عن أمن البحر الأحمر لايعنى ضمان أمن مياه هذا البحر دون أراضى الأقطار المطلة عليه ، بل إن أمن مياه البحر من أمن أراضى هذه الأقطار ، ولنا فى القرآن الكريم خير مثل إذ قال الله تعالى « واسأل القرية التى كنا فيها » صدق الله العظيم ، وليس المقصود بالقرية مبانيها وشوارعها وإنما المقصود سكانها ، ومن هنا عندما نتحدث عن أمن البحر الأحمر فاننا نعنى أمن الأقطار المطلة على هذا البحر وضمان كيانها واستقرارها ضد الأخطار الخارجية .

وقد أثيرت قضية أمن البحر الأحمر فى عام ١٩٧٧م عندما بدأت مشكلة القرن الأفريقى تطفو وتفرض نفسها على السياسة العالمية ، وما تبع ذلك من وجود قوى أجنبية فى مياه البحر الأحمر . ومن هنا جاءت مبادرة الرئيس السودانى جعفر محمد نميرى الداعية إلى عقد اجتماع قمة لرؤساء الدول المطلة على البحر الأحمر للبحث فى كيفية ضمان أمن هذا البحر .

وليست هذه القضية جديدة على المنطقة بل هى قضية قديمة ترجع إلى أوائل القرن السادس عشر عندما اجتاز البرتغاليون رأس الرجاء الصالح ووصلوا إلى مداخل الخليج العربى والبحر الأحمر بهدف تحويل التجارة الهندية عن هذين البحرين العربيين كأسلوب لمحاربة التجارة الإسلامية العربية وبالتالى الأقطار العربية التى كانت التجارة العالمية بين الشرق والغرب تمر عبر مياهها وأراضيها .

وهى قضية قديمة عندما استولى العثمانيون على أقطار الشرق العربى فى أوائل القرن السادس عشر أيضا وأرادوا إيقاف زحف البرتغاليين إلى هذه الأقطار باتباع تقليد جديد يدعو إلى منع دخول المراكب المسيحية فى البحر الأحمر لأنه يطل على الأماكن المقدسة للمسلمين فى الحجاز ، وهو التقليد الذى ظلت الدولة العثمانية متمسكة به حتى أواخر القرن الثامن عشر(٨٨) وكانت تعنى بذلك عدم السماح للسفن البرتغالية المعتدية بصفة خاصة بدخول مياه البحر الأحمر وتهديد الممتلكات العثمانية .

إذن فالقضية قديمة ولكن يجددها ظهور قوى أجنبية غير « بحر أحمرية » فى مياه هذا البحر بل واتخاذ مواقف عدائية من بعض الدول العربية التى تطل على مياهه . فعندما انتزعت انجلترا من فرنسا أكبر مستعمراتها فى الهند فى صلح باريس عام ١٧٦٣م ، اتجه

الخليج والفرات [٨٩].

ومنذ ذلك الوقت أخذ اهتمام انجلترا بالبحر الأحمر يزداد ، فوجدناها تستولى على عدن - مدخل البحر الأحمر الجنوبى - عام ١٨٣٩م ، وتنذر محمد على بأن أى اعتداء على عدن يعد اعتداء على جزء من الأملاك البريطانية [٩٠]. ثم أخذت انجلترا تعمل على إيجاد ممتلكات لها فى شرق وشمال شرق أفريقيا [٩١] . حتى إذا افتتحت قناة السويس للملاحة العالمية عام ١٨٦٩م عملت انجلترا على الانفراد بالسيطرة على البحر الأحمر من جنوبه إلى شماله فى مصر خاصة بعد شرائها لنصيب مصر من أسهم شركة القناة .

وفى سبيل ذلك وضعت انجلترا سياستها على الاهتمام بالبحر الأحمر فى المقام الأول ، إذ جاء فى تعليمات اللورد سالسبورى Salisbury وزير الخارجية البريطانية للسير إداورد ماليت Malet والأخير فى طريقه إلى القاهرة ليتسلم مهام منصبه قنصلاً عامًا لإنجلترا فى مصر ، ووكيل حكومة الملكة ، وهذه التعليمات مؤرخة فى ١٦ أكتوبر ١٨٧٩م - يجب أن يكون واضحا فى الأذهان أنه إذا قسمت الإمبراطورية العثمانية إلى أقاليم وأصبحت مصر مستقلة فان الجزء من مصر الذى يستحوذ على اهتمام انجلترا هو ساحل البحر الأحمر ، إلى جانب الخطوط الحديدية ووسائل المواصلات الأخرى عبر برزخ السويس (قناة السويس) وإذا تم فعلاً تقسيم مصر ذاتها وبقى ساحل البحر الأحمر ووسائل المواصلات تحت سيطرة انجلترا أى خاضعة للنفوذ الانجليزى بينما ظلت داخلية البلاد من جهة أخرى فى حالة من الاستقرار فى ظل نظام حكم يكفل هذا الاستقرار فان انجلترا لن تجد فى هذه الحالة سببا يدعوها إلى القلق أو عدم الرضا [٩٢] .

وهكذا حدث الاحتلال الإنجليزى لمصر عام ١٨٨٢م لتصبح لانجلترا السيطرة على مداخل البحر الأحمر الجنوبية (عدن) والشمالية (قناة السويس) ، وحتى عندما أرغمت انجلترا مصر على إخلاء السودان دافعت البحرية البريطانية عن ميناء سواكن وظلت تحتفظ به -باسم مصر - طوال عهد الدولة المهدية فى السودان ، ولذلك لا نعجب أن نسمع من لورد سالسبورى Lord Salisbury أحد قادة الاستعمار البريطانى يصف البحر الأحمر بأنه وتر بريطانيا الحساس .

جدة عام ١٩٥٦م الذى ضم كلا من مصر والمملكة العربية السعودية واليمن ، وهو وإن كان ميثاقا دفاعيا إلا إنه يعنى حماية أمن البحر الأحمر من خلال الدفاع المشترك عن الدول العربية الموقعة على الميثاق ضد العدوان الخارجى سواء فى الأرض أو البحر .

ثم جاء مؤتمر تعز فى مارس ١٩٧٧م نتيجة لمبادرة الرئيس جعفر محمد نميرى لتثير القضية من جديد أمام خطر جديد ، وفى هذا المقام سنسوق القضية من ١٩٥٦م ، مرورا بعام ١٩٧٣م، وحتى مؤتمر تعز عام ١٩٧٧م .

ميثاق أمن جدة

لم يكن عقد هذا الاتفاق بين حكومات كل من جمهورية مصر ، والمملكة العربية السعودية والمملكة المتوكلية اليمنية بمدينة جدة بتاريخ ٢١ أبريل ١٩٥٦ م وبحضور كل من الرئيس جمال عبد الناصر ، والملك سعود الأول والإمام أحمد إلا حلقة من حلقات الاتفاقات بين الأقطار العربية كانت مصر محورها وقلبها .

ذلك أنه منذ فبراير ١٩٥٥م بدأت مصر سلسلة من اللقاءات العربية والاتفاقات الثنائية والجماعية من أجل التضامن العربى ضد القوى الخارجية ، كان منها المؤتمر الذى شاركت فيه حكومات كل من الأردن وسوريا واليمن والسعودية إلى جانب مصر وأصدر قراراته بالقاهرة فى فبراير ١٩٥٥م ، وكان منها البيان السورى المصرى الصادر بدمشق فى ٣ مارس ١٩٥٥م ، والذى انضمت إليه المملكة العربية السعودية السعودية فى ٥ مارس من نفس العام ، وينص على عدم الانضمام إلى الحلف التركى العراقى أو أية أحلاف أخرى ، وعلى إقامة منظمة دفاع وتعاون اقتصادى عربى مشترك ، وعلى الالتزام بالاشتراك فى صد أى عدوان يقع على إحدى دول المنظمة ، وعلى إنشاء قيادة مشتركة دائمة ، وعلى عدم قيام أية دولة مشتركة فى المنظمة بعقد اتفاقات دولية عسكرية (٩٣).

كما كان من بين هذه الاتفاقات العربية ميثاق الحلف العسكرى الذى تم التوقيع عليه فى القاهرة فى ٢٧ أكتوبر عام ١٩٥٥م بين كل من المملكة العربية السعودية وجمهورية مصر لضمان الأمن والسلام ورد العدوان الخارجى عند وقوعه فى إطار من مبادىء ميثاقى الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية .

ثم جاء ميثاق أمن جدة لتكتمل المسيرة فى إطار التحالفات العربية حيث جاء فى البلاغ الذى أذيع فى ختام الاجتماعات التى عقدت بين الزعماء الثلاثة بمدينة جدة فى العاشر والحادى عشر من شهر رمضان ١٣٧٥ هـ الموافق للعشرين والحادى والعشرين من شهر أبريل

سنة ١٩٥٦م ، بأنه قد عقدت خلال هذين اليومين عدة اجتماعات تم فيها بحث المسائل التى تهم الدول الثلاث بوجه خاص ، وتتصل باقرار الأمن والسلام فى العالم العربى بوجه عام ، ودارت المباحثات والمشاورات بين الرؤساء في جو ودى خالص ، وتكاتف كامل ، وحرص الجميع على تمكين أواصر الاخاء والتعاون بين دولهم مستهدفين فى ذلك أمانى الشعوب العربية فى الحرية والكرامة والأمن والسلام . وقد اسفرت هذه الاجتماعات عن عقد اتفاقية دفاع مشترك وقعها الزعماء الثلاثة وأتاحت لهم تبادل الرأى في وضع الخطط العملية التى تكفل نمو الروابط الاقتصادية والثقافية والفنية بين الدول العربية وتوثيق عرى التعاون بينها لتحقيق خير الأمة العربية .

من هذه المقدمة للاتفاق تتضح المبررات لعقده بين الدول الثلاث ، وهي الدول التى تمسك بكل شاطىء البحر الأحمر الأسيوى ومعظم الشاطىء الأفريقى ، والتى تمسك بمدخل البحر الأحمر من الجنوب والشمال ، وإن كان الاتفاق دفاعيا إلا أنه يمكن القول أن أمن البحر الأحمر عمل دفاعى .

ومن ثم جاء في صلب الميثاق : « أن حكومات مصر ، والمملكة العربية السعودية والمملكة المتوكلية اليمنية ، توطيدا لميثاق الجامعة العربية وتأكيدا لإخلاص الدول المتعاقدة لهذه المبادىء ، ورغبة منها فى زيادة تقوية وتوثيق التعاون العسكرى ، وحرصا على استقلال بلادها ومحافظة على سلامتها ، وإيمانا بأن إقامة نظام أمن مشترك فيما بينها يعتبر عاملا رئيسيا فى تأمين سلامة واستقلال كل منها ، وتحقيقا لأمانيها فى الدفاع المشترك عن كيانها ، وصيانة الأمن والسلام وفقا لمبادىء ميثاق جامعة الدول العربية وميثاق الأمم المتحدة وأهدافها ، وعملا بما نصت عليه الفقرة الأولى من المادة التاسعة من ميثاق الجامعة العربية ، قد اتفقت على عقد اتفاقية لهذه الغاية » .

ويقينى أن النص على إيمان كل من حكومات مصر والسعودية واليمن بأن إقامة نظام أمن مشترك فيما بينها يعتبر عاملا رئيسيا فى تأمين سلامة واستقلال كل منها ، دليل على إصرار هذه الأقطار الثلاثة على تأمين سلامتها الإقليمية سواء فى الأرض أو البحر ، وحيث أنها تطل على البحر الأحمر ولها فيه مياه إقليمية ، فان تأمين هذا البحر ضد أى اعتداء خارجى من مسئولية هذه الأقطار كدفاعها عن الأرض .

كما أن يقينى بأن الدفاع عن كيان واستقلال هذه الأقطار الثلاثة يستلزم بالضرورة الدفاع عن البحر الأحمر الذى تطل عليه من الناحيتين وأن هذا الدفاع عن الأرض والبحر يحقق

أمانيها فى الدفاع المشترك عن كيانها بحسبان البحر الأحمر جزء من مسئولية هذه الأقطار فى تأمين السلامة الإقليمية لها .

ومن ثم فقد نصت المادة الأولى من هذا الميثاق الأمنى على حرص الأقطار الموقعة عليه على « دوام الأمن والسلام واستقرارهما » وهذا يعنى اعتزام كل من مصر والسعودية واليمن على تأمين الأرض والبحر ضد كل عدوان خارجى ولكن - كما جاء فى نفس المادة - باللجوء أولاً إلى أسلوب « فض جميع منازعاتها الدولية بالطرق السلمية » . وذلك تمشيا مع نصوص ميثاقى هيئة الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية بهذا الخصوص .

كما نصت المادة الثانية من الميثاق على أن « تعتبر الدول المتعاقدة كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة منها أو على قواتها اعتداء عليها ، ولذلك فانه عملا بحق الدفاع الشرعى الفردى والجماعى عن كيانها تلتزم بأن تبادر كل منها إلى معونة الدولة المعتدى عليها وبأن تتخذ على الفور جميع التدابير وتستخدم جميع مالديها من وسائل بما فى ذلك استخدام القوة المسلحة لرد الأعتداء ولإعادة الأمن والسلام إلى نصابهما » .

ويقينى أيضا أن ضمان أمن البحر الأحمر عمل جماعى ودفاع مشترك لا تنفرد به دولة واحدة ، ومن ثم نصت هذه المادة الثانية على مشاركة دول الميثاق فى ضمان الأمن والسلام حتى وإن استدعى الأمر اللجوء إلى استخدام القوة المسلحة ضد العدوان الخارجى على أرض أو مياه دول الميثاق مجتمعة أو إحدى دوله حتى ينتهى العدوان وتعود إلى الأرض أو المياه الإقليمية الأمن والإستقرار ويستتب السلام ... وحيث أن مياه البحر الأحمر مياه إقليمية لدول ميثاق أمن جدة الثلاث باعتبارها تشرف على هذا البحر من جانبيه الأفريقى والأسيوى وتمتلك معظم شواطئه على القارتين .

كما نصت المادة الثالثة على أن « تتشاور الدول المتعاقدة فيما بينها ، بناء على طلب إحداها ، كلما توترت واضطربت العلاقات الدولية بشكل خطير يؤثر على سلامة أراضى أية واحدة منها أو استقلالها ، وفى حالة خطر الحرب الداهم أو قيام حالة مفاجئة يخشى خطرها تبادر الدول المتعاقدة على الفور إلى اتخاذ التدابير الوقائية والدفاعية التى يقتضيها الموقف» .

واعتقادى أن توتر أو اضطراب العلاقات الدولية بصورة تؤثر على أمن وسلامة أراضى ومياه أقطار الميثاق أمر يستدعى التشاور لاتخاذ الإجراءات اللازمة لضمان الأمن والسلامة لأراضى مصر والسعودية واليمن وبينها مياه البحر الأحمر الواقع وسط هذه الأراضى ، ومن ثم

التزمت هذه الأقطار الثلاثة باتخاذ التدابير الوقائية والدفاعية الضرورية لضمان استمرار الأمن والسلام ودوام الاستقرار للمنطقة أرضها وبحرها .

وحرصت المادة الرابعة من الميثاق على تأكيد التزام الأقطار الثلاثة بالدفاع المشترك وضمان الأمن حتى فى حالة وقوع عدوان خارجى مفاجىء على إحدى دول الميثاق سواء حدث العدوان على الأرض أو المياه الإقليمية لتلك الدولة . وجاء هذا التأكيد فى النص أنه «بالإضافة إلى الإجراءات العسكرية التى تتخذ لمواجهة العدوان ، تقرر الدول الثلاث فورا الإجراءات التى تضع خطط هذه الإتفاقية موضع التنفيذ (٩٤).

وتتوالى مواد الميثاق لتؤكد التزام الدول الثلاث بضمان أمن وسلامة أراضيها ومياهها باتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذ هذا الإلتزام ومن بين هذه الإجراءات ما نصت عليه المادة الخامسة بتشكيل عدة أجهزة تتولى تنفيذ ما نص عليه الميثاق من التزام دفاعى مشترك مثل: المجلس الأعلى ، والمجلس الحربى ، والقيادة المشتركة .

وقد عالجت المواد السادسة والسابعة والثامنة والتاسعة والعاشرة كيفية تشكيل هذه المجالس واختصاصاتها ووظائفها وتمثيل دول الميثاق الثلاث فيها فالمجلس الأعلى يتكون من وزراء الخارجية والحربية للدول المتعاقدة ، والمجلس الحربى يتكون من رؤساء أركان حرب الجيوش الثلاثة التابعة لدول الميثاق ، بينما تتكون القيادة العامة من قائد عام وهيئة أركان الحرب والوحدات التى يتقرر وضعها لتأمين القيادة المشتركة وإدارة أعمالها وتمارس هذه القيادة عملها وقت السلم والحرب وهى ذات صفة دائمة .

ويقينى أن هذه الأجهزة هى الأدوات أو الوسائل العملية الكفيلة بضمان الأمن والإستقرار ، وأن مجرد قيامها دليل على التزام دول ميثاق أمن جدة بالدفاع عن أراضيها ومياهها ، هذا وقد تشكلت القيادة العامة وجعل على رأسها قائد عام مصرى واختيرت القاهرة مقرا لهذه القيادة .

وانتهى الميثاق بالمادتين الحادية عشرة والثانية عشرة ، الأولى نصت على عدم تعارض نصوص الميثاق مع مواثيق هيئة الأمم المتحدة ، بينما نصت الثانية على سريان الميثاق لمدة خمس سنوات تتجدد بتلقاء نفسها لمدة خمس سنوات أخرى وهكذا ، ولأى دولة من الدول المتعاقدة أن تنسحب منها بعد إبلاغ الدولتين الأخريين كتابة برغبتها فى ذلك قبل سنة من تاريخ انتهاء أى من المدة المذكورة سابقا .

وهكذا كان ميثاق أمن جدة خطوة عربية لضمان أمن البحر الأحمر ولمواجهة أية تهديدات

خارجية لهذا البحر ، وبالتالى للدول المطلة عليه ، لأن تهديد أمن البحر الأحمر تهديد للدول الواقعة على شواطئه الأفريقية والأسيوية فى آن واحد ، كما أن تهديد أمن الدول التى لها ساحل على البحر الأحمر تهديد لأمن هذا البحر وجعله مسرحا لاضطرابات دولية بل وتنافس عالمى حول إمكانيات البحر الأحمر وإمكانيات دوله فى وقت واحد .

ومما هو جدير بالذكر أن ميثاق أمن جدة الذى شاركت فى التوقيع عليه حكومات كل من مصر والسعودية واليمن فى ٢١ أبريل عام ١٩٥٦م تمشت مواده ونصوصه مع مواد ونصوص ميثاق الحلف العسكرى الذى تم التوقيع عليه فى القاهرة بتاريخ ٢٧ أكتوبر عام ١٩٥٥م بين كل من حكومتى جمهورية مصر والمملكة العربية السعودية . أى أن الميثاق الثنائى الذى عقد بالقاهرة عام ١٩٥٥م كان هاديا ومقدمة لميثاق الأمن الثلاثى الذى عقد بجدة فى العام التالى.

مؤتمر تعز عام ١٩٧٧م

لم يكن انعقاد مؤتمر تعز فى ٢٢ / ٢٣ مارس ١٩٧٧م إلا آخر الخطوات التى أتخذتها الدول المطلة على البحر الأحمر حتى الآن للبحث فى كيفية ضمان أمن هذا البحر بعد أن تعرض هذا الأمن لتهديدات قوى خارجية أو معادية للأقطار العربية المطلة على هذا البحر . إذ كانت هناك خطوات أخرى فردية وجماعية من جانب الأقطار العربية ومنذ ميثاق أمن جدة حتى مؤتمر تعز للحفاظ على أمن واستقرار البحر الأحمر . من بين تلك الخطوات موقف المملكة العربية السعودية من مرور السفن الإسرائيلية فى خليج العقبة تحت مظلة قوات الطوارىء الدولية فى شرم الشخ عقب حرب السويس عام ١٩٥٦م . ذلك الموقف العنيد الذى استنكر مرور السفن الإسرائيلية باعتبارها سفنا معادية تهدد أمن البحر الأحمر والدول العربية المطلة عليه ، وجاء ذلك الاستنكار فى البيان الرسمى الذى أصدرته الحكومة السعودية يوم ١٤ شعبان سنة ١٣٧٦هـ الموافق عام ١٩٥٧م (٩٥). كما جاء هذا الاستنكار مرة أخرى فى مذكرة وزارة الخارجية السعودية الموجهة لوزارة الخارجية الأمريكية بتاريخ ٢٧ ذى القعدة سنة ١٣٧٦ هـ ردا على بيان وزارة الخارجية الأمريكية الصادر فى ٥ يونيو عام ١٩٥٧م. باعتبار خليج العقبة ممرا عالميا حرا تستطيع السفن الأمريكية المرور فيه متى شاءت ، بينما لم تكن تستطيع ذلك عندما كانت شرم الشيخ فى يد القوات المصرية ، وخليج العقبة خليج عربى تمر فيه فقط السفن المصرية والسعودية والأردنية . كما جاء الاستنكار أخيرا فى إذاعة لسياسى سعودى بالتليفزيون الأمريكى يوم ١٦ ذى الحجة سنة ١٣٧٦ هـ (٩٦).

ومما يزيد فى حدة الأزمة الأريترية أن النظرة الأمهرية لحكام أثيوبيا الجدد للثورة فى الإقليم لا تكاد تختلف عن نظرة الإمبراطور هيلاسلاسى إذ كان الإمبراطور يحاول أن يحبسها عن سمع العالم كله ، يصورها وهما بأنها مجرد نوع من « الشفتا » - أى قطاع الطرق الجبلية - وحكام أثيوبيا العسكريون يصورونها الآن بأنها مجرد عمليات عنف مصدر من الخارج من بعض الدول العربية من أجل القضاء على الإمبراطورية الأثيوبية (٩٧).

ونظرا لاشتعال الثورة الأريترية والموقف المتصلب لحكام أديس أبابا فلا يمكن اعتبار الموضوع مسألة داخلية ، حيث أن للإقليم الأريترى تاريخه الذى كان فيه غير خاضع لأثيوبيا ثم أن الإقليم يقع على ساحل البحر الأحمر وبه مينائى عصب ومصوع اللذان تعتمد عليهما أثيوبيا كل الاعتماد - إلى جانب ميناء جيبوتى - فى حركة التجارة الأثيوبية مع العالم الخارجى . ومن هنا لابد للأقطار « البحر أحمرية » من أن تبحث الموقف فى أريتريا ، لأن استمرار التوتر هناك يهدد أمن البحر الأحمر والأقطار المطلة عليه .

ثالثا : الصدام الصومالى الأثيوبى

منذ أن حصلت الصومال على استقلالها فى أول الستينات من القرن الحالي وهى تنظر باهتمام إلى الأقاليم الصومالية الخاضعة لدول أفريقية أخرى منذ أن سيطر الاستعمار الغربى على شرق أفريقيا فى الربع الأخير من القرن التاسع عشر ، ومن بين هذه الأقاليم الصومالية إقليم أوجادين الذى تسيطر عليه أثيوبيا رغم أنه جزء طبيعى متمم للصومال وغالبية سكانه العظمى من الصوماليين ومن هنا كان التوتر بين الدولتين المتجاورتين أثيوبيا والصومال .

ومما يزيد من حدة الصراع بين الدولتين إصرار أثيوبيا على عدم التفاوض مع الصومال لتقرير مصير إقليم أوجادين المتنازع عليه ، ورغم أن الاتحاد السوفيتى كان صديقا للطرفين: جمهورية الصومال الديموقراطية ذات النظام الاشتراكى ، والحكم العسكرى فى أثيوبيا الأكثر اتجاها نحو الاشتراكية ، إلا أنه من الواضح أن الروس يتعاطفون مع الأثيوبيين . وهذا يفتح بابا لتدخل قوى أجنبية فى مسألة « بحر أحمرية » مما يهدد أمن البحر الأحمر .

ومما تجدر ملاحظته أن لروسيا ومنذ القرن التاسع عشر تطلعات نحو أثيوبيا بصفة خاصة، وتشير الوثائق البريطانية إلى محاولات روسيا القيصرية إيجاد موضع قدم لها فى أثيوبيا سواء بادعاءات دينية أو لتقديم مساعدات عسكرية للأثيوبيين ضد أعدائهم .

فتذكر موسكو جازيت فى عددها الصادر فى ١٦ سبتمبر ١٨٨٧م أن من الخطأ تجاهل المصالح القومية الروسية فى أثيوبيا والبحر الأحمر فى الوقت الذى تتواجد فيه مطامع

انجليزية وفرنسية هناك وأن مصالح روسيا مع أثيوبيا تعتمد على الارتباط الدينى بين البلدين إذ أن مذهبهما هو الأرثوذكسية (٩٨).

وتحقيقا لما نادت به « موسكو جازيت » بدأ توافد الروس على أثيوبيا فى شكل جماعات أو حملات منظمة ، فيرسل القنصل البريطانى فى بورسعيد بتاريخ ٦ يناير ١٨٨٩ أن ٤٤٦ رجلا روسيا مع قليل من النساء ورجال الدين غادروا بورسعيد آنذاك على باخرة نمساوية متجهين إلى أوبوك (٩٩). كما أبرق القنصل البريطانى فى سواكن بأن هذه البعثة الروسية والتى اتضح أنها بقيادة الجنرال نيكولا ييف Nicolaieff وعدد أفرادها حوالى ١٥٠ فردا قد غادرت أبوك على نفس الباخرة وتراقبها سفينة حربية إيطالية (١٠٠). ثم أضاف حاكم سواكن عن طريق سير أيفلن بارنج المعتمد البريطانى فى مصر - أن هذه البعثة الروسية تنوى التوجه من أبوك إلى جنوب الحبشة عن طريق هرر للعمل فى الجيش الأثيوبى ، حيث تحتاج أثيوبيا لعدد من الضباط ، وحيث يوجد فعلا بعض القوزاق Cossacks فى أوبوك ومن المنتظر وصول المزيد الذين يحتمل وصول عددهم إلى ألفين (١٠١).

وكما أن السفير البريطانى فى سان بطرسبرج St.Petersburg أرسل لوزير الخارجية البريطانية يذكر أن حملة روسية يقودها كارجوبولوف Kargopoloff فى طريقها إلى الحبشة ، حيث غادرت طشقند وستمر بكل من فارس و بومباى وعدن إلى جيبوتى ، ثم تتقدم إلى هرر تحت ادعاء بأن مهمتها البحث العلمى (١٠٢). وكانت هناك بعثة ثالثة بقيادة الكابتن الروسى ليونتييف Leontieff فى طريقها إلى الحبشة واستمرت هذه البعثة حوالى خمس سنوات من نزولها بالقاهرة ومحاولة دخول الحبشة عن طريق الخرطوم ، وعودتها بعد وصولها عن طريق البحر إلى الحبشة ، وردا على استفسارات البريطانيين فى شرق أفريقيا أجاب الايرل أوف كمبرلى Earl of Kimberley بأنه فهم من السفير الروسى فى لندن بأن هدف بعثة ليونتييف الوحيد هو الجانب الدينى فقط (١٠٣).

وقد سقت هذه الشواهد لأدلل على اهتمام الروس من وقت مبكر بشرق أفريقيا ومدخل البحر الأحمر ، فما نشاهده الآن ومنذ أوائل السبعينيات من القرن الحالى من تواجدهم فى القرن الأفريقى ما هو إلا إحياء لأطماعهم القديمة منذ الثمانينيات من القرن الماضى .

وفى إعتقادى أنه على الرغم من أن الصومال كانت أسبق من أثيوبيا فى الإرتباط بالروس حتى وصل هذا الإرتباط إلى حد إعطائهم تسهيلات فى ميناء بربره الصومالى ، إلا أن أثيوبيا - عندما حدثت بها الثورة الاشتراكية - كانت أكثر إغراء من الصومال بحكم وجود ظروف

اقتصادية واجتماعية تشجع على انتشار المبادىء الاشتراكية الماركسية فى أثيوبيا عن الصومال ، ناهيك عن عامل الدين ، فالصومال بلد اسلامى شعبه فقير يتمسك بالإسلام دينا ، بينما الأثيوبيون مسيحيون شرقيون ، والروس كانوا قبل الثورة البلشفية مسيحيين شرقيين ... لهذا صار الاتجاه نحو أثيوبيا يهدد أمن البحر الأحمر ويهدد مصالح الأقطار العربية المطلة على هذا البحر .

رابعا : إسرائيل ومداخل البحر الأحمر :

منذ أن أصبح لإسرائيل ميناء على خليج العقبة وصارت سفنها خاصة بعد أحداث السويس عام ١٩٥٦م تمخر عباب البحر الأحمر اتجهت لتكوين صلات قوية مع أثيوبيا لتصبح للسفن الإسرائيلية مواضع قدم فى مواجهة الغلبة العربية على مياه البحر الأحمر ومداخله من الشمال والجنوب ومن هنا حدث التعاون الإسرائيلى الأثيوبى فى المجالات العسكرية والاقتصادية والفنية .

وعندما تحققت الغلبة العربية على مياه البحر الأحمر أثناء حرب أكتوبر ١٩٧٣م حاولت إسرائيل من جديد إثارة مخاوف أثيوبيا من هذه الغلبة لكى يصبح لإسرائيل موضع قدم فى أى مكان من الجزر الصخرية العديدة الخالية من الحياة والتى تتناثر حول المدخل الجنوبى للبحر الأحمر ، فى مواجهة جزيرة مينون أوبريم التى تحكم مضيق باب المندب علما بأن تلك الجزر الصخرية تتنازع عليها كل من حكومات الجمهورية العربية اليمنية وجمهورية اليمن الديموقراطية وأثيوبيا . ومحاولات إسرائيل هذه تهدد أمن البحر الأحمر وبالتالى تزيد من تهديداتها لأمن الأقطار العربية المطلة على هذا البحر .

خامسا : أمريكا وروسيا ومدخل البحر الأحمر :

استطاع الأمريكيون الحصول على عدد من القواعد العسكرية فى المحيط الهندى في كل من موريشيوس ومالديف وجزر دييوجارسيا ، كما استطاعوا أيضا استئجار جزيرتى دهلك وسنتيان لمدة ٢٥ سنة من أثيوبيا والجزيرتان من الجزر الأخوات السبع التى لا تبعد عن مضيق باب المندب بأكثر من ٦ أميال بحرية (١٠٤) .

وفى المقابل حصل الاتحاد السوفيتى على تسهيلات بحرية فى عدن وفى ميناء بربره الصومالى ، وفى موزمبيق وبدأ يتطلع إلى الموانىء الأثيوبية على البحر الأحمر .

وهذه التحركات الأجنبية عند مدخل البحر الأحمر الجنوبى تتطلب بالضرورة اليقظة وإعداد العدة لضمان أمن البحر الأحمر ودوله وإبعاده عن الصراعات الدولية والمطامع الأجنبية .

«جيبوتى»(١٠٦) استقلاله عن طريق الديموقراطية الحقة ، يناشد الرؤساء الأربعة فرنسا بمنح جميع المواطنين فى الساحل الصومالى حقهم الشرعى فى ممارسة الاقتراع على أسس وطنية ديموقراطية وليس على أسس قبلية مما قد يؤدى إلى التناحر وتهديد الأمن والسلام فى البلاد وتأزم الموقف فى المنطقة .

وشددّ الرؤساء على أهمية التضامن لمواجهة السياسة العدوانية لإسرائيل والقوى الصهيونية التى تدعمها . واتفق الرؤساء على أهمية استغلال ثروات البحر الأحمر لما فيه خير شعوب الدول المطلة عليه ، وتقرر فى هذا الشأن تكوين لجنة فنية مشتركة لإجراء الاتصالات الضرورية اللازمة للدول المطلة على البحر الأحمر وإعداد الدراسات اللازمة وأن تواصل الدول المشتركة فى هذا اللقاء جهودها من أجل عقد لقاء موسع يضم كافة الدول المطلة على البحر الأحمر (١٠٧).

« صدر فى تعز يوم الأربعاء الثالث من ربيع الثانى ١٣٩٧هـ الموافق ٢٣ من مارس ١٩٧٧ » :

وليس لنا من تعليق على هذا البيان الصحفى الذى صدر فى ختام يومين من الاجتماعات بين رؤساء الأقطار العربية الأربعة التى تمسك بزمام مدخل البحر الأحمر الجنوبى إلا أن نقول أنه كان بداية لإثارة قضية لها أهميتها وتنبيه الأقطار العربية « البحر أحمرية » إلى الأخطار التى تهددهم سواء كانت أخطارا خارجية ترجع إلى الصراع الدولى حول المنطقة أو أخطارا داخلية تتمثل فى وجود تحركات إسرائيلية وشكوك أثيوبية ، أو كانت مخاطر تخلف الأقطار العربية اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا وعسكريا بصورة تساعد على عدم الاستقرار بل وتتيح الفرصة للتدخل الأجنبى إلى جانب الخلافات بين الأقطار العربية ذات الأثر الخطير على كل عمل مشترك لمصلحة العرب .

١٩٨٧م، ص٣٧ .

٣ - خير الدين الزركلي : الوجيز في سيرة الملك عبد العزيز - الطبعة الرابعة - بيروت ١٩٨٧م ، ص ١٧ .

٤ - د . عبد الله بن عبد المحسن التركي : المنهج القويم في الفكر والعمل ص ٣٦ .

٥ - فؤاد حمزة : البلاد العربية السعودية ص ٢٦ .

٦ - د . عبد الله العثيمين : عوامل نجاح الملك عبد العزيز في توحيد البلاد ، مؤتمر تاريخ الملك عبد العزيز - الرياض ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥م .

٧ - عبد الله الزامل : أصدق البنود في تاريخ عبد العزيز آل سعود ، بيروت ١٩٧٢م ص ٢٣٦ .

٨ - خير الدين الزركلي : المرجع السابق ص ٢٠ .

٩ - أحمد عسه : المرجع السابق ص ٥٠ .

١٠ - محمد المانع : المرجع السابق ص ٥٢ - ٥٣ .

١١ - أحمد عسه : المرجع السابق ص ٥٤ .

١٢ - خير الدين الزركلي : المرجع السابق ص ٤٤ .

١٣ - أحمد عسه : المرجع السابق ص ٥٨ .

١٤ - خير الدين الزركلي : المرجع السابق ص ٨٤ - ٨٨ .

١٥ - خير الدين الزركلي : المرجع السابق ص ١٢٦ .

١٦ - د . عبد الله بن عبد المحسن التركي : الملك عبد العزيز - المنهج القويم في الفكر والعمل ، ص ٦٢

١٧ - حافظ وهبة : جزيرة العرب في القرن العشرين - الطبعة الخامسة القاهرة ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م ص

٢٥ - أحمد عسه : المرجع السابق ص ٤٣٨ .

٢٦ - Hamilton ch . w . : Americans and Oil in the middle East , p . 148

٢٧ - حافظ وهبة : المرجع السابق ص ١٣٨ .

٢٨ - محمد سعيد المسلم : ساحل الذهب الأسود ص ١٨٧ .

٢٩ - خير الدين الزركلى : المرجع السابق ص ٧٠ .

٣٠ - أحمد عسه : المرجع السابق ص ٥٣١ .

٣١ - خير الدين الزركلى : المرجع السابق ص ١٧١ .

٣٢ - أحمد عسه : المرجع السابق ص ٥٣٨ .

٣٣ - هو خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز الذى تولى الملك فى ٢١ شعبان ١٤٠٣ هـ الموافق ١٣ يونيو ١٩٨٢م .

٣٤ - محيى الدين الفاسى : فهد فى صور - ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤م .

٣٥ - د . عبد الله بن عبد المحسن التركى : المرجع السابق ص ٥٦ - ٥٩ .

٣٦ - المرجع السابق ص ٦١ - ٦٢ .

٣٧ - د . رأفت غنيمى الشيخ : العرب دراسات فى التاريخ الحديث والمعاصر ، القاهرة ١٩٨٣ ص ١١٧

٣٨ - خير الدين الزركلى : المرجع السابق ص ٢٥٠ .

٣٩ - د . عبد الله عبد المحسن التركى : منهج الملك عبد العزيز فى السياسة الدولية وأثره فى العلاقات السعودية المصرية بحث مقدم إلى ندوة العلاقات المصرية السعودية ص ٣٣ .

٤٠ - المرجع السابق ص ٣٤ - .

٤١ - نفس المرجع السابق ص ٦٤ .

٤٢ - عصام رفعت : الملك عبد العزيز آل سعود على ضفاف النيل - دراسة فى العلاقات المصرية السعودية فى إطار المناخ العربى والدولى ، بحث قدم لندوة العلاقات المصرية السعودية .

٤٣ - د . رأفت الشيخ : العرب دراسات فى التاريخ الحديث والمعاصر ص ١١٩.

٤٤ - وزارة الخارجية السعودية : مجموعة المعاهدات ص ٢٢٥ - ٢٣٠ وثيقة رقم ٤١ .

٤٥ - وقع على المعاهدة كل من على ماهر رئيس وزراء مصر وفؤاد حمزة وكيل وزارة الخارجية السعودية

٤٦ - د . رأفت غنيمى الشيخ : أمريكا والعلاقات الدولية ص ٢٤٣ .

٤٧ - أحمد عسه : المرجع السابق ص ٣٣ .

٤٨ - حافظ وهبة : المرجع السابق ص ٢٣٨ .

East , p . 2 .

٥١ – The American Assembly . p . 15 . 1 .

٥٢ – De Nova J . A . : American iterests and policis in the Middle East . p . 356 - 357 .

٥٣ – The American Assembly . p . 152 .

٥٤ – بنو إميشان ، ترجمة عبد الفتاح ياسين : عبد العزيز آل سعود سيرة بطل ومولد ملكة ، ص ٢١٧ .

٥٥ – Y . De nova : Ameican interests . p . 360 .

٥٦ – بنو إميشان : نفس المرجع ص ٢٢٠ .

٥٧ – بنو إميشان : المرجع السابق ص ٢٢٦ .

٥٨ – Ibid , p . 148 .

٧٣ - Ibid , p . 553 .

٧٤ - U . S . Documents , The Acting Secretary of State to the Minister in Egypt (Kirk) , Washington . October 26 , 1943 , No 890 . B . 00/283 Telegram .

٧٥ - محيى الدين القابسى : فهد فى صور ، المرجع السابق ص ١٤ .

٧٦ - عيد مسعود الجهنى : فيصل بن عبد العزيز قائد أمة ورائد جيل . الرياض - ص ١٣ - ١٤ .

٧٧ - عيد مسعود الجهنى : فيصل .. المرجع السابق ص ١٤ - ١٥ .

٧٨ - محيى الدين القابسى : فهد فى صور ، المرجع السابق ص ١٥ .

٧٩ - د . فاروق عثمان أباظة : الحكم العثمانى فى اليمن (١٨٧٢ - ١٨٩١٨) الطبعة الثانية بيروت ١٩٧٩ م ص ٦٢ .

٨٠ - ثورة ١٩٤٨م : الميلاد والمسيرة والمؤثرات ، صنعاء ١٩٨٢ ص ٦٠ - ٦٢ .

٨١ - د . جمال زكريا قاسم : الخليج العربى . دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٩١٤ - ١٩٤٥م ص ٢٦٣.

٨٢ - نفس المرجع ص ٩٠٥ .

٨٣ - U.S . The Officer in charge at New Delhi (Merrell) to the secretary of state (Hull) , New Delhi , August 23 , 1942 (Received September 14 , 1942) No . 811 . 248 / 720 .

٨٤ - U . S . Documents Enclosure 1 , The Joint secretary to the Government of India in the External Affairs Department (Weight man) to the American Office in Charge at New Delihi (Merrell) , Aide - Memoire . (File Copy not Signed) Joint Secretary to the Government of india New Delhi . 13 June 1942 .

٨٥ - U . S . Documents Enclosure 2 ; The American Office in Charge at New Delhi (Merrell) to the Joint Secretary the Government of India in the External Affairs Department (Weight man), No . 20 . New Delhi . July 8 . 1942 .

٨٦ - U . S . Documents Enclosure 3 , The Joint secretary to the Government of India in the External Affairs Department (Weight man) to the American Office in Charge at New Delihi (Merrell) , No . 7195 - X142 . New Delhi , 21 August . 1942 .

٨٧ - U . S . Documents . The Secretary of State to the Oficer in Charge at New Delhi (Merrell) . Washington , November 4 , 1942 , 6 p . M . No . 811 . 248/720 : Telegram .

٨٨ - د . محمد أنيس : الدولة العثمانية والمشرق العربى ص ١٢٨ .

٨٩ - د . أحمد عزت عبد الكريم وآخرون : دراسات تاريخية فى النهضة العربية الحديثة ص ٢٢١ .

٩٠ - جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الأوسط ص ١٢٢ .

٩١ - Kirkwood : Britain and Africa , p . 19.

٩٢ - Langer : European Alliances , chap . 8 .

٩٣ - أمين سعيد : تاريخ الدولة السعودية جـ ٢ ص ١٢٩ .

٩٤ - وزارة الخارجية : مكة المكرمة : مجموعة المعاهدات .

٩٥ - أمين سعيد : تاريخ الدولة السعودية جـ ٣ ص ١٩٨ .

٩٦ - نفس المصدر ص ٢٠١ .

٩٧ - جريدة الأهرام (عدد الجمعة ١٥ أبريل ١٩٧٧م) .

٩٨ - F . O . 403/90/ 75 : Sir R. Morier to the Marquis of Salisbury . St . Betersburg . September 20 . 1887 .

٩٩ - F . O 403 / 123 / 2 : Consul nurrell to the Marquis of Salisbury . Port Said . January 6 . 1889 .

١٠٠ - F . o . 403 /123/13 : Sir E. Baring to the Marquis of Salisbury . Cairo . January 15 . 1889 .

١٠١ - F . o . 403 /123/13 : Sir E. Baring to the Marquis of Salisbury . Cairo . January 17 . 1889 .

١٠٢ - F . O . 403/90/ 75 : Sir R. Morier to the Marquis of Salisbury . St . Betersburg . April 7. 1887 .

١٠٣ - F . o . 403/221/54 : The Earl of Kimberley to Sir F . Lascelles , Foreign Office . February 5 . 1895 .

١٠٤ - جريدة الأهرام عدد الجمعة ١٥ أبريل سنة ١٩٧٧ .

١٠٥ - جريدة الثورة اليمنية : العدد ٢٩١١ الأربعاء ٣ ربيع الثانى فى ١٣٩٧هـ / ٢٣ مارس ١٩٧٧م .

١٠٦ - لم تكن « جيبوتى » قد حصلت بعد على استقلالها .

١٠٧ - جريدة الثورة اليمنية : العدد ٢٩١١ الأربعاء ٣ ربيع الثانى فى ١٣٩٧هـ / ٢٣ مارس ١٩٧٧م .

الفصل السادس
الوحدة العربية

- مقدمة - مشروع سوريا الكبرى - مشروع الهلال الخصيب
- مصر وقضية الوحدة العربية - الجامعة العربية - التجارب الوحدوية - وثائق

ذلك أنه منذ أواخر القرن التاسع عشر أظهر المفكرون العرب المتأثرون بالمؤسسات التعليمية والثقافية فى أقطار الوطن العربى والمرتبطة بأوربا ، أظهر هؤلاء المفكرون اتجاهات وطنية تهدف فى المقام الأول الاستقلال عن الدولة العثمانية [١] .

وكانت الفكرة الدينية هى السائدة بين المواطنين العرب ولم يجدوا غضاضة فى أن يحكمهم المماليك أو الأتراك العثمانيون ماداموا مسلمين ، فلما سقطت الدولة العثمانية بعد الحرب العالمية الأولى تحول كثير من أنصار الجامعة الإسلامية إلى فكرة الاتحاد العربى أو الجامعة العربية مع اختلاف كبير فى الرأى حول شكل هذه الدولة وزعامتها . وهل يمكن أن يكون الهاشميون هم رمز هذه الرابطة أم أن زعامتهم غير مقبولة لأن الشام أكثر تحضرا من الحجاز موطن الأسرة الهاشمية [٢].

وهكذا نجد أن العرب فكروا فى جمع الشمل بعد الحرب العالمية الأولى تجاوزا للتجزئة التى فرضتها الدول الأوربية الاستعمارية عليهم ، وبعد أن فشلت مشروعات الشريف حسين بن على شريف مكة وزعيم الهاشميين فى إقامة الدولة العربية الموحدة والتى تضم بلاد الشام بأقسامها المعروفة حاليا « سوريا ولبنان وفلسطين والأردن » إلى جانب كل من العراق والحجاز [٣].

ومن ثم تتالت مشروعات الاتحاد فى الساحة العربية انطلاقا من وجود شعور عام مشترك يشمل مختلف الأقطار العربية دون أن يكون هناك من يقصد ذلك أو يسعى إليه ، أوجدته حركة انتشار الصحافة والطباعة والنشر والإذاعة والتمثيل والشعر والآداب وغيرها من الوسائل التى تساعد على اتصال الأفكار وتدانيها [٤].

وقد ساد اعتقاد بأن تحقيق فكرة الاتحاد بين الأقطار العربية بأى شكل من أشكال الاتحاد إنما جاءت أول مرة علي لسان المستر أنتونى إيدن Anthony Eden وزير الدولة البريطاني للشئون الخارجية فى تصريحه الذى أدلى به فى " المانشن هاوس " فى ٢٩ مايو ١٩٤١م والذى جاء فيه ما نصه :

" إن العالم العربى قد سار أشواطا كبيرة منذ التسوية التى تمت عقب الحرب العالمية الأولى ، وأن كثيرين من مفكريه يرجون لشعوبهم درجة من الاتحاد أكثر مما هم فيه الآن ، وهم يتطلعون إلى التأييد البريطانى ، ويجب ألا نخيب رجاء أصدقائنا ، وهنا أقرر أنه من

تجد استحسانا عاما بين العرب (٥).

وقد بولغ فى تأثير تصريح إيدن هذا لدرجة اعتباره الخطوة الأولى نحو إنشاء الاتحاد العربى ، والحقيقة أن بريطانيا كانت فى ذلك الوقت (٦) تشعر بحاجتها إلى تعاون العرب فرأت أن تلوح لهم بأمنية طالما راودتهم بالفعل خاصة وأن الألمان قد أصدروا تصريحا بتأييد استقلال الأقطار العربية فلا بأس من أن ينافسهم الإنجليز بتصريح مشابه (٧).

والصحيح أن العرب بعد الحرب العالمية الأولى نظروا إلى الانتداب الإنجليزى الفرنسى فى أقطار المشرق العربى باعتباره عقبة فى طريق تحقيق أمانيهم المتطلعة لقيام «امبراطورية» عربية مستقلة ، وهذه الأمانى تستند إلى الوعود التى أعطيت للعرب أثناء الحرب العالمية الأولى ، ومن ثم كان هدفهم العمل على إنهاء الإدارة الإنجليزية الفرنسية

مشـــــروع ســــوريا الكـــبرى

كان الأمير عبد الله بن الحسين أمير شرقى الأردن الوحيد الذى استجاب لتصريح المستر أنتونى إيدن ورأى فيه فرصة ذهبية لتحقيق طموحه والخروج عن نطاق إمارته الصغيرة ، وكانت سياسته منذ مدة قد اتجهت إلى استغلال ظروف الحرب لتحقيق ذلك الطموح ، فقد تطوع بارسال جزء من فرقته العربية التى يقودها ضباط بريطانيون للمساهمة فى قمع حركة رشيد عالى الكيلانى بالعراق متحديا بذلك الشعور القومى . ولا شك أن هذا التدخل أضر بسمعة الأمير ولم يحقق له فائدة إذ أن معظم الوطنيين العرب اعتبروا ثورة الكيلانى حركة وطنية تحررية (١١).

كما أن الأمير عبد الله انتهز فرصة استيلاء انجلترا وحكومة فرنسا الحرة على دمشق فى يونيو ١٩٤١م ، وبدأ يعمل من أجل تحقيق أطماعه فى تكوين سوريا الكبرى تحت حكمه بضم سوريا ولبنان وفلسطين إليه فاتخذ الإجراءات الآتية : -

أولا : إرسال عدة برقيات إلى السير ونستون تشرشل رئيس الوزراء البريطانى يذكره فيها بحق الأسرة الهاشمية فى عرش سوريا منذ عام ١٩١٦م .

ثانيا : إتخاذ مجلس وزراء شرقى الأردن برئاسة الأمير عبد الله قرارا فى أول يوليو ١٩٤١م رحب فيه بتصريح المستر أنتونى إيدن وتحدث عن الوحدة بين البلاد السورية ، وليس الوحدة العربية ، وضمان الولاء للحلفاء .

ثالثا : بعث الأمير عبد الله فى ١٦ يوليو ١٩٤١ برسالة إلى المستر " أوليفر لتيلتون " وزير الدولة البريطانى لشئون الشرق الأوسط تحدث فيها أيضا عن الوحدة السورية برئاسته هو .

رابعا : طالب الأمير عبد الله فى ٦ يناير ١٩٤٢م بريطانيا بأن ترفع عنه الانتداب حتى يصبح مثل الدول الأخرى وليكون قادرا على تحقيق وحدة الأردن وسوريا (١٢).

خامسا : كان الأمير عبد الله متخوفا من فكرة الوحدة العربية الشاملة حتى لا يفقد الزعامة ولذلك يبعث ببرقية إلى نورى السعيد فى ٢٤ يونيو ١٩٤١م يقول فيها - كما جاء فى كتاب الدكتور أنيس صايغ : الفكرة العربية فى مصر ما نصه : إن مسألة إيجاد وحدة عربية أو اتحاد عربى مسألة موهومة خطيرة ، لذلك فمن واجب بغداد وعمان السعى للسير على سياسة هاشمية موحدة مع صرف المساعى للقضاء على من يريد إخراج القضية العربية عن مبادىء النهضة الأولى فى القطر السورى الذى قام بعد تفاهم

سعودى سورى لبنانى خطير . وبذل الجهد لإحياء أنصار الثورة (يقصد الثورة العربية الهاشمية الكبرى) مرة أخرى بهذه الديار وإعادة الدعوة الهاشمية (١٣).

ونتيجة لهذه الجهود التى بذها الأمير عبد الله كانت كل الاستجابات سلبية وتمثلت فيما يلى :

١ - بالنسبة لبريطانيا ، فقد طلبت من الأمير إرجاء النظر فى الموضوع لأنها كانت لاتريد ألا تورط نفسها بفرض أى مشروع اتحادى على الأقطار العربية ، وجاء فى الرد البريطانى مانصه : " إن كل تقارب مع الحكومة السورية أو أية حكومة أخرى من الحكومات التى تضعها حكومة شرق الأردن نصب عينيها ينبغى إرجاء ريثما تكون الحالة أكثر استقرارا (١٤).

٢ - وبالنسبة للعراق فقد استقبل نورى السعيد مشروع سوريا الكبرى بعدم اكتراث نظرا لأنه كان ينوى التقدم بمشروع الهلال الخصيب بزعامة بغداد ، وأظهر أنه مشغول باستقرار الأوضاع الداخلية فى العراق بعد القضاء على ثورة رشيد عالى الكيلانى .

٣ - وبالنسبة لسوريا ولبنان فان الوطنيين هناك لم يرحبوا بمشروع الأمير عبد الله لقيام دولة سوريا الكبرى حيث اختاروا النظام الجمهورى ، وأجريت الانتخابات حيث تسلم الحكم هناك فى دمشق وبيروت الوطنيون عام ١٩٤٣م .

٤ - وبالنسبة لمصر فيذكر الدكتور أنيس صائغ أن الأمير عبد الله كان يخشى أن تؤدى دعوة المستر أنطونى إيدن لتحقيق روابط بين الأقطار العربية التى وردت فى تصريحه المشار إليه سابقا إلى أن تحتل مصر الزعامة فى التحرك العربى باعتبارها أكبر الأقطار العربية ، ولذلك لم يفت الحكومة المصرية أن تستنكر محاولات الأمير عبد الله مد قوة الهاشميين إلى سوريا الكبرى انطلاقا من موقف مصر التقليدى من سيطرة الهاشميين على هذه المنطقة(١٥).

وهكذا تجمد مشروع سوريا الكبرى ، وبقى حلما يراود الأمير عبد الله ، حيث أصدر فى عام ١٩٤٧م ما عرف باسم الكتاب الأبيض الأردنى الذى أحتوى على وثائق هذا المشروع ، ولعل أهم عامل فى تجميد المشروع كونه يهدف إلى فرض وحدة إقليمية ضيقة ولتحقيق مجد شخصى لحاكم عمان ، ودون موافقة شعوب أقطار سوريا الكبرى .

- التى تضم كـلا من القطر السـورى والقطر اللبنانى والقطر الفلسطينى والقطر الأردنى - ودولة العراق .

٤ - منح المشروع لليهود المقيمين آنذاك فى فلسطين استقلالا إداريا بدعوى أنهم لن يشكلوا خطرا يذكر وسط الدولة الكبيرة المقترحة .

٥ - هناك شبه بين مشروع سوريا الكبرى ومشروع الهلال الخصيب يتمثل فى أن الدوافع التى حركت الأمير عبد الله هى نفسها التى حركت نورى السعيد ، وأعنى طموح رجل السياسة وتحقيق المجد الشخصى لا العربى (١٩).

وكانت مواقف القوى المختلفة من المشروع على النحو الآتى :

أولا : على الرغم من أن نورى السعيد أعلن قرار العراق بالمشاركة فى الحرب مع الحلفاء ضد دول المحور فى يناير ١٩٤٣م عقب تقديم مشروع الهلال الخصيب لبريطانيا ، فان الحكومة البريطانية ردت على المشروع بتصريح للمستر أنطونى إيدن وزير الخارجية البريطانى فى مجلس العموم البريطانى بتصريح ٢٤ فبراير ١٩٤٣م جاء فيه : إن حكومة صاحب الجلالة الملك سوف تنظر بعين العطف نحو أية خطوة يخطوها العرب لتحقيق وحدتهم فى المجالات الاقتصادية والثقافية أو السياسية ، ويجب أن يكون واضحا أن الخطوة الوحدوية يجب أن تأتى من العرب أنفسهم وللآن فاننى ألاحظ أنه لم يطرح مشروع اتحادى يجد قبولا عاما بين العرب (٢٠).

كان هذا الموقف البريطانى يمثل الوضوح نحو مشروع الهلال الخصيب الذى أدركت أنه لتحقيق مطامع شخصية ولا ينبع من العرب الذين يشملهم ، وبالتالى لا يجد قبولا عربيا عاما يستلزم من الحكومة البريطانية تأييده فتكسب بذلك مزيدا من العداوة من تلك الشعوب التى سيفرض عليها الاتحاد .

فاذا أضفنا إلى ذلك عدم تسليم بريطانيا بفكرة دخول فلسطين فى دولة الاتحاد بزعامة الأمير عبد الله أو تلك التى يتزعمها الحكم الهاشمى فى العراق بسبب وعد بلفور للحركة الصهيونية أدركنا اعتراض بريطانيا من ناحية أخرى على مشروع الهلال الخصيب ، ولم يخدعها تأكيد المشروع على إعطاء حكم ذاتى لليهود المقيمين فى فلسطين .

ثانيا : لم يرحب الوطنيون فى سوريا ولبنان بمشروع الهلال الخصيب بل رفضوه كما رفضوا من قبل مشروع سوريا الكبرى . واختاروا النظام الجمهورى وأعلن استقلال كل من سوريا ولبنان كدولتين ذات سيادة عام ١٩٤٣م .

قد يقع البعض فى خطأ عند دراسة قضية الوحدة العربية بأن الحكومة البريطانية هى صاحبة الاهتمام الأول بهذه الفكرة بدليل تقديم حكام الأسرة الهاشمية فى الأردن والعراق لمشروعاتها الوحدوية إلى الحكومة البريطانية ، وهذا فى رأينا تشويه لتاريخ العرب الحديث والمعاصر ، إذ أنه يصور بداية حركة الاتحاد العربى وكأنها من صنع بريطانيا وليست استجابة لدوافع وطنية نابعة من داخل الشعب العربى (٢٢) بينما كان العرب يدركون أن سياسة بريطانيا Deivide and rule أى " فرق تسد " ولذلك من الضرورى اقتراح الوسائل لتحقيق الوحدة العربية (٢٣).

ومما يجب ملاحظته أن مشروع سوريا الكبرى ومشروع الهلال الخصيب مشروعات لا تحقق الأمانى العربية حيث هدفت هذه المشروعات إلى تحقيق وحدة إقليمية ضيقة فى منطقة من العالم العربى لتحقيق مصالح شخصية لحكام عمان وبغداد . ولعلنا لا نجافى الصواب إذ قلنا أن فشل هذين المشروعين يرجع فى جانب منه على الأقل إلى استبعاد مصر من الانضمام إلى أيهما ، بمعنى أن مصر لم تدع للاشتراك فى أى من المشروعين . وفى رأيى أنه لو شاركت مصر فى أى من المشروعين لما تحقق لحكام عمان أو بغداد فرصة الزعامة فى أى من الاتحادين المقترحين (٢٤).

وانطلاقا من هذا نرى أن فكرة إنشاء جامعة الدول العربية كشكل من أشكال الاتحاد العربى ولدت فى مصر وتقررت بين الأقطار العربية على أرض مصر ولهذا تهيأ لها البقاء والاستمرار منذ قيامها إلى الآن ، وليس هذا بغريب على موقف مصر من العروبة إذ وقفت مصر باستمرار إلى جانب الشعوب العربية فى كفاحها لنيل استقلالها حتى ومصر تناضل لإجلاء قوات الإحتلال البريطانى عن أراضيها .

وهذا لا ينفى أن كثيرين من المصريين اعتقدوا حتى أوائل الأربعينات من القرن العشرين بوجوب إعطاء الأولوية فى أية جهود تشارك فيها مصر لتحقيق الوحدة العربية إلى وحدة وادى النيل ، وهى الوحدة القائمة على أسس جغرافية طبيعية والتى يظهر فيها عامل المصلحة بصورة أوضح (٢٥).

وإذا تتبعنا تطور فكرة الاتحاد العربى فى مصر لوجدنا ذلك يرجع إلى العشرينات من القرن العشرين حيث نشرت صحيفة الأهرام القاهرية مقالا فى ١٩ أغسطس سنة ١٩٢٤م فى أثناء حكم سعد زغلول بعنوان " الوحدة العربية " جاء فيه : إن الطريقة المثلى لتحقيق الوحدة

العربية هى أن يعقد حلفًا بين أمراء وملوك البلاد العربية أساسه استقلال كل حكومة ثابتة فى إدارة بلادها مع اتفاق الجميع على صيانة البلاد كلها من كل عدوان أو نفوذ خارجى والتعاون على إنقاذ البلاد العربية التى احتلها الأجانب بالطرق الممكنة وأن يكون لهم مجلس حلفى تقرر فيه جميع المسائل العامة المتعلقة بحفظ استقلال البلاد وترقيتها (٢٦).

وفى يوليو سنة ١٩٣٨م صرح مصطفى النحاس بأنه يحبذ فكرة الوحدة العربية وقال : حبذا لو مهدت السبيل بعد نجاح هذه الفكرة من الناحية الأدبية إلى تعاون سياسى يحتفظ فيه كل شعب بمركزه السياسى بحسب ظروفه ومقتضيات أحواله . كما أن على ماهر قال فى نفس العام : إن وحدة العرب ستتحقق فى يوم من الأيام إن عاجلا أو آجلا على أن يكون استقلال كل قطر من الأقطار معترف بحدوده ثم إيجاد مجلس عام يضم أعضاء من كافة الدول العربية المستقلة (٢٧).

كما أنه فى عام ١٩٤٢م تأسس فى مصر " الاتحاد العربى " برئاسة فؤاد أباظة كحركة شعبية لتحقيق الاتحاد بين الدول الناطقة بالعربية ، وتضمن قانونه أن الغرض منه هو تنمية العلاقات وتقوية الروابط بين الأقطار العربية ، وأن الاتحاد العربى لا ينبغى جمع البلدان العربية تحت حكم سياسى واحد ولا يفرض عليها جميعا نظاما واحدا فى الحياة وإنما تبقى كل أمة من أممه مستقلة قائمة بذاتها تختار لنفسها ما يوافقها من نظم الحكم وصور الحياة(٢٨) .

هذه أمثلة لاتجاهات الرأى العام والمسئولين فى مصر نحو فكرة الوحدة العربية ، ومع ذلك لم تفرض مصر شكلا معينا للوحدة العربية ، وإذا كانت مصر أخذت زمام المبادرة فى الدعوة لبحث تشكيل منظمة تحقيق أمل العرب فى الوحدة دون أن تطرح حكومة مصطفى النحاس شكلا معينا من أشكال الوحدة (٢٩)، وأن تبنى تلك الحكومة لقضية الاتحاد العربى نزل بهذه الفكرة إلى جمهور الشعب المصرى وقربها إليه بحكم شعبية حزب الوفد (٣٠).

كانت هناك ظروف ساهمت فى التحرك المصرى لتحقيق فكرة الوحدة العربية على أرض مصر . تمثلت تلك الظروف فيما يلى :

أولا الظروف الداخلية فى مصر :

وتتمثل هذه الظروف فى استقرار الأمور الداخلية بعد معاهدة عام ١٩٣٦م بين مصر وبريطانيا من ناحية وبعد هزيمة الألمان فى العلمين مما أبعد خطر الحرب عن الأرض المصرية ، بالإضافة إلى تولى مصطفى النحاس زعيم حزب الوفد رئاسة الحكومة المصرية فى

(Henderson) , to the Secretary of State , Washington , August 29 . 1945 , No . 890 p . 00/B . 00/8 - 2945 .

٢ – د . صلاح العقاد : المشرق العربى المعاصر ص ٦٠٣.

٣ – د . رأفت الشيخ : العرب دراسات فى التاريخ الحديث والمعاصر ص ١١٩ .

Fisher : The Middle East , p . 511 .

٤ – د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٦٠٤ .

٥ – Lenczowski : G ; The Middle East in World Affairs 3rded . p . 633 .

٦ – كانت بريطانيا آنذاك قد كادت تقضى على ثورة رشيد عالى الكيلانى بالعراق وتتهيأ لحملة مشتركة مع حكومة فرنسا الحرة على سوريا ولبنان .

٧ – د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٦٠٩ .

٨ – Memorandum by the Director op . cit .

٩ – د . رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ١٤١ .

١٠ – Memorandum by the Director op . cit .

١١ – د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٦١٠ .

١٢ – عبد الحميد محمد الموافى : مصر فى جامعة الدول العربية ص ٧٢ .

١٣ – د . أنيس صايغ . الفكرة العربية فى مصر ص ١٤ .

٣٣ - The Acting Secretary of State to the Minister in Egypt (kirk) . Washington

October 26 , 1943 .

٣٤ - د . رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ١٣٢ .

٣٥ - عبد الحميد الموافى : المرجع السابق ص ٨٦ .

٣٦ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٦١٣ .

٣٧ - عبد الحميد الموافى : المرجع السابق ص ٩٢ - ٩٣ .

٣٨ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٦١٣ .

٣٩ - عبد الحميد الموافى : المرجع السابق ص ٩٣ .

٤٠ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٦١٤ .

٤١ - عبد الحميد الموافى : المرجع السابق ص ٩٥ .

٤٢ - د . رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ١٣٢ .

٤٣ - عبد الحميد الموافى : المرجع السابق ص ١٠٥ - ١٠٩ .

٤٤ - د . صلاح العقاد : المرجع السابق ص ٦١٥ .

مصـــادر الكتاب

أولا الوثائق

وثائق بريطانية :

١ - F.o. 424 No . 217 . 221 , 238 , 52 , 144 , 240 , 76 . Further Correspondence respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia .
F . o . 403 No 90 / 75 , 123 / 2 , 123 / 13 , 123 / 15 , 125 / 193 , 221 / 54 .

وثائق أمريكية :

1 - U . S . Documents Foreign Relations : The minister Resident in Iraq to the Secretary of State .. No . 40 , 514 , 741 , 790 , 791 .
2 - U . S . Documents Foreign Relations : TheSecretary of State to the ister in Egypt . No 890 . Min
3 - U . S . Documents Foreign Relations : The Officer in Charge in Saudi Arabia to the Secretary of State ..
4 - U . S . Documents Foreign Relations : The Officer in charge at New Delhi to the Secrtary of State No , 811 .

وثائق مصرية وعربية :

١ - مركز الوثائق والبحوث التاريخية لمصر المعاصرة بمؤسسة الأهرام : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩م .
٢ - تقرير عن المالية والإدارة والحالة العمومية فى مصر والسودان سنة ١٩٠٣م رفعه الإيرل كرومر قنصل جنرال دولة انكلترا ووكيلها السياسى فى مصر إلى جناب المركيز لنسدون ناظر خارجيتها .
٣ - وثائق السودان . دار الوثائق القومية ١ ، ٢ .
٤ - وزارة الخارجية السعودية ، مجموعة المعاهدات - جدة ١٩٥٦ .

ثانيا : التقارير :

١ - تقرير اللجنة الرباعية للأمم المتحدة بشأن القضية الليبية . هيئة الأمم المتحدة .
1 - UNESCO : Report of the Mission to Libya .
2 - U . N. : Official records of the fourth Sesion of the General Assembly .
3 - U . N . :Supplementary report to the second annual report .
4 - U . n . : The Economic devlopment of Libya .
5 - U . N . : General Assembly , Official . annual report of the French .
6 - Higgins , B : The economic and social devlopment .

المراجع العربية :

- الفضيل الورتلاني : الجزائر الثائرة ، بيروت ١٩٦٣م .
- أحمد توفيق المدني : حياة كفاح ، مع ركب الثورة التحررية ٣ أجزاء الجزائر ١٩٨٢م .
- أبو القاسم سعد الله : الحركة الوطنية الجزائرية (١٩٠٠ - ١٩٣٠) ٢ جزء ، القاهرة ١٩٧٧م .
- أحمد الفنيش : المجتمع الليبى ومشكلاته ، طرابلس ١٩٦٩م .
- د . الهادي عفيفى : التربية والتغير الثقافى القاهرة ١٩٧٠م .
- أحمد عبد الله ريراش : كشف السدول عن تاريخ الصومال ، مقديشو ١٩٧٤ .
١ - أمين سعيد : الثورة العربية الكبرى جزء ٢ ، ١٩٦٥ .
٢ - د . أحمد أبو حاكمة : تاريخ شرقى الجزيرة العربية فى العصور الحديثة ، القاهرة ١٩٧٤م .
٣ - د . أحمد عزت عبد الكريم وآخرون : دراسات تاريخية فى النهضة العربية الحديثة ، القاهرة ١٩٥٧ .
٤ - أنيس صايغ : الهاشميون والثورة العربية الكبرى ، بيروت ١٩٦٦م .
٥ - أمين الرحانى : تاريخ نجد الحديث وملحقاته ، بيروت ١٩٥٧م .
٦ - أحمد شفيق بك : مذكراتى فى نصف قرن ٢ جزء القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٣٦م .
٧ - د . السيد رجب حراز : التوسع الإيطالى فى شرق أفريقيا ، القاهرة ١٩٦٠م .
٨ - أحمد خالد : العملية السياسية فى تونس (١٩٥٦ - ١٩٨٧) تونس ١٩٩٣ .
٩ - أحمد عسة : معجزة فوق الرمال ، الطبعة الثانية ، بيروت ١٩٦٦م .
١٠ - أنيس صايغ : الفكرة العربية فى مصر بيروت ١٩٧٠م .
١١ - بانيكار ، ل . م (مترجم) : آسيا والسيطرة الغربية ، القاهرة ١٩٦٢ .
١٢ - بنوإميشان (ترجمة : عبد الفتاح ياسين) : عبد العزيز آل سعود ، سيرة بطل ومولد مملكة ، بيروت ١٩٦٥ .
١٣ - د . جمال زكريا قاسم : الخليج العربى - دراسة لتاريخ الإمارات العربية (١٨٤٠- ١٩١٤) القاهرة ١٩٦٦ .
١٤ - د . جمال زكريا قاسم : الخليج العربى - دراسة لتاريخ الإمارات العربية (١٩١٤ - ١٩٤٥) القاهرة
١٥ - چورج كيرك (مترجم) موجز تاريخ الشرق الأوسط ، القاهرة ١٩٥٧م .

١٦ – چرچ أنطونيوس (ترجمة ناصر الدين الأسد و د . إحسان عباس) : يقظة العرب ، بيروت ١٩٦٦م .

١٧ – د . جلال يحيى : التنافس الدولي فى شرق أفريقيا ، القاهرة ١٩٥٩م .

١٨ – د . جلال يحيى : المغرب العربى – الفترة المعاصرة الإسكندرية ١٩٦٦ .

١٩ – جون هاتش (مترجم) تاريخ أفريقيا بعد الحرب العالمية الثانية ، القاهرة ١٩٦٩م .

٢٠ – د . حسن صبرى الخولى : سياسة الاستعمار والصهيونية تجاه فلسطين فى النصف الأول من القرن العشرين ، مجلدان ، القاهرة ١٩٧٣م .

٢١ – د . حسين فوزى النجار : الشرق العربى بين حربين ، القاهرة .

٢٢ – حسن عبد على ريان : العلاقات الأردنية البريطانية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القاهرة ١٩٦٧م .

٢٣ – حسن فرحات : استقلال تونس بيروت ١٩٧٩م .

٢٤ – حافظ وهبة : جزيرة العرب فى القرن العشرين ، الطبعة الخامسة القاهرة ١٣٨٧هـ / ١٩٨٧م .

٢٥ – خير الدين الزركلى : الوجيز فى سيرة الملك عبد العزيز ، الطبعة الرابعة ، بيروت ١٩٨٧م .

٢٦ – خير الدين الزركلى : عامان فى عمان ، القاهرة ١٩٢٥م .

٢٧ – خليفة المنتصر : ليبيا قبل المحنة وبعدها ، طرابلس ١٩٦٠م .

٢٨ – د . رأفت غنيمى الشيخ : فى تاريخ العرب الحديث ، طبعة رابعة ، القاهرة ١٩٨٩م .

٢٩ – د . رأفت غنيمى الشيخ : العرب دراسات في التاريخ الحديث والمعاصر ، القاهرة ١٩٨٣م.

٣٠ – د . رأفت غنيمى الشيخ : أمريكا والعلاقات الدولية ، القاهرة ١٩٧٩م .

٣١ – د . رأفت غنيمى الشيخ : أفريقيا فى العلاقات الدولية ، القاهرة ١٩٧٥م .

٣٢ – د . رأفت غنيمى الشيخ : تطور التعليم فى ليبيا فى العصور الحديثة ، طرابلس ١٩٧٢م .

٣٣ – د . زاهر رياض : شمال أفريقيا فى العصر الحديث ، القاهرة ، ١٩٦٧.

٣٤ – زعيمة البارونى : صفحات خالدة من الجهاد للمجاهد الليبى البارونى ، القاهرة ١٩٦٠م .

٣٥ – سليمان الموسى : تأسيس الإمارة الأردنية ، عمان ١٩٧٩ م .

٣٦ - د . صلاح العقاد : التيارات السياسية فى الخليج العربى ، القاهرة ١٩٧٤م .
٣٧ - د . صلاح العقاد : الجزائر المعاصرة ، القاهرة ١٩٧٠ م .
٣٨ - د . صلاح العقاد : تطور السياسة الفرنسية فى الجزائر ، القاهرة ١٩٦٩ م .
٣٩ - د . صلاح العقاد : المشرق العربى المعاصر ، القاهرة ١٩٧٩م .
٤٠ - د . صلاح العقاد : المغرب العربى - دراسة فى تاريخه الحديث وأوضاعه المعاصرة ، القاهرة ١٩٨٠م .
٤١ - د . ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، الخرطوم .
٤٢ - عبد العزيز نوار : الشعوب الإسلامية فى التاريخ الحديث ، القاهرة .
٤٣ - على حسون : تاريخ الدولة العثمانية وعلاقاتها الخارجية ، بيروت ١٩٨٣م .
٤٤ - عبد الرحمن الرافعى : ثورة ١٩١٩م ٣أجزاء ، القاهرة ١٩٥٠.
٤٥ - د . عبد العظيم رمضان : الجيش المصرى فى السياسة ، القاهرة ١٩٧٧م .
٤٦ - على محافظة : عهد الإمارة ، عمان ١٩٧٣م .
٤٧ - د . على إبراهيم عبده : المنافسة الدولية فى أعالى النيل ، القاهرة .
٤٨ - د . عبد الملك عودة : السياسة والحكم فى أفريقيا ، القاهرة ١٩٥٩م .
٤٩ - عزيز سامح : الأتراك العثمانيون فى أفريقيا الشمالية ، بيروت ١٩٦٩م .
٥٠ - عبد المجيد رزق الله : أى ديموقراطية - أى مجتمع . تونس ١٩٩٠ .
٥١ - علال الفاسى : دفاع عن الشريعة ، طبعة خامسة ، الدار البيضاء ١٩٧٧م .
٥٢ - د . عبد الله بن عبد المحسن التركى : الملك عبد العزيز ، المنهج القويم فى الفكر والعمل ، الرياض ١٩٨٥م .
٥٣ - د . عبد الله صالح العثيمين : عوامل نجاح الملك عبد العزيز فى توحيد البلاد ، الرياض ١٩٨٥م .
٥٤ - د . عبد الله بن يوسف الشبل : صفحة من تاريخ الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود ، الرياض ١٩٨٥م .
٥٥ - د . عبد الله بن عبد المحسن التركى : منهج الملك عبد العزيز فى السياسة الدولية وأثره فى العلاقات السعودية المصرية - القاهرة ١٩٨٧م .
٥٦ - عصام رفعت : الملك عبد العزيز آل سعود على ضفاف النيل (بحث) القاهرة ١٩٨٧م ٥٧ - عيد مسعود الجهنى : فيصل بن عبد العزيز قائد أمة ، ورائد جيل ، الرياض .
٥٨ - عبد الحميد محمد الموافى : مصر فى جامعة الدول العربية ، القاهرة ١٩٨٣م .
٥٩ - د. عبد العزيز المنصور: التطور السياسى لقطر (١٨٦٨-١٩١٦م) الكويت ١٩٧٥م.

٦٠ – د . عبد العزيز المنصور : التطور السياسي لقطر (١٩١٦ – ١٩٤٩م) الكويت ١٩٧٩م .
٦١ – د . فاروق عثمان أباظة : الحكم العثماني في اليمن (١٨٧٢ – ١٩١٨) طبعة ثانية، بيروت ١٩٧٩م .
٦٢ – فتحي الديب : عبد الناصر وثورة الجزائر ، القاهرة ١٩٨٤م .
٦٣ – فتحي رضوان : مصطفى كامل ، سلسلة أقرأ القاهرة ١٩٨١م .
٦٤ – فؤاد حمزة : البلاد العربية السعودية الرياض ١٩٦٨م .
٦٥ – د . محمد حرب : مذكرات السلطان عبد الحميد ، طبعة ثالثة ، دمشق ١٩٩١م .
٦٦ – د . محمد حرب : العثمانيون في التاريخ والحضارة القاهرة ١٩٩٤م .
٦٧ – د . محمود صالح منسي : حركة اليقظة العربية في الشرق العربي ، القاهرة ، ١٩٧٢م
٦٨ – مجموعة من الأساتذة العراقيين : العراق في التاريخ بغداد ١٩٨٣م .
٦٩ – د . محمد أنيس ود . السيد رجب حراز : المشرق العربي في التاريخ الحديث والمعاصر ، القاهرة ١٩٦٧م .
٧٠ – محمد جواد العبوس : البترول في البلاد العربية بيروت ١٩٧٢م .
٧١ – د . محمد مصطفى صفوت : مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨م وأثره في البلاد العربية القاهرة ١٩٥٧م .
٧٢ – محمد رفعت : تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة ، القاهرة ١٩٤٦م .
٧٣ – د . محمد مصطفى صفوت : الاحتلال الإنجليزي لمصر وموقف الدول الكبرى إزاءه ، القاهرة ١٩٦٢م .
٧٤ – د . محمد فؤاد شكري : مصر والسيادة على السودان ، القاهرة ١٩٤٦م .
٧٥ – د . محمد فؤاد شكري : مصر والسودان تاريخ وحدة وادي النيل السياسية في القرن التاسع عشر القاهرة ١٩٥٧م .
٧٦ – مكي شبيكة : السودان في قرن (١٨١٩ – ١٩١٩) ، القاهرة ١٩٤٧م .
٧٧ – مكي شبيكة : السودان عبر القرون ، القاهرة ١٩٦٤م .
٧٨ – د . محمد صبري : الإمبراطورية السودانية في القرن التاسع عشر ، القاهرة ١٩٤٨م .
٧٩ – د . محمد فؤاد شكري : السنوسية دين ودولة ، القاهرة ١٩٤٨م .
٨٠ – د . محمد محمود السروجي : العلاقات التونسية الفرنسية من الحماية إلى الاستقلال، القاهرة .

٨٢ – محمد البجاوى : حقائق عن الثورة الجزائرية ، القاهرة .
٨٣ – محمد فائق : عبد الناصر والثورة الأفريقية ، القاهرة ١٩٨٢ م .
٨٤ – محمد المانع (ترجمة عبد الله صالح العثيمين) : توحيد المملكة العربية السعودية ، الرياض ١٩٨٧م .
٨٥ – محمد سعيد المسلم : ساحل الذهب الأسود : دراسة تاريخية إنسانية لمنطقة الخليج العربى ، بيروت ١٩٦٢م .
٨٦ – محيى الدين القابسى : فهد فى صور ، الرياض ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤م .
٨٧ – د . محمد أنيس : الدولة العثمانية والمشرق العربى ، القاهرة ١٩٦٥م .
٨٨ – نقولا زيادة : ليبيا من الإستعمار الإيطالى إلى الاستقلال ، القاهرة ١٩٦٤ م .
٨٩ – نقولا زيادة : برقة الدولة العربية الثامنة ، القاهرة .
٩٠ – د . يونان لبيب رزق : السودان فى عهد الحكم الثنائى الأول ١٨٩٩ – ١٩٢٤م ، القاهرة .
٩١ – اليمن : ثورة ١٩٤٨م الميلاد والمسيرة والمؤثرات ، صنعاء ١٩٨٢م .

الدوريات :

١ – صحيفة الأهرام ، عدد الجمعة ١٥ أبريل ١٩٧٧م .
٢ – الوقائع المصرية ، عدد أغسطس ١٩١٤م .
٣ – صحيفة الثورة اليمنية ، الأعداد ٢٩١١ ، ٢٣ مارس ١٩٧٧م ، ٢٩١٢ فى ٢٤ مارس ١٩٧٧م .

المراجع الأجنبية :

1 - Lloyed , Lord : Egypte since Cromer , 2 vols . London .

2 - Chirol , V . : The Egypian Problem . London 1920 .

3 - Holt , P.M . : A Modern History of the Sudan , London .

4 - De Nova , P . A . : American Interests and policies in the Middle East , U S 1968 .

5 - Polk , W.R . : The U.S and the Arab World , U . S 1965 .

6 - Anis , M . : England and the Suez - Route in 18th Century , Cairo 1954 .

7 - Shibeika , M . : British Policy in the Sudan , London 1952 .

8 - Cromer . : Modern Egypt 2 Vols , London 1911.

9 - Langer , : Diplomacy of Imperialism (1890 - 1912) New York 1951 .

10 - Holt , P . M. : Egypt and the Fertile Crescent (1516 - 1922) London 1952 .

11 - Coupland , E . : Exploitatian of East Africa (1856 - 1890) London 1939 .

12 - Vianney , J , J . : The New States of Africa , Aden 1961 .

13 - New African year Book (1978) . London 1978 .

14 - The African Continent , Paris .

15 - Hamilton , ch , W. : Americans and Oil in the Middle East , U . S . 1962

16 - The American Assembly , Columbia University : The United States and the Middle East . U . S . 1964 .

17 - Lenczouski , G . : The Middle East in World Affairs . U . S. 1971 .

18 - Kirkwood : Britain and Africa , London 1965 .

19 - Langer : European AlLiances . London .

20 - Fisher : Th Middle East .

المحتويات

صفحة

الفصل الأول : الوطن العربى فى مطلع التاريخ المعاصر............ ٥
- مقدمة ٧
- التصادم بين القوتين الطورانية والعربية ٩
- الصراع العثمانى البريطانى فى المنطقة ١٤
* الصراع فى منطقة الخليج العربى .
* الصراع فى منطقة الهلال الخصيب ٢١
* الصراع فى مصر ٢٤
* الصراع فى الحجاز ٢٨
* الصراع فى اليمن ٣٠
- أثر الحرب العالمية الأولى على الوطن العربى ٣٢
أولا : نشاط الألمان ٣٢
ثانيا : الدعوة إلى الجهاد المقدس ٣٣
ثالثا : سوء الأحوال ٣٣
الفصل الثانى : أقطار الهلال الخصيب ٣٧
- مقدمة ٣٩
- العراق ٤٠
- الأردن ٥٤
- سوريا ولبنان ٦٥
الفصل الثالث : أقطار حوض نهر النيل ٧٧
- مقدمة ٧٩
- مصر والسودان ٨٠
- الصومال ٩٥
- جيبوتى ١٠٦
الفصل الرابع : أقطار المغرب العربى الكبير ١١١
- مقدمة ١١٣
- ليبيا ١١٤
- الجزائر ١٣١
- تونس ١٤١
- المغرب ١٥٠

- موريتانيا ١٥٧
الفصل الخامس : أقطار المربع العربي ١٦١
- مقدمة ١٦٣
- المملكة العربية السعودية ١٦٤
- اليمن ١٩٥
- سلطنة عمان ١٩٧
- أمن البحر الأحمر (مصر - السعودية - اليمن) ٢١١
الفصل السادس : الوحدة العربية ٢٣١
- مقدمة ٢٣٣
- مشروع سوريا الكبرى ٢٣٥
- مشروع الهلال الخصيب ٢٣٧
- مصر والوحدة العربية ٢٤٠
- جامعة الدول العربية ٢٤٥
- التجارب الوحدوية ٢٤٦
- وثائق ٢٥٠
مصادر الكتاب ٢٥١

رقم الإيداع ٩٥/٧٦١٣

الترقيم الدولى I.S.B.N 977 - 5487 - 32 - 3

دار روتابرينت للطباعة ت: ٣٥٥٢٣٦٢ - ٣٥٥٠٦٩٤

٥٣ شارع نوبار - باب اللوق

تاريخ العرب المعاصر



Ein

للدراسات و البحوث الانسانية و الاجتماعية

FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES